

കലാകൗമുദി



20

ശ്രീ. സുകുമാർ അഴീക്കോടിന്റെ

സംഭാഷണങ്ങൾ

കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയത്തിന് കൈമോശം വന്ന ധാർമ്മികതയെപ്പറ്റിയാണ് ശ്രീ. സുകുമാർ അഴീക്കോട് ഉപന്യസിക്കുന്നത്. തയ്യാറാക്കിയത് ശ്രീ. പി.വി. മുരുകൻ.

മുഖക്കുറിപ്പ്

6 കരുണാകരൻ ചിരിക്കുന്നു

രാഷ്ട്രീയ ലേഖകൻ

കാർട്ടൂൺ

19 ഉത്തര രാമായണം

ശ്രീ. ഉണ്ണി

റിപ്പോർട്ട്

8 ഇവിടെ ഇതൊന്നും ആരും ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല

സ്റ്റാഫ് ലേഖകൻ

53 തൃഞ്ചന്റെ മണ്ണിൽ

ശ്രീ. ആലങ്കോട് ലിലാകൃഷ്ണൻ

ലേഖനം

7 തെക്കോട്ടടിക്കുന്ന പെൻറുലം

ശ്രീ. എം.പി. നാരായണപിള്ള

12 മാതനും മാതിയും നൽകിയ പാഠം

ശ്രീ. വിജയ് വി. നായർ

18 പാടാത്ത പാട്ടിന്റെ ദുഃഖം പേറുന്ന കവി

ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ അയിരൂർ

48 കലയും ധർമ്മകായവും

ആഷാ മേനോൻ

കവിത

41 ഡിസംബറിന്റെ അടയാളം

ശ്രീ. കിളിമാനൂർ മധു

45 അന്തരം

ശ്രീ. കുളത്തൂർ കൃഷ്ണൻനായർ

പർച്ച

46 മലയാളിയും മലയാളസാഹിത്യവും

ശ്രീ. സി.ആർ. പ്രസാദ്

നോവലെറ്റ്

31 ഹിച്ച്കോക്കിന്റെ ഇടപെടലുകൾ

ശ്രീ. മേതിൽ രാധാകൃഷ്ണൻ

33 പ്രളയവാരിധി

ശ്രീ. അംബികാസുതൻ മാങ്ങാട്

നോവൽ

37 നീലക്കുറിഞ്ഞികൾ പൂക്കും നേരം

ശ്രീമതി സാനാ തോമസ്

കഥ

42 തെറ്റ്

ശ്രീ. അച്യുതവാര്യാർ

ജീവചരിത്രം

58 മാണി മാധവിയം

ശ്രീ. ദാസ് ഓർഗ്ഗവിനിലയം

56 ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോന്റെ

ഡയറിക്കുറിപ്പുകൾ

60 പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ

സ്റ്റാഫ് ലേഖകൻ



25 ബഷീറിന് 85

മകരം എട്ടാം തീയതി എൺപത്തഞ്ചു വയസ്സായിരുന്ന ശ്രീ. വൈക്കം മൂഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ ജീവരേഖ—ശ്രീ. ഇ.എം. അഷ്റഫ്.

66 വെള്ളിയാഴ്ച മുതൽ വെള്ളിയാഴ്ചവരെ

സ്റ്റാഫ് ലേഖകൻ

മുഖചിത്രം: മലയാളത്തിന്റെ നന്മ

കളർ ട്രാൻസ് പരൻസി: ശ്രീ. റസാഖ് കോട്ടയ്ക്കൽ

‘സൂര്യ’ ഒരുക്കുന്ന നൂറ് സിനിമകളുടെ മേള

കേരളത്തിലെ ചലച്ചിത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുമായി ‘സൂര്യ’ വിപുലമായ ഒരു ചലച്ചിത്രമേള സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. ലോക സിനിമാചരിത്രത്തിലെ നാഴികക്കല്ലുകളെ സൂര്യ ചലച്ചിത്രങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ മേള സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ലോക സിനിമയുടെ നൂറാം വാർഷികം ‘സൂര്യ’ ആഘോഷിക്കുന്നു. സൂര്യയുടെ പതിനഞ്ചാം വാർഷിക പരിപാടി കൂടിയാണ് ഈ അന്താരാഷ്ട്ര ചലച്ചിത്രമേള. ലോകത്തിലെ ആദ്യസിനിമയായ ലുമിയർ പ്രോഗ്രാം (1895) എന്ന സിനിമ മുതൽ അടുത്ത് ഗോപാലകൃഷ്ണന്റെ വിധേയൻ (1994) വരെയുള്ള ഒരു നൂറാണ്ടിലെ പ്രശസ്തങ്ങളായ നൂറു ചലച്ചിത്രങ്ങളാണ് ഈ മേളയിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത്. 1994 മാർച്ച് 1 മുതൽ 15 വരെ തിരുവനന്തപുരം കലാഭവൻ തിയേറ്ററിൽ നടക്കുന്ന ഈ മേളയിൽ ഒരു ദിവസം ഏഴു ചിത്രങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിക്കും. സുരേഷ് ചന്ദ്രബിന്ദു, ജോൺ ഗൗരവംഗലം തുടങ്ങിയവരുടെ ചലച്ചിത്ര സംബന്ധമായ ക്ലാസ്സുകളും ഈ മേളയോടനുബന്ധിച്ച് നടക്കും.

നാഷണൽ ഫിലിം ആർക്കൈവ്സിന്റെയും ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ എംബസികളുടെയും സഹായത്തോടെ നടത്തുന്ന ഈ മേളയിൽ നാഷണൽ ഫിലിം ഡവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ, കേരള ഫിലിം ഡവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ, ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് ഫിലിം സൊസൈറ്റീസ് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ കേരള സെന്റർ ലൈവൽ ഓഫീസ്, കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ എന്നിവർ സജീവമായി പങ്കെടുക്കുന്നു.

ഈ മേളയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ നാഗ്രഹിക്കുന്നവർ സെക്രട്ടറി, സൂര്യ, ചൈതന്യ, തൈക്കാട്, തിരുവനന്തപുരം-695 014 എന്ന വിലാസത്തിലോ സെക്രട്ടറി, ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് ഫിലിം സൊസൈറ്റീസ് ഓഫ് ഇന്ത്യ, ചലച്ചിത്ര കലാഭവൻ, വഴുതയ്ക്കാട്, തിരുവനന്തപുരം 695014 എന്ന വിലാസത്തിലോ

എഴുതേണ്ടതാണ്.

സെക്രട്ടറി സൂര്യ.

കലാഗ്രാമം

ഒരു സാംസ്കാരിക കേന്ദ്രത്തിന്റെ പിറവിയെടുത്തുകൊണ്ട് “കേരളത്തിന് ഒരു കലാഗ്രാമം” എന്ന ലേഖനം എന്നെ വളരെ യേശു വികാരഭരിതനാക്കി. വിശേഷിച്ച് ശ്രീ.ടി.പത്മനാഭന്റെ “ഒരു സന്തോഷത്തിന്റെ ഓർമ്മ” എന്നതുകൂടി കൂട്ടിയിണക്കിയപ്പോൾ.

ശ്രീ.എ.പി.കുഞ്ഞിക്കണ്ണനെ വലിയ മനുഷ്യനെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ അറിയുവാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഈ കാലത്ത്, ഇത്രയേറെ നന്മകൾ നിറഞ്ഞ മനുഷ്യരെക്കുറിച്ച്, അവർ നിസ്സാർത്ഥമായി സമൂഹത്തിന്റെ നന്മ മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കി പണിയുയർത്തുന്ന “കലാഗ്രാമം പോലെ യുള്ള” സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തനങ്ങളെയും നിരാശയർക്കു നല്കുന്ന സഹായഹസ്തങ്ങളുടെയും കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് കലാകാര്യത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ കാണിച്ച സന്മനോഭാവം അഭിനന്ദനീയമാണ്. ഇതുപോലെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചും മറ്റു വ്യക്തികളെക്കുറിച്ചും കൂടുതൽ അറിയുവാനുള്ള അവസരം കലാകാര്യം വായനക്കാർക്ക് നല്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നു.

കെ.പ്രതിപ്രകാശൻ
കായംകുളം.

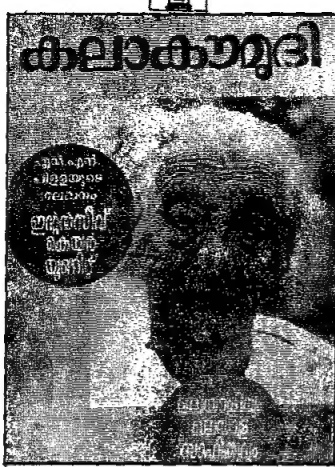
ആറാം വിരൽ

ഇന്നത്തെ ജീവിതരീതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു വിഷയത്തെ അതിസൂന്ദരമായി അവതരിപ്പിച്ച ശ്രീ.മലയാറുർ രാമകൃഷ്ണനെ ആദ്യമായി അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രചനാശൈലിയിൽനിന്നും തികച്ചും വേറിട്ടു നില്ക്കുന്നു ഈ നോവൽ. ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യനെ ദൈവമാക്കി മാറ്റിയ പ്രകൃതിയെ വളരെ ഔചിത്യത്തോടെ മലയാറുർ നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

വിനോദ് കുമാർ
വലിയവിള, സോമൻഗൾ കരമന, തിരുവനന്തപുരം.

രണ്ട്

സന്നയാസി-എല്ലാം തൃളിച്ചവർ അവരുടെ അകത്തുള്ളതിലേക്ക്



പൊള്ളുന്ന യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളിലേക്ക് ആറാംവിരലിന്റെ പ്രകാശം കൊണ്ട് വെളിച്ചം തെളിച്ച എല്ലാം കാണിച്ചതന്നെ മലയാറുർ അഭിനന്ദനീയൻ. ഓരോ പ്രാവശ്യവും അടുത്ത ലക്കം കലാകാര്യത്തിൽ മലയാറുർ എന്തു പറയും എന്നറിയാൻ ഇല്ലാത്ത സന്തോഷം കൂടി കാത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള കാത്തിരിപ്പിന് അവസാനവും, അതോടൊപ്പം എന്തൊരഷ്ടം വന്നതും പോലെ.

മുന്ന്

നന്നായി കളിച്ച പ്രഗല്ഭരായ മുന്നേററു കണ്ട് പ്രതിയോഗികൾ പോലും അതിച്ചുപോയി. പക്ഷെ കളിയുടെ അവസാനം കൊണ്ട് കളഞ്ഞു. കളഞ്ഞു തുലച്ചു. കളിയുടെ സുഖവും പോയി. കഴിഞ്ഞ കുറെ ആഴ്ചകൾ ‘ആറാംവിരലുകൾക്കു’ വേണ്ടി കാത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. തുടക്കം മുതൽ ഗംഭീര സാധനമായിരുന്നു. നല്ല അസ്സൽ സാധനം. എങ്കിലും മലയാറുർ പ്രകാശം പരത്തുന്ന അത്ഭുത വിരൽ ഫിനിഷ് ചെയ്യാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവസാനം എങ്ങനെയോ അവസാനിച്ചു. എന്തോ ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്. അതോ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ? വേദ രാമനും സുരേഖയും കൊച്ചു കട്ടപാറയും വല്ലാജും നീനാ ഹൈഡും അല്ല നീനാ സിംഹം അങ്ങനെ നീളുന്ന കഥാപാത്ര

ങ്ങളും അസ്സലായിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ.മലയാറുർ രാമകൃഷ്ണനും കലാകാര്യത്തിലും പെരുത്തൻ നന്ദി.

വി.ശശികുമാർ
നാഷണൽ ഏയർപോർട്ട്-
അഗ്രോറിറി
കൊച്ചി.

ടി.എൻ.ശേഷൻ

ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദം പ്രവചനങ്ങൾക്കു വഴങ്ങാത്തവനെന്ന് വിശേഷിപ്പിച്ച രാഷ്ട്രീയക്കാർ ഭ്രാന്തനെന്ന് വിളിച്ചു. ചിഹ്ന ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷണർ ടി.എൻ.ശേഷന്റെ ജീവിതത്തിലേയും ഔദ്യോഗിക രംഗത്തിലേയും ഏടുകളിൽനിന്നു ചികഞ്ഞെടുത്ത് വത്സാമണി 957-ാം ലക്കം കലാകാര്യത്തിൽ നിരത്തിയിരിക്കുന്നു. അതിൽ വ്യക്തിപരമായ മോഹങ്ങളില്ലാത്ത, ആരെയും ക്ഷേപിക്കാത്ത, ഈശ്വരവിശ്വാസിയായ അദ്ദേഹത്തെ ഇത്രയും വിവാദമായ കനാക്കിയത് രാഷ്ട്രീയ കാപാലികന്മാരുടെ ഇംഗിതത്തിന് വഴങ്ങി അവർക്കുകൂലമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. വത്സാമണി അഭിനന്ദനാർഹിക്കുന്നു.

എൻ.എൻ.ലാലു
ലാലുബുക്ക്സ്
കോട്ടയം-10.

രണ്ട്

ശ്രീ.ടി.എൻ.ശേഷനെ ഒറ്റയാൾ പട്ടാളം എന്ന് വിശേഷിപ്പിച്ചത് വേണ്ടത്ര ഉചിതമായില്ല. ലെജിസ്ലേഷന്റെ നോക്കുകൂത്തിയാക്കി ഭരണം നടത്തുന്നവർക്കെതിരെയുള്ള ശക്തമായ താക്കീതാണ് ശ്രീ.ശേഷനെ പാലക്കാട്ടുകാരൻ അയ്യർ. ഭാവിതലമുറയിലെ പട്ടാളത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ നേതാവാണ് അദ്ദേഹം. എന്നും, എക്കാലവും പൊതുജനം തങ്ങളെ തന്നെ ചുമന്നുകൊള്ളും എന്നു കരുതുന്ന ഭരണക്കാരെക്കുറിച്ച് അവർക്ക് തെറ്റു പറിക്കുടായ്കയില്ലല്ലോ. ശ്രീമതി വത്സാമണിക്കും കലാകാര്യത്തിലും അഭിനന്ദനങ്ങൾ.

പി.വി. പാലോസ്
മണ്ണത്ത്
തൃശ്ശൂർ.

മുന്ന്

ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെയും

അധികാരക്കൊതിക്കും, ഇനാധിപത്യത്തിന്റേതെന്ന വ്യായാസം അണിയുന്ന കപടവേഷങ്ങൾക്കുമെതിരെ ഇന്ത്യൻ ഇനാധിപത്യത്തിന്റെ ശക്തിസ്തംഭമായി, ‘ഒറ്റയാൾ പട്ടാളമായി’, ‘കളളന്മാർക്കിടയിലെ ഭീമ സേനനായി’ ഉയർന്നു നില്ക്കുന്ന, ശ്രീ.ടി.എൻ.ശേഷനെ മിതമായ വാക്കുകളിൽ, എന്നാൽ ഗൗരവം തീരെ ചോർന്നു പോവാതെ വരച്ചുകാട്ടിത്തന്ന ശ്രീമതി വത്സാമണിക്കും കലാകാര്യത്തിലും അഭിനന്ദനങ്ങൾ.

കെ.കരുണാകരൻ
നടക്കാവ്
കോഴിക്കോട്.

നാല്

മുഖ്യതിരഞ്ഞെടുപ്പു കമ്മീഷണർ ടി.എൻ.ശേഷനുമായി നടത്തിയ ഇൻറർവ്യൂ (കലാകാര്യം, ഇന്ത്യവരി 16) അദ്ദേഹത്തിന്റെ അത്യുജ്വലമായ വ്യക്തിത്വത്തിലേക്ക് വെളിച്ചം വിശ്വസ്യമായിരുന്നു. ധീരനും സമർത്ഥനുമായ ഒരു ഡിപ്ലോമറ്റിക് ആയുധം കൊടുക്കുക; എത്ര ഫലപ്രദമായി, അനായാസമായി, നിശിതമായി അതുപയോഗിക്കാമെന്നയാൾ കാണിച്ചുതന്നു. വിവാദപരമായ കോടമ്പുര സന്തം നടപടി കളിയിലെ ശ്രീ.ടി.എൻ.ശേഷൻ തെളിയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും അതാണ്. വാർത്താമാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കിയ എതിർ പ്രചരണങ്ങൾ കിടയിലും കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ നുകം കഴുത്തിലേറിയിട്ടില്ലാത്തവർ തുടക്കം മുതൽ തന്നെ മനസാ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോഴിതാ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ആദരവും അദ്ദേഹം നേടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തീർച്ചയായും എല്ലാ ഭാവി തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളും കമ്മീഷണർമാർക്കും ശേഷനെ മുൻഗാമിയെ അനുസ്മരിക്കാതിരിക്കാനായിട്ടു.

ഡോ.സി.ശശിധരൻ
കോൺവൻ്റ് റോഡ്
ഷൊർണ്ണൂർ.

അഞ്ച്

957-ാം ലക്കം കലാകാര്യത്തിലെ ശ്രീ.ടി.എൻ.ശേഷനെ ഒറ്റയാൾ പട്ടാളക്കാരനുമായി ശ്രീമതി വത്സാമണി നടത്തിയ അഭിമുഖം വായിച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു മോഹം! വെറുതെ

യാണീ മോഹം എന്നറിയാമെങ്കിലും വെറുതെ മോഹിക്കാൻ ഒരു മോഹം. ആ മോഹം എന്താണെന്നല്ലേ? മറ്റൊന്നുമല്ല-ഒരു പത്തുകൊല്ലം ശ്രീ.ടി.എൻ.ശേഷൻ ഭാരതത്തിന്റെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്നെങ്കിൽ...

എം.എൻ.പ്രകാശം
മങ്ങാട്ട്
ഓച്ചൻതുരുത്ത്-682508

ആറ്

വത്സാമണിയുടെ ‘ടി.എൻ.ശേഷനെ ഒറ്റയാൾ പട്ടാളം’ അസ്സലായി. വായിച്ചപ്പോൾ വിസ്മയം. ഇക്കാലത്ത്, ഇന്ത്യയിൽ, ഇങ്ങനെയും ഒരു ‘പുരുഷനോ’ ധീര ചൊരിഞ്ഞ ജ്ഞാനമാർഗ്ഗത്തിന്റെയും കർമ്മമാർഗ്ഗത്തിന്റെയും ആത്മസൂത്രംയായിത്തീർന്നുവെച്ച സത്യത്തിന്റെ അമൃതകലശംപോലെ! നമ്മുടെ സിവിൽ സെർവൻസിന് ഈ അതികായന്റെ വാക്കുകൾ പ്രചോദനമായെങ്കിൽ! വത്സാമണിക്കും കലാകാര്യത്തിലും അഭിനന്ദനം.

പ്രൊഫ.വി.വിജ്ഞാനേശ്വരൻ
തോപ്പിൽ, മാവേലിക്കര.

കെ.ആർ.ദാമോദരൻപിള്ള

പ്രഫെസർ എം. കൃഷ്ണൻ നായർ, സാഹിത്യവാദപരലത്തിൽ എന്റെ മാനുസ്ക്രൈപ്റ്റായിരുന്ന കെ.ആർ. ദാമോദരൻപിള്ളയെപ്പറ്റി എഴുതിക്കണ്ടപ്പോൾ സന്തോഷം തോന്നി. കെ.ആർ.ദാമോദരൻപിള്ള എന്ന കവി ഇന്നു വിസ്മയത്തോടെ; അദ്ദേഹത്തിന്റെ സെക്രട്ടറിയുടെ ഹയൽക്കുവാരങ്ങളാൽ മുടക്കപ്പെട്ടുപോയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്യോഗപരിവൃദ്ധി സമാപ്തമായ ഒരു പുരസ്കാരമാണ്. പക്ഷേ, ശ്രീ.എം. കൃഷ്ണൻനായർ ഓർമ്മിച്ചപ്പോൾ ചിലതുകൂടി പറയണമെന്നു തോന്നി. നീതിനിഷ്ഠയിലും കർത്തവ്യനിർവ്വഹണത്തിലും കൂടിയിട്ടുള്ള വിദ്യാർത്ഥി വരുത്താത്ത പ്രശ്നഭാവം ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നു ദാമോദരൻപിള്ള. യുദ്ധകാലത്ത് സിവിൽ സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണറായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന് അനായാസമായി ലക്ഷങ്ങൾ സമ്പാദിക്കാമായിരുന്നു എന്നാൽ നിയമത്തിന്റെ കഷ്ടരഥായിൽ തപസ്സനുഷ്ഠിച്ചിരുന്ന ആ മനുഷ്യൻ ആരുടെയും പ്രീതിയും

അപ്രീതിയും വകവയ്ക്കാതെ സമർത്ഥവും നിർവ്വഹിച്ചു. തനിക്കു കവിതയുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം ആരോടും പറഞ്ഞിരുന്നില്ല. തന്റെ കീഴിൽ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി യായിരുന്ന ശ്രീ. ശുഭനാട്ടു കുഞ്ഞൻപിള്ളയോടുപോലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടാവില്ല. പെൻഷൻ പറിയശേഷം ശാസ്ത്രരംഗലത്ത് തെങ്ങൽ അയൽക്കാരും പരിചയക്കാരായി. അന്നൊരു ദിവസം തന്റെ കവിതകളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം എന്നോടു സംസാരിച്ചു. കുറെ കവിതകളെഴുതിയിരുന്ന ഒരു നോട്ടുപുസ്തകം എന്നെ ഏല്പിച്ചശേഷം, ഇതു പ്രസിദ്ധീകരണയോഗ്യമെന്നു തോന്നുന്നെങ്കിൽ ഒരു അവതാരിക എഴുതിക്കൂടെ എന്നു ചോദിച്ചു. സന്ദേഹമനസ്സാകുന്നതിനാൽ കവിത വായിച്ചു തുടങ്ങി. വായിച്ചു കുറെച്ചെന്നപ്പോൾ സാമാന്യത്തിൽക്കവിതയെപ്പോലെ പൂർണ്ണമായും ഭാവനിർഭരതയുള്ള കവിതകൾ ഞാൻ കണ്ടു. കേകയ്ക്കു മാത്രം ഒഴുക്കു പോരാ. മറ്റൊറ്റും രചനയിലും ഭ്രമം. കേകയുടെ ആ ബന്ധം ശൈലിലുത്തേപ്പറ്റി പറഞ്ഞത് കൂട്ടിക്കൂടി ഞാൻ മാരാണ്. പൊതുവെ, മാർക്കും നല്ല അഭിപ്രായമായിരുന്നു. (കുമാരകോടി, വഴിവിളക്കുകൾ ഇങ്ങനെ രണ്ടു സമാഹാരങ്ങൾ മാത്രമേ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ.)

എന്റെ അവതാരിക സമാലോചന എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഞാൻ ഉൾപ്പെടുത്തി. അതു വേണ്ടായിരുന്നു എന്നു പണ്ഡിതനായ ജി.എൻ. പിള്ള പറയുകയും ചെയ്തു. ദാമോദരൻ പിള്ളയുടെ ചില കവിതകൾ വായിക്കുമ്പോൾ അവ എഴുതിയത് കൃതഹസ്തനായ ഏതോ ഒരു യുവാവാണെന്ന് ചിലരെങ്കിലും വിചാരിച്ചിരിക്കാം. ദാമോദരൻപിള്ളയ്ക്കു താൻ കവിയാണെന്നു പറഞ്ഞു നടക്കുന്നത് തന്റെ ഗൗരവഭരണമായ വ്യക്തിത്വത്തിന് അപകടകരമാണെന്നു തോന്നി. കീഴ്ദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു രണ്ടു നല്ല വാക്കു പറയുന്നതും തന്റെ കർത്തവ്യമാണ് കർത്തവ്യനിർവ്വഹണത്തിന് അനുഗുണമല്ലെന്നും ധരിച്ചുവശായി. അങ്ങനെ ആ നല്ല മനുഷ്യൻ തന്നോടു അവരിൽ കനത്ത തെറ്റിദ്ധാരണകൾ വളർത്തിക്കൊണ്ടു കട

ന്നുപോയി. അദ്ദേഹം കവികൾക്കു മാതൃകയല്ലെന്നു വരാം. പക്ഷേ, സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് സവിശേഷമായ ഒരു മാതൃകയായിരുന്നു—ഇന്നു നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സ്പിരിറ്റ്.

എസ്. ഗുപ്തൻനായർ

“രചന”

സാഹിത്യ മത്സരം

സെക്രട്ടറിയന് എംപ്ളോയീസ് അസോസിയേഷന്റെ സാംസ്കാരിക വിഭാഗമായ ‘രചന’ വർഷത്തോടൊന്നു സംഘടിപ്പിക്കുന്ന ‘സുരേന്ദ്രൻസ് മാരക സാഹിത്യ മത്സരത്തിലേക്ക് കൂട്ടികൾ ക്ഷണിക്കുന്നു. കവിത/ചെറുകഥ എന്നീ ഇനങ്ങളിലാണ് മത്സരം. ഓരോ വിഭാഗത്തിലും ഒന്നും രണ്ടും സ്ഥാനങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്ന സൃഷ്ടികൾക്ക് സമ്മാനം നൽകുന്നതാണ്.

മുൻപ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത മൗലിക സൃഷ്ടികളായിരിക്കും മത്സരത്തിന് അയയ്ക്കേണ്ടത്. സൃഷ്ടികൾ കടലാസ്സിന്റെ ഒരു വശത്തുമാത്രം എഴുതേണ്ടതാണ്. പക്ഷെക്കുന്നയാളിന്റെ പേരും ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസവും പ്രത്യേകം കടലാസ്സിൽ എഴുതി കൂട്ടിയോടൊന്നിച്ചുയ്ക്കേണ്ടതാണ്. കൂട്ടികൾ 28-2-94-നു മുൻപായി കിട്ടിയിരിക്കണം.

മത്സരത്തിലേക്കുള്ള സൃഷ്ടികൾ, എ.ജി.ശശിധരൻ നായർ, കണ്ഠവിനർ, രചന, സെക്രട്ടറിയന് എംപ്ളോയീസ് അസോസിയേഷൻ ഓഫീസ്, റി.സി.26/351, തിരുവനന്തപുരം എന്ന വിലാസത്തിൽ അയയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

നമുക്കു

വിനയാനിതരാകാം

957-ാം ലക്കത്തിലെ ‘നമുക്കു വിനയാനിതരാകാം’ എന്ന പേരിലുള്ള വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ ലേഖനം ചിന്തോദ്ദീപകമാണ്. മാനസിക അപഗ്രഥനപരമായ ഇത്തരം ലേഖനങ്ങൾ തുടർന്നും പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. വിജ്ഞാപനത്തിൽ ‘കലാകാര്യം’ ക്കും അഭിനന്ദനങ്ങൾ.

അനിൽകുമാർ പി.എം.
തൃക്കരിപ്പൂർ.



രാഷ്ട്രീയ ലേഖകൻ

കരുണാകരൻ ചിരിക്കുന്നു

ഗു

രിഅമ്മയ്ക്കെതിരെ ശിക്ഷണനടപടി
യെടുക്കുന്നതും, അവരെ പുറത്താക്കു
ന്നതുമെല്ലാം മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂ
ണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ആഭ്യന്തരപ്രശ്നം
മാത്രമാണ്. ഇനങ്ങൾ അതിൽ വേവ

ലാതി കൊണ്ടു കാര്യമില്ല. എന്നാൽ സാധാരണക്കാരനെ,
വിശേഷിച്ച് മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലും,
അതുവഴി കമ്മ്യൂണിസത്തിലും വിശ്വസിക്കുന്നവരെ
പരിഭ്രാന്തരാക്കുന്നതാണ് പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന
അരമനരഹസ്യങ്ങൾ. കോടികളുടെ കണക്കാണ് വെളി
യിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. തോട്ടങ്ങി ഇറക്കുമതി വകയിൽ
ഒന്നരക്കോടി. ലോവർ പെരിയർ അണക്കെട്ടിന്റെ
പേരിൽ മൂന്നുകോടി. ഇനിയും വരാറുണ്ട് എക്സൈസ്
കണക്കിൽ അഞ്ചു കോടി. കോൺഗ്രസ്സുകാരോ കേരള
കോൺഗ്രസ്സുകാരോ ലിഗുകാരോ അല്ല, ഈ കോടികൾ
അടിച്ചെടുത്തത്. അവരായിരുന്നുവെങ്കിൽ, അതൊരു
പഴമ്പാടുന്ന കരുതി കളയാമായിരുന്നു. അവർക്കിടയിൽ
ഇതെല്ലാം നാട്ടു നടപ്പോ താരിപ്പോ ആണല്ലോ. എന്നാൽ
കോടികൾ തട്ടിയെടുത്തതിന്റെ കൃത്യമായ നീണ്ടു
ചെന്നിരിക്കുന്നത് സാക്ഷാൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ
നേർക്കാണ്. തൊഴിലാളികളോടൊപ്പം നിൽക്കുന്നവർ.
അവരുടെ ചുറ്റും ചുറ്റും ഉൾക്കൊണ്ടവർ. അഭയാനിക്കുന്ന
വർഗ്ഗത്തിന്റെ കണ്ണീരൊപ്പാൻ തറ്റുടുത്തു നിൽക്കുന്നവർ.
മറ്റാരെങ്കിലുമാണ്, അവർ കോടികൾ തട്ടിയെടുത്തു
സാക്ഷിതെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ, അവരെ പാർട്ടി
ശുശ്രൂഷയെന്നോ സി.പി.എ.എ. ചാരൻമാരെനോ മുദ്ര
കുത്താമായിരുന്നു. പച്ചിലയും കത്തിരിയും പോലെ
ഇതെല്ലാം നിരത്തിയിരിക്കുന്നത്, പക്ഷേ ഗൗരി
അമ്മയാണ്. നാലഞ്ചു വട്ടം നിയമസഭാംഗമായതും,
മൂന്നാലു പ്രാവശ്യം മന്ത്രിയായതും മാത്രമല്ല അവരുടെ
മാഹാത്മ്യം. ഇടതു മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരേ ഒരു പുരുഷൻ
എന്ന് അവർ വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. അത്രയ്ക്കായി
രുന്നു അവരുടെ മിടുക്ക്. ഭരിച്ചിരുന്നകാലത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ
വിറപ്പിച്ചിരുന്ന അവരുടെ തൻപ്രമാണിത്തം,
ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ വീറായി
ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. അങ്ങനെ ഇടതുപക്ഷ രാഷ്ട്രീയ
സദസ്സിൽ വെട്ടിത്തിളങ്ങിയ ഗൗരിഅമ്മയാണ് കോടികൾ
നേതാക്കൾ കീഴയിലാക്കിയ കഥകൾ നിരത്തിവയ്ക്കു
ന്നത്. പച്ചക്കള്ളമാണ് ഇതെന്ന് പറയാൻ ഏതു
കോനതും കഴിയും. പക്ഷേ അത്തരമൊരു വാക്യത്തിൽ
അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. മുറിച്ചുഴുത്ത ഈ
സത്യങ്ങൾ. എന്തെ നാൽ ഔദ്യോഗിക രേഖകളാണ്
ഇതിനൊക്കെ ആധാരം.

സാദാവികമായും ഈ ആരോപണങ്ങൾ ഒരു ചോദ്യം
ഉയർത്തുന്നു. കോടികൾ അമുക്കിയ ഈ മാർക്സിസ്റ്റ്
നേതാക്കളും, അഴിമതിക്കാരും കൈക്കലിക്കാരുമെന്ന്
അവർ രാപകലിപ്പാതെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്ന കോൺഗ്രസ്
നേതാക്കളും തമ്മിലെന്താണ് വ്യത്യാസം. ഇന്നലെവരെ,
നാമെല്ലാം വിശ്വസിച്ചിരുന്നത് മാർക്സിസ്റ്റുകാരുൾപ്പെ
ടെയുള്ള ഇടതുനേതാക്കൾ അഴിമതിക്കും കൈക്കലിക്കും
അതിരോണെന്നല്ലേ? സർണ്ണവും പണവും കുമ്പാരമായി
മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവച്ചാൽ അതൊന്നു തൊട്ടുനോക്കാൻ
പോലും കൂസാക്കാത്ത പരമവിശുദ്ധരാണെന്നല്ലേ
അവരെക്കുറിച്ച് നാമെല്ലാം ഇക്കാലമത്രയും വിളിച്ചുകുവി
നടന്നിരുന്നത്. അതിന്റെ ആത്മവിശ്വാസത്തിലായിരുന്നല്ലോ
കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെയും അവരുടെ കൂടെ
നിൽക്കുന്നവരുടെയും നേർക്ക് അഴിമതിയുടെ ചാണക
വെള്ളം കോരിയൊഴിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ?

മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി നേതൃത്വത്തിന്
ഗൗരിഅമ്മ ഒരു പ്രശ്നമേ അല്ലായിരിക്കാ. ഇതുപോലെ
എത്രയോ ഗൗരിഅമ്മമാർ നേതൃത്വത്തിന്റെ സ്റ്റീററോ
ഉറയിൽപ്പെട്ട് ചതഞ്ഞരഞ്ഞുതിർന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ
മറന്നിരിക്കാൻ കാണിക്കുന്ന അഴിമതിയുടെ ചിത്രം
ബിജ്നസമാണ്. പുഴുത്തു നാറുന്നതാണ്. മനം പിരട്ടു
ന്നതാണ്.

കരുണാകരൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ അഴിമതികളുടെ
നേർക്ക് വിരൽചൂണ്ടാൻ, ഇനി അവർക്കെങ്ങനെ
കഴിയും? പത്തു ജനങ്ങളെ നോക്കി വായാടിത്തം
പറയാമെന്നല്ലാതെ, അഥവാ അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ അതു
കേട്ടുനിൽക്കുന്നവരുടെ മുഖത്തു പൊട്ടിവരുന്ന പരി
ഹാസച്ചിരിയെ അവർക്കെങ്ങനെ നോക്കിനില്ക്കാനാവും?
ഇതിന്റെ അർത്ഥം "അവരും ഇവരും" തമ്മിൽ
യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലെന്നല്ലേ? ഇതിനാണോ ലക്ഷ
ക്കണക്കിനുള്ള ചെങ്കൊടിയുമേന്തി നടന്നത്? വെയിലും
മഴയും വകവയ്ക്കാതെ, അടിയും ഇടിയും സഹിച്ചു
ബീഡിത്തൊഴിലാളിയും കൃഷിത്തൊഴിലാളിയും, കരിങ്കൽ
തൊഴിലാളിയും, അങ്ങനെ അനവധി അനവധിപേർ ഈ
പാർട്ടിയുടെ വിറകുവെട്ടികളും വെള്ളംകോരി കളയാ
നടന്നത് എന്തിനായിരുന്നു? സ്റ്റേറ്റിന്റെ വകയായ
കോടിക്കണക്കിനു രൂപ മോഷ്ടിക്കാനോ? ആരെ നോക്കി
ഇനി പറയാനാവും, നിങ്ങൾ അഴിമതിക്കാരനാണ്,
കൈക്കലിക്കാരനാണ്, ഇനദ്രോഹിയാണ് എന്നൊക്കെ.
ഇങ്ങനെയെല്ലാം നടക്കുമ്പോൾ, ഇതെല്ലാം നോക്കിയി
രുന്ന് കരുണാകരൻ ചിരിക്കുകയാണ്. ആ ചിരിയുടെ
നേർക്കു നോക്കാൻ ഇനി ആർക്കു കഴിയും?



എം.പി. നാരായണപിള്ള

കേ

ഛോളങ്ങളാകുന്നതിനുമുമ്പ്
നമുക്ക് തിരുവിതാംകൂറും
കൊച്ചിയും മലബാറും
മുണ്ടായിരുന്നു.
ഇതിൽ തിരുവിതാംകൂർ
ബിട്ടിഷുകാരുടെ സാരകഷണയിൽ കഴി
ഞ്ഞിരുന്ന ഒരു പരമാധികാര രാഷ്ട്രമായിരുന്നു.
അതിന് സ്വന്തം സ്റ്റാമ്പും (അഞ്ചലാപ്പിസിൽ
കിട്ടുന്നത്) കറൻസിയും (28 ബ്രിട്ടീഷ് രൂപ,
ഇരുപത്തിയെട്ടര സർക്കാർ രൂപ) ദേശീയഗാ
നവും (വഞ്ചിപ്പിപ്പാതെ ചിരം) ഉണ്ടായിരുന്നു.
സായിപ്പൻമാർപോലും ബഹുമാനിപ്പിരുന്ന
സി.പി.രാമസ്വാമി അയ്യരെപ്പോലുള്ള ദിവാ
ന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. കുര്യാച്ചിയ്ക്കപ്പുറം
കൊച്ചിയും ഒരു രാജ്യമായിരുന്നു. പക്ഷേ
ചെറിയരാജ്യമായിപ്പോയതിന്റെ പൊരായ്മ
കളും ഗുണങ്ങളും അതിനുണ്ടായിരുന്നു.
മലബാറാണെങ്കിൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർ നേരിട്ടു
ഭരിച്ചിരുന്ന മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയിലെ ഒരു ജില്ല
മാത്രമായിരുന്നു. മലബാറിൽ നിന്നൊരു
എം.എൽ.എ തമിഴ്നാട് അസംബ്ലിയിൽ
പോയിരുന്നാലത്തെ ഭാര്യണമായ സ്ഥിതി
യൊന്ന് ഓർത്തുനോക്കുക. മദിരാശി രാഷ്ട്രീ
യത്തിലെ അവൾ ക്രിസ്ത്യാനികളാകാനല്ലേ
അവർക്ക് പറ്റൂ.
സാദാവികമായും കേരള രാഷ്ട്രീയത്തി
ന്റെ മുഖ്യധാര-അതായത് യഥാർത്ഥ
തെരുവു രാഷ്ട്രീയം-തിരുവിതാംകൂറിലായി
രുന്നു 1957 വരെ. അതിനുശേഷം ക്രമേണ
മലബാറിന്റെ പ്രാധാന്യം വർദ്ധിച്ചു. ക്ഷോ
ക്കിന്റെ പെൻറലും ആയുധപോലെയുള്ളപ്പോൾ
വടക്കേ അറബിക്കടൽ പോയിരിക്കുന്നു.
വന്നുവന്ന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയാകാ
നുള്ള പ്രധാന യോഗ്യത കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ
ജനിക്കണമെന്നായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കരു
ണാകരനായാലും നായനാരായാലും. നാളെ
ഒരു കോമ്പ്രമൈസ് സ്ഥാനാർത്ഥിയായി
എം.പി. രാഘവൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായാൽപ്പോലും
നമുക്കു് ഭയപ്പെടാൻ പറ്റില്ല. പണ്ടായിരുന്നെ
ങ്കിൽ പട്ടംതാണുപിള്ളയുടെ പേരാണ്റാവും
മനസ്സിൽ വരിക.
കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ പെൻറലും
തെക്കുനിന്ന് വടക്കോട്ട് തിരഞ്ഞത് 1957-ൽ
ആയിരുന്നു. തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കുമ്പോഴും
കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഭൂരിപക്ഷം നേടു
മ്പോഴുമൊക്കെ എല്ലാവരും കരുതിയത് ടി.വി.
തോമസ് മുഖ്യമന്ത്രിയാകുമെന്നായിരുന്നു.
കാരണം, അദ്ദേഹമായിരുന്നല്ലോ അതുവരെ
പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്! പിൽക്കാലത്ത് നമുക്ക്
മനസ്സിലായി മുഖ്യമന്ത്രിയാകാനുള്ള സീനി
യോറിറ്റി പാർട്ടിക്കെത്ത് ടി.വി.ക്കില്ലെന്ന്
കണ്ടുപിടിച്ചത് ദില്ലിയിലെ പാർട്ടി നേതൃത്വ

മായിരുന്നെന്നും തിരുമേനി മുഖ്യമന്ത്രിയായി
വരാനിടയായത് പാർട്ടി നേതൃത്വത്തിന്റെ
ഉത്തരവനുസരിച്ചായിരുന്നെന്നും.
മറിച്ചായിരുന്നു സംഭവിച്ചിരുന്നതെങ്കിലോ?
ടി.വി.തോമസ് ആദ്യത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി
യാകും. പാർട്ടിക്കെത്തേ തിരുമേനിയുടെ
ഉയർച്ച കുറേക്കൂടി വേഗത്തിലാകും. (മന്ത്രി
യാകുന്നത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികൾക്കു
കത്ത് ഒരാളുടെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കാനല്ല,
കുറയ്ക്കാനാണ് പലപ്പോഴും സഹായിക്കുക.
ആദ്യത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മന്ത്രിസഭ 'തിരു
വിതാംകൂർ രാഷ്ട്രീയത്തിന്' വിട്ടിരുന്നെങ്കിൽ
ഒരുപക്ഷേ വിമോചന സമരം പൊളിഞ്ഞേനെ.
കാരണം, ഒരേസമയത്ത് വിദ്യാഭ്യാസ ബില്ലും
ഭൂനിയമവും കൊണ്ടുവന്നു നായന്മാരെയും
ക്രിസ്ത്യാനികളെയും ഒറ്റയടിക്ക് ശുശ്രൂഷ

ആയുധം വേണ്ടിടത്തു ഉപയോഗിക്കാൻ
ഇവർക്കൊരു മടിയുമുണ്ടാകില്ല. അതാണ്
രാഷ്ട്രീയം. അപ്പോളെന്തിനാണ് കളി
യൊക്കെ? കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികളിൽ ഒരു
നേതാവും പാർട്ടിയെക്കാൾ വലുതല്ല. ഇന്ത്യൻ
കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ പിതാവായി കരുതിയി
രുന്ന ഡാംഗെയെ സി.പി.എക്കാർപോലും
പുറത്താക്കിയില്ലേ? ട്രോട്സ്കിയെ തട്ടിയ
ചരിത്രം. ലിൻപിയോവോവിനെ തട്ടിയ കഥ.
ഇതൊക്കെ പാർട്ടികളുടെ സഭാവമാണ്.
ഗൗരിയമ്മ പ്രശ്നത്തിൽനിന്ന് നമ്മൾ
ജാതി എന്ന തെറിപ്പടയാണെന്ന് മാറിയാൽ
ബാക്കിയെന്താണുള്ളത്? പാർട്ടിയുടെ ആരോ
പണങ്ങളിൽ വലിയ കഴമ്പില്ലെന്ന് നമുക്കു
റിയാം. അപ്പോൾ മറ്റൊന്നെങ്കിലും ഒരു
ലക്ഷ്യം വേണ്ടേ?
ഏറെ ചിന്തയുണ്ടാകുമ്പോൾ ഒരു ലൈൻ
തെളിയുന്നു. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ
സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന
തിലും വലിയ തത്ത്വീക പാർട്ടി സെക്രട്ടറി
യുടേതാണ്. അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പു ഉടനെ
വന്നാൽ ഇടതുനേതാക്കൾ ഭൂരിപക്ഷം
കിട്ടും. സാദാവികമായും മുഖ്യമന്ത്രിയാവുക
അച്ചുതാനന്ദനായിരിക്കും. അച്ചുതാനന്ദനെ

തെക്കോട്ടിരിക്കുന്ന പെന്റലം

ളാക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയമുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല.
അതിനുള്ള ചില നിക്ഷേപങ്ങൾ വന്നതിന്
തടസ്സം നിന്നത് പാർട്ടിക്കാരെക്കാൾ ഏറെ
സഹയാത്മികരായിരുന്നെന്നും കിംവദന്തിക
യുണ്ട്.
വിമോചനസമരം വിജയിച്ചില്ലായിരുന്നെ
ങ്കിൽ പാർട്ടിയിലെ പിൻക്കാലത്തുണ്ടായ
ഭിന്നിപ്പ് ഇതുപോലാകുമായിരുന്നോ? നമു
ക്കറിയില്ല. എന്താതിരിയുകാകാം. ഏതാ
യാലും ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിന് വേറെയൊ
രുകൾ തിരിയുമായിരുന്നു. ഏതായാലും 1957
മുതലുള്ള കേരളരാഷ്ട്രീയം പെൻറലത്തിന്റെ
വടക്കോട്ടുള്ള യാത്രയായിരുന്നു. അതിന്റെ
തെക്കോട്ടുള്ള യാത്രയായി നമ്മൾ ഇപ്പോഴത്തെ
ഗൗരിയമ്മ പ്രശ്നം കാണാൻ ശ്രമിച്ചാലോ?
അങ്ങനെ കാണാൻ നമുക്ക് മനസ്സിൽനിന്ന്
ജാതിചിന്ത മാറ്റണം. ഗൗരിയമ്മയ്ക്കെതിരെ
യാണ് ജാതി? ഗൗരിയമ്മയെ "ചോവത്തി
യായി" കാണുന്നത് സഹോദരൻ അയ്യപ്പനെ
"ചോവനായി" കാണുന്നതുപോലെയാണ്!
ശുദ്ധ അസംബന്ധം. കേരളത്തിലെ പെൻ
ഷൻപ്രായം കഴിഞ്ഞ ഒരു നേതാവിനും
ജാതിചിന്തയില്ല. കരുണാകരനോ നായ
നാർക്കോ നമ്പൂതിരിപ്പാടിനോ അച്ചുതാന
ന്ദനോ ഇതില്ല. പക്ഷേ, രാഷ്ട്രീയം
കുലത്തൊഴിലായതുകൊണ്ട് ജാതി എന്ന

മുഖ്യമന്ത്രിയാക്കണമെന്ന് നിർബന്ധമുള്ള
ഒരാൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. ഇ.കെ. നായനാർ.
സ്നേഹം കൊണ്ടല്ല. കടുത്ത പക്ഷം,
അല്ലെങ്കിൽ പ്രതികാരദാഹം കൊണ്ടാണ്.
നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാല
ത്തേക്ക് നമ്മുടെ മനസ്സ് തിരിച്ചുവിടുക. അന്ന്
പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയായി എ.കെ.ജി.സെൻററി
ലിരുന്നത് അച്ചുതാനന്ദനായിരുന്നില്ലേ?
അന്നേതായിരുന്നു നായനാരുടെ സ്ഥിതി?
സകല കാര്യത്തിലും പാർട്ടി ഇടപെടും.
ഇടവും വലവും തിരിയാൻ വയ്യാത്തവണ്ണം
നായനാർ എത്രയാണ് അച്ചുതാനന്ദൻ
ദ്രോഹിച്ചിരിക്കുന്നത്. "പാർട്ടിയുടെ തീരുമാനം
നടപ്പിലാക്കുകയായിരുന്നു താനെന്ന്" അച്ചു
താനന്ദന് പറയാം. പക്ഷേ, പ്രവർത്തിക്കു
ന്നതിനേപ്പോ മുമ്പേ വേണ്ടായിരുന്നോ? തൽ
ഫലമായി നായനാരുടെ പ്രമേഹവും രക്ത
'സംശ്ലേഷമൊക്കെ കൂടി. ഈ നിലയിൽ
അധികകാലം തുടർന്നിരുന്നെങ്കിൽ ആജ്
ബാക്കിയുണ്ടാകില്ലായിരുന്നു.
നായനാർ ബുദ്ധിമാനായിരുന്നതുകൊണ്ട്
തമാശയൊക്കെപ്പറഞ്ഞ് എങ്ങനെയോ ജീവനും
കൊണ്ട് രക്ഷപ്പെട്ടു.
മുഖ്യമന്ത്രിക്കുസേരവിട്ട് പാർട്ടി സെക്രട്ടറി
യായി വന്ന ദിവസം നായനാർ മനസ്സിലെടുത്ത
തീരുമാനമാണ് താൻ പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയായി

രിക്കുന്ന കാലത്ത് തന്നെ അച്ചുതാനന്ദനെ മുഖ്യമന്ത്രിയാക്കി വച്ചിട്ട് പണ്ട് തന്നോടു ചെയ്ത സകലമാന ദ്രോഹങ്ങളും പലിശയടക്കം തിരിച്ചുകൊടുക്കുക. അതിന്റെ ഭാഗമാണ് നമ്മളിപ്പോൾ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ കാണുന്ന പല സംഘർഷങ്ങളും.

ഇവിടെ എന്തൊക്കെ നാടകങ്ങൾ നടന്നാലും നായനാർ പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയായിരുന്നാൽ അച്ചുതാനന്ദൻ മുഖ്യമന്ത്രിയാകും. അതുകഴിഞ്ഞ് വരുന്ന നാടകത്തിലെ സീനുകളായിരിക്കും സുപ്പർ ഹിറ്റ്.

ലളിതമായ ജീവിതം വളരെ ചിട്ടയോടെ പാലിക്കുകയും തൽഫലമായി വേണ്ടത്ര ആരോഗ്യം നിലനിർത്താൻ കഴിയുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു നേതാവാണ് അച്ഛനേട്ടൻ. മുഖ്യമന്ത്രിയല്ല, പ്രധാനമന്ത്രിയായാൽപ്പോലും ഇതുപോലൊക്കെ ജീവിക്കാമെന്ന ധാരണയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്. പക്ഷേ, മുഖ്യമന്ത്രിയായിട്ടുതന്നെ, മടുത്ത് ഊരിപ്പോന്ന ഒരു പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയാണ് എ.കെ.ജി. സെൻററിയിരിക്കുന്നതെങ്കിലോ? മറുത്തു പറയാൻ പോയിട്ട് മറന്നുപോയിയെന്നുപോലും പറയാൻ വയ്യാത്ത നിലയാകും അച്ചുതാനന്ദന്. മനുഷ്യജീവിയല്ലെ, ടെൻഷൻ വരും. മാനസികമായ സംഘർഷങ്ങൾ വരും. നായനാറെപ്പോലെ തമാശ പറയുന്ന ശീലമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഈ ടെൻഷനെക്കെ ബ്ലഡ് പ്രഷർ ആയിട്ടോ പ്രമേഹമായിട്ടോ മാറ്റും. അതൊക്കെ കണ്ട് ഉള്ളിൽ ചിരിച്ചു തലതല്ലാ നായിട്ട് എ.കെ.ജി സെൻററിൽ നായനാരുണ്ടായിരിക്കും.

ഈ സംഘർഷത്തിൽ അച്ചുതാനന്ദന് രക്ഷപ്പെടാൻ പററിയാൽ കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ പെൻറുലം വഴിയിൽ തങ്ങളെ തെക്കോട്ടുപോരും. നാല്പതു വർഷത്തിനു ശേഷം വീണ്ടും പഴയ തിരുവിതാംകൂർ മുകളിൽ വരും.

ഇത്തരം നാടകം കാണാനുള്ള നമ്മുടെ കഴിവ് ഇതിനെയൊന്നി ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ നഷ്ടപ്പെടും. രാഷ്ട്രീയക്കാർ ഏതു തരക്കാരായാലും ഒരേ ഇരയിൽപ്പെട്ടവരാണ്. അധികാരത്തെ പുളിക്കുന്ന ഇരയിക്കാർ. നമ്മളറിയുന്ന ഇതിഹാസവും വർഗ്ഗീയതയുമൊക്കെ കേവലം ആയുധങ്ങളായിട്ടാണവർ കാണുക.

ഒറ്റപ്പാലം തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും വന്നപ്പോൾ നമ്മൾ കരുതി-അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഒരു 110 സീറുമായിട്ട് ഇടുമെന്നി വരുമെന്ന്. ഇതോടെ കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ അപീസു പൂട്ടിയെന്നും കരുതി. അപ്പോഴിതാ ഗുരുവായൂരപ്പൻ ഗൗരിയമ്മ പ്രശ്നം പോലൊന്ന് കൊണ്ടുവന്നത് കണ്ടില്ലേ? മൂന്നുനാലു ജില്ലകളിൽ എന്തായിരിക്കുമിതിന്റെ ഫലം? ഇതാണ് ദൈവത്തിന്റെ കളി. കരുണാകരൻ പതിവായി ഗുരുവായൂർ പോകുന്നതെന്തിനാണെന്നിപ്പോൾ മനസ്സിലായില്ലേ? അതുകൊണ്ട് ഇനി നായനാറും അച്ചുതാനന്ദനുമൊക്കെ അല്പം ദൈവവിശ്വാസം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കണം. ദൈവമില്ലെന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരാൾക്ക് ദൈവവിശ്വാസം വരാൻ പറയും.



സ്റ്റാഫ് ലേഖകൻ



കർഷക സെമിനാർ പി.പി.തങ്കച്ചൻ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു. പി.ജെ.ജോസഫ് ഏലിയാസ് സഖറിയ (ഇടത്തേ അറ്റം) എന്നിവരെ ചിത്രത്തിൽ കാണാം.

ഇവിടെ ഇതൊന്നും ആരും ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല

ഇന്ത്യ സായംപര്യാപ്ത ഗ്രാമ സമൂഹങ്ങളുടെ ഒരു സമുച്ചയമായിരുന്നുവെന്നത് അംഗീകൃത ചരിത്ര സങ്കല്പമാണ്. സായംപര്യാപ്തഗ്രാമസമൂഹ മെന്നതിന്റെ പരിമിതികളും സാദൃശ്യതകളും പിൽക്കാല ഇന്ത്യൻ സമൂഹ രൂപീകരണത്തെ പ്രശ്നം നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യനു ജീവിക്കുവാനുള്ള പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങളിൽ തീർച്ചയായും ഈ ഭൂഖണ്ഡത്തിലെ ഇനതര ഒരുകാലത്ത് സായംപര്യാപ്തമായിരുന്നു എന്നതാണ് അതിന്റെ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ സാദൃശ്യത. ഒപ്പംതന്നെ അധികാരരംഗത്തുണ്ടായ അധിനിവേശങ്ങളെ സമഗ്രമായി പ്രതിരോധിക്കാൻ പോന്നവിധം ഏകാഭിപ്രായബദ്ധമായ ഒരു സാമൂഹ്യ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കാൻ ഇന്ത്യൻ ഇനതര വൈകല്യത് വാട്ടർ ടൈറ്റ് കമ്പാർട്ട്മെന്റുകളെന്ന നിലയ്ക്കുള്ള അതിന്റെ ആഭ്യന്തര ഭിന്നതയാണെന്നത് ശക്തമായ പരിമിതിയായിരുന്നു. ഈ ദുർഭാവസ്ഥയ്ക്ക് ചരിത്ര പരിണതി സംഭവിക്കുന്നത് കൊളോണിയലിസത്തിന്റെ രംഗപ്രവേശത്തോടും, തുടർന്ന് ആഭ്യന്തര-രാജ്യാന്തര വിപണികളുടെ വികാസത്തോടും, ഈ വികാസത്തിനു സമാന്തരമായി സംഭവിച്ച ഗതാഗതമടക്കമുള്ള പദ്ധ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളുടെ രൂപീകരണത്തോടും, ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ദേശീയപ്രസ്ഥാനം സൃഷ്ടിച്ച രാഷ്ട്രബോധത്തോടുകൂടിയുമാണെന്നത് ഇന്ത്യയുടെ ആധുനികചരിത്രം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. വ്യവസായ വികസനവും രാഷ്ട്രബോധവും രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സാക്ഷാത്കരിക്കപ്പെടാൻ മരുപുറത്ത് കൊളോണിയൽ ചൂഷണം ഇന്ത്യൻ ഗ്രാമങ്ങളുടെ സായംപര്യാപ്തതയെ സ്തംഭിപ്പിച്ചു. ഇപ്പോൾ കാർഷികരംഗത്തെ വികസനത്തിന്റെ കേന്ദ്രഭാഗത്തുനിന്നും പാർശ്വഭാഗത്തേക്കു മാറി സ്ഥാപിക്കുന്നതോടെയാണ് ക്ഷാമവും ഭക്ഷ്യദുർഭവ്യവ്യയമടക്കമുള്ള ദുരന്തങ്ങളുടെ കുത്തൊഴുക്കാരാക്കുന്നത്. നാളിതുവരെയുള്ള വികസന മാതൃകകളും വികസന സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ച വീക്ഷണങ്ങളും കാർഷിക രംഗത്തോടു സ്വീകരിച്ച തെറ്റായ സമീപനം വികലവും അവിശ്വസ്തവും അങ്ങേയറ്റം പരിമിതവുമായ ഒരു രാഷ്ട്ര സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയ്ക്കാണ് വിത്തേറിത്തന്നത്. നമ്മുടെ വർത്തമാനാവസ്ഥയിൽനിന്നും ലളിതമായി മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

പ്രാദേശികരംഗത്ത് കേരളത്തിന്റെ കാര്യം പരിശോധിക്കാം. നാം ഒന്നും ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നും, ഒരു വ്യവസായവും കാര്യം

ക്ഷാമമായി നടത്തുന്നില്ലെന്നും, ഉപഭോഗികളുടെ ആശ്രിതസമൂഹമാണ് കേരളമെന്നും, തോട്ടം-നാണ്യവിളകളിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന വിദേശനാണ്യവും പിന്നെ ഗൾഫ് പണവുമാണ് കേരളത്തിന്റെ മാത്രമായ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയെ പിടിച്ചുനിർത്തുന്നതെന്നുള്ള വസ്തുത ഒരു പുതിയ അറിവല്ല. ഈ ഇന്ദ്രജാലം പക്ഷേ, സ്ഥിര സ്മായിയല്ല എന്നത് അടിയന്തര പ്രതിസന്ധിയായി നാം അനുഭവിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. നിത്യജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലകളിലും ഇതര സമൂഹങ്ങളോടുള്ള കേരളത്തിന്റെ ആശ്രിതത്വം അപകടമാവിധം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നത് മലയാള സമൂഹത്തിന്റെ ഭാവിയെ കുടുതൽ ആശങ്കാകുലമാക്കുന്നു. എന്നാൽ അനൂറ്റാണ്ടു മുമ്പുവരെ കേരളത്തിന്റെ അവസ്ഥ ഇതായിരുന്നില്ല. ഒരു സമൂഹമെന്ന നിലയ്ക്കു മാത്രമല്ല, ഒരു വീട് എന്ന നിലയ്ക്കുതന്നെ സായംപര്യാപ്തമായിരുന്ന കേരളീയ ജീവിതത്തെക്കുറിച്ച് തകഴിയുടെ കയറിൽ നിരവധി സൂചനകളുണ്ട്. രാവിലെ തൊടിയിലിറങ്ങി വെള്ളരിയും ചീരയും പടവലവും പറിച്ച് ഭക്ഷണമൊരുക്കുന്ന കേരളത്തിലെ വീടുകളുടെ പഴയ ചിത്രം നമുക്കിന്ന് ഒരുപോലെ അർത്ഥവും വിസ്മയവുമാണ്. ഇന്നാകട്ടെ, അരിയും ഗോതമ്പും പച്ചക്കറികളും പഴവർഗ്ഗങ്ങളുംകൊണ്ട് ആന്ധ്രിയുടെയും പശ്ചാത്യന്റെയും കർണ്ണാടകത്തിന്റെയും

നാനുകൾകൊണ്ടും വിജ്യാദർശനം, കാളവണ്ടിയോടു മത്സരം തുടങ്ങിയ നാട്ടുതീസ വങ്ങൾകൊണ്ടും, സർവ്വോപരി ജനഭാഗം ധേയംകൊണ്ടും സമ്പന്നമായിരുന്നു. പ്രസക്തവും പ്രധാനവുമായ ഈ അന്വേഷണത്തിന്റെയും കുടിച്ചേരലിന്റെയും ഒരു ഹ്രസ്വ റിപ്പോർട്ടാണ് തുടർന്നുള്ളത്. "ഗാന്ധിജി സ്റ്റാഫ് സെൻറർ 1983-ൽ സാമൂഹ്യ സേവനാടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ രൂപീകരിച്ച രാഷ്ട്രീയതീയതിയായ ഒരു സംഘടനയാണ്." സ്റ്റാഫ് സെൻറർ റിപ്പോർട്ട് സെക്രട്ടറിയും കാർഷികമേഖലയുടെ ഊർജ്ജസ്വലനായ സംഘാടനകനുമായ ശ്രീ. ഏലിയാസ് സഖറിയ പറയുന്നു. "89 മുതൽ കേരളത്തിന്റെ ക്ഷാമപ്രദേശങ്ങളിലെ കർഷകരെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഞങ്ങൾ കാർഷികമേഖലയുടെ സംഘടിപ്പിച്ചു പോരുന്നു. പ്രധാനമായും ഈ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം ഉത്തരവാദിത്വ ബോധമുള്ള ഒരു കാർഷിക സമൂഹത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പരാധീനതകളെ സമഗ്രമായി അതിജീവിക്കാൻ കഴിയുവാനും സായംപര്യാപ്തമാക്കാൻ നമ്മെ സഹായിക്കുക കാർഷികമേഖലയുടെ വികാസമായിരിക്കും. ഈ ബോധവൽക്കരണമാണ് സ്റ്റാഫ് സെൻറർ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്." ഇന്ത്യയിൽ 5-ാം തീയതി രാവിലെ കേരള നിയമസഭാ സ്പീക്കർ ശ്രീ. പി.പി. തങ്കച്ചൻ

കാർഷികമേഖലയുടെ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. കാർഷിക മേഖലയുടെ സമഗ്ര വികസനത്തിന് ദേശീയ കാർഷിക നയം അനിവാര്യമാണെന്ന ഉദ്ബോധനത്തോടെയാണ് അദ്ദേഹം തന്റെ പ്രഭാഷണം ആരംഭിച്ചത് - "സംസ്ഥാനത്ത് കാർഷികനയം പ്രഖ്യാപിച്ചുവെങ്കിലും കാര്യമായ ഫലമുണ്ടെന്നു പറയാനാവില്ല. ഇവിടെ മാത്രം നയമുണ്ടായതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. കയറുമതി, ഉല്പന്നങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം, ഇറക്കുമതി എന്നിവ സംബന്ധിച്ചുള്ള തീരുമാനം രാജ്യമൊട്ടാകെ ബാധകമാകും. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് സമഗ്ര ദേശീയ കാർഷിക നയത്തിനുള്ള പ്രസക്തി. മനലാണിയായ ഇസ്രായേൽ കാർഷികരംഗത്തു നടത്തിയ വമ്പിച്ച കുതിച്ചുചാട്ടം കേരളം സുശ്രദ്ധം പഠിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മൂന്നു കിലോമീറ്റർ അകലെനിന്നുപോലും പൈപ്പുകൾവഴി വെള്ളം കൊണ്ടുവന്ന് ജാഗ്രതയോടെ ഇലസേചനം നടത്തിയാണ് ഇസ്രായേൽ അർദ്ധഭൂമിയിൽ സൃഷ്ടിക്കുന്നത്." ദേശീയ കാർഷിക നയം, ഇലസേചന നയം തുടങ്ങിയ ഉപപരിപാടികളുടെ അകമ്പടിയിലോടെ കേരള കാർഷിക രംഗത്തെ പരിപോഷിപ്പിക്കാൻ ഗിരിപ്രഭാഷണങ്ങൾ ധാരാളം നടത്തുന്ന കേരള സർക്കാരു കളുടെ ബാക്കിപത്രത്തിൽ പൈപ്പ് കുറേ കോണത്തിന്റെയും വനംകൊള്ളയുടെയും ഭൂമി അഴിമതിയുടെയും ഫാക്ടട്കളുമുള്ള വളനിർമ്മാണശാലകളുടെ ശ്രവണശീതോണ്ട

ആരും ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല

തമിഴ്നാടിന്റെയും ചരക്കുവണ്ടികൾ നമ്മുടെ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയുടെയും സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന്റെയും നെഞ്ചിൽ പണിതിട്ട നാഷനൽ ഹൈവേയിൽ രാത്രിസഞ്ചാരം നടത്തുന്നു. ഒരുമുറി തേങ്ങയ്ക്കും ഒരുനാഴി അരിയ്ക്കും യാതൊരുജുലുമില്ലാതെ നാം ബ്ലോക്ക് മാർക്കറ്റിൽ കയ്യു നിലക്കുന്നു. ഈ ദൈന്യാവസ്ഥ ആത്യന്തികമായി ബാധിക്കുന്നത് ഒരു ഇനതരയുടെ ഇച്ഛാശക്തിയെയും മനുഷ്യ മൂലധനത്തെയുമാണെന്നത് സമ്പദ്ശാസ്ത്രകാരന്മാരുടെ അക്കാദമിക് ഗ്രാഫുകൾക്കുമപ്പുറത്തെ ടിഷണറിയാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് ദുരന്തം കൊട്ടിയടയ്ക്കുന്നത് ഒരു വംശമെന്ന നിലയ്ക്ക് കേരളത്തിന്റെ അതിജീവന സാദൃശ്യതകളുടെ വാതിലാണെന്നത് അതിശയോക്തിയല്ല. ഈ തിരിച്ചറിവിന്റെ ആകുലതകളെ അവതരിപ്പിക്കുകയും പങ്കു വയ്ക്കുകയും ചെയ്ത സജീവമായ ഒരു സമ്മേളനം ഇക്കഴിഞ്ഞ 5.6.7.8 തീയതികളിൽ തൊടുപുഴയിൽ നടക്കുകയുണ്ടായി. ഗാന്ധിജി സ്റ്റാഫ് സെൻററിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിലും മൂൻ മന്ത്രി ശ്രീ. പി.ജെ. ജോസഫിന്റെ നേതൃത്വത്തിലും കേരളത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും നൂറുകണക്കിന് കർഷകരെ പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ടു നടത്തിയ 'കാർഷിക മേള-94' എന്ന പ്രസ്തുത പരിപാടി സെമി



മലയാളം മണ്ണിൽ വിളഞ്ഞ കനകം

ലിന്റെയും ലാഭമാണെന്നത് സൗകര്യപൂർവ്വം മറന്നു സിറക്കേണ്ട വസ്തുതകളല്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ ശ്രീ. പി.പി. തങ്കച്ചന്റേ അറിയാമെന്ന് നാം പ്രത്യേകിക്കുക.

കേരളത്തിലെ മികച്ച കർഷകരിലൊരാളും മുൻ മന്ത്രിയുമായ ശ്രീ. പി.ഐ. ജോസഫാണ് ഗാന്ധിജി സ്മാരക സെൻററിന്റെ ചെയർമാൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് കാർഷികമേള സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഈ മേളയിലുടനീളം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സജീവ സാന്നിധ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീ. പി.ഐ. ജോസഫ് പറയുന്നു, "ദേശീയ വരുമാനത്തിന്റെ 33 ശതമാനം സംഭാവന ചെയ്യുന്ന രാജ്യത്തെ കാർഷികമേഖലയ്ക്ക് ഇന്നും അവഗണന മാത്രമാണുള്ളത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നൽകുന്നത് കാർഷികമേഖലയാണ്. ഈ വസ്തുതകൾ കണക്കിലെടുത്താൽ മാത്രം വ്യവസായത്തെക്കാൾ പ്രോത്സാഹനവും പ്രാമുഖ്യവും

പാഠഭേദം പ്രത്യേക പുസ്തക പരമ്പര

◆ 1994 ഡിസംബറിൽ പ്രസിദ്ധീകരണം പൂർത്തിയാകുന്ന 12 പുസ്തകങ്ങൾ നോവലിസ്റ്റ് ആനന്ദ് പ്രഖ്യാപിച്ച ആദ്യപുസ്തകം കോവിലൻ പ്രകാശനം ചെയ്യും ◆

ഇടപെടലുകൾ - ലേഖന സമാഹാരം വില 35 രൂപ ആന്റിനയിൽ കാറ്റു പിടിക്കുമ്പോൾ സിവിക് ചന്ദ്രൻ അവതാരിക : സി. ആർ. പരമേശ്വരൻ

ജനുവരിയിൽ

സാമൂഹ്യപാഠങ്ങൾ - ലേഖനസമാഹാരം യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ ബഹുവല്പനം വടക്കേടത്ത് പത്മനാഭൻ അവതാരിക : ആനന്ദ്

പാഠഭേദം വിനിയമകേന്ദ്രത്തിൽ 50 രൂപ നൽകി അംഗങ്ങളാകുന്നവർക്ക് പ്രത്യേക പുസ്തക പരമ്പരയിലെ എല്ലാ പുസ്തകങ്ങൾക്കും 40% വും മറ്റു പുസ്തകങ്ങൾക്ക് 25% വും വിലക്കിഴിവ് മാസംതോറും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന പാഠഭേദം ബുള്ളറ്റിൻ സൗജന്യം ബന്ധപ്പെടുക

പാഠഭേദം അറിയുന്നൂർ - 680 102

കൃഷിക്കു നൽകാവുന്നതാണ്. കൃഷിയോടു ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസായങ്ങൾക്കും കയററുമതി സാധ്യതകളുള്ള ഹോർട്ടി കൾച്ചർ ഇനങ്ങൾക്കും ഇപ്പോൾ അതിവിപുലമായ വിപണിയാണുള്ളത്. സുഗന്ധവ്യഞ്ജനങ്ങൾക്കും ലോകവിപണിയിൽ പ്രിയം കൂടിവരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ ജൈവ വൈവിധ്യം കാത്തു സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് സമ്പന്നമായ ഇവിടത്തെ സമ്മിശ്ര കൃഷിസമ്പ്രദായം നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ട്."

ഇന്ത്യയിൽ അമ്പതു ശതമാനത്തിലധികം ഭൂമി കൃഷിയോഗ്യമാണ്. നല്ല കാലാവസ്ഥയും സൂര്യപ്രകാശവും ഫലഭൂയിഷ്ഠതയുമെല്ലാമുള്ള കേരളത്തിന്റെ ഓരോ ഇഞ്ചു ഭൂമിയും സഫലമായ കാർഷികവൃത്തിക്ക് യോജ്യവുമാണ്. എന്നാൽ മാറിമാറി വന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ കാർഷികരംഗത്തോടു സിവിക് നയ സമീപനങ്ങൾ ഭൂമിയെ കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിന്റെ കേവലപ്രതലമാക്കി ചുരുക്കുന്നത് കഴിഞ്ഞ ദശാബ്ദങ്ങളുടെ ഭരണവിശേഷമാണ്. നല്ലയിനം വിത്തുകൾ നൽകുക, പലിശയിളവോടെ വായ്പ നൽകുക, ഉല്പന്നത്തിന് ന്യായവില ഉറപ്പുചെയ്യുക തുടങ്ങി കൃഷിരംഗത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പാക്കുന്നതിനു പകരം തൊഴിൽരഹിതർക്ക് അമ്പതുരൂപ പോക്കറ്റുമണി നൽകി ഭരണ മുറപ്പിക്കാൻ ആണ്ടുബലിയിടുന്നതിനായിരുന്നല്ലോ എല്ലാ സർക്കാരും ശ്രമിച്ചത്.

കേരളത്തിന്റെ ജൈവ വൈവിധ്യത്തെക്കുറിച്ച് ട്രോപ്പിക്കൽ ബോട്ടോണിക്കൽ ഗാർഡൻസ്, പാലാടിന്റെ ഡയറക്ടർ ഡോ: ചുഷ്പാംഗൻ സംസാരിച്ചത് - "ആമ സോൺ, പെറു, ബ്രസീൽ എന്നീ രാജ്യങ്ങളെ പോലെ ജൈവ വൈവിധ്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ സമ്പന്നമാണ് ഇന്ത്യ. പലതരം സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങളും ഫലവ്യക്ഷങ്ങളും കാലിസമ്പന്നതയ്ക്കൊക്കെ സമ്പന്നമാണ് കേരളവും. ബ്രസീലിൽ നടന്ന ഔമ ഉച്ചകോടി വെളിപ്പെടുത്തിയ വസ്തുത ജൈവ വൈവിധ്യമുണ്ടെങ്കിലേ മനുഷ്യരാശിക്ക് നില നിലുറുളള എന്ന പാരിസ്ഥിതിക തിരിച്ചറിവാണ്. ഏറിവരുന്ന റേഡിയേഷനെ ചെറുക്കണമെങ്കിൽ ജൈവ വൈവിധ്യം ആവശ്യമാണ്. നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ നാട്ടുമാങ്ങയ്ക്കും ചക്കയ്ക്കും നെല്ലിക്കയ്ക്കുമെല്ലാം റേഡിയേഷൻ പ്രതിരോധശേഷി അധികമാണ്. അതുപോലെ ജീരകം, ചുക്ക് ഇവയിട്ട് തിളപ്പിച്ച വെള്ളം കുടിക്കുന്നത് റേഡിയേഷനെ പ്രതിരോധിക്കാൻ ശരീരത്തിന് പ്രാപ്തി നൽകും. അപ്പോൾ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിനും നമ്മുടെ പ്രകൃതിയുടെ ഇക്കോ സിസ്റ്റത്തിന്റെ നിലനില്പിനും കൃഷി അനിവാര്യമാണെന്നു വരുന്നു. 1786-ൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഇന്ത്യയിൽ ഒരു ബോട്ടോണിക്കൽ സർവ്വേ നടത്തി. അന്ന് അവർ കണ്ടെത്തിയ ജൈവ വൈവിധ്യമേ ഇന്നും നമുക്കറിയൂ. സാമ്പത്തിക കിട്ടിയപ്പോൾ ബ്രിട്ടീഷ് ബോട്ടോണിക്കൽ സർവ്വേ ഇന്ത്യൻ ബോട്ടോണിക്കൽ സർവ്വേ ആയി എന്നു മാത്രം. ഇന്നും

ഇന്ത്യയിൽനിന്നും ധാരാളം ചെടികൾ പുറത്തു കൊണ്ടുപോവുകയും അവ ഉപയോഗിച്ച് മുപ്പതിനായിരം രൂപവരെ വിലപിടിച്ചുള്ള മരുന്നുകൾ വിദേശത്ത് നിർമ്മിക്കുകയും ഇന്ത്യയിൽ വിലക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്."

കാർഷികരംഗത്തെ തൊഴിൽസാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് കാർഷികോല്പാദന കമ്മീഷണർ ശ്രീ. എം.എസ്. ജോസഫ് ഐ.എ.എസ്. നടത്തിയ പ്രഭാഷണം ശ്രദ്ധേയമായ രണ്ടു വസ്തുതകളെ അനാവരണം ചെയ്യുകയുണ്ടായി - "തമിഴ്നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരുടെ ഗൾഫാണ് കേരളം. കേരളത്തിലെ ഭൂരിഭാഗം ഇല്ലകളിലും കാർഷിക-നിർമ്മാണരംഗത്ത് പണിയെടുക്കുന്നത് തമിഴ് തൊഴിലാളികളാണ്. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ തൊഴിലില്ലായ്മ നിരക്ക് നാല്പതു ലക്ഷമാണെന്ന് സർക്കാർ കണക്ക് വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഒരു വശത്ത് തൊഴിലു ചെയ്യാനാളില്ല, മറുവശത്ത് തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ വർദ്ധന എന്ന വൈരുദ്ധ്യാത്മകമായ പൊരുത്തക്കേട് കേരളീയരുടെ തെറ്റായ ജീവിത സങ്കല്പത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മയാണു്. കാർഷികരംഗത്തെ കൂടുതൽ വികസിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ കാർഷികവിളകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസായവും നമുക്ക് വികസിപ്പിക്കാൻ കഴിയണം. ഇന്ന് കാർഷികോല്പന്നങ്ങളുടെ പ്രാഥമിക സംസ്കരണം പോലും കേരളത്തിനു പുറത്താണു നടക്കുന്നത്. വിളകളുടെ സംസ്കരണവും സംഭരണവും, അവയുടെ വ്യാവസായിക ഉപയോഗങ്ങളുമായ സാങ്കേതികമാർഗ്ഗങ്ങൾകൂടി സജ്ജീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ കേരള സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയെ നമുലും വിജയകരമായി പരിവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇതിനായി പുതിയ ഒരു കാർഷികപദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും നൂറു ചെറുപ്പക്കാർ വീതം ഒരുലക്ഷംപേരെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് വായ്പാസൗകര്യവും സാങ്കേതിക സഹായവും പരിശീലനവും നൽകി കാർഷികരംഗത്ത് കൊണ്ടുവരിക എന്നതാണ് പുതിയ പദ്ധതി. അതുപോലെ കാർഷികരംഗത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്ക് ആയിരം രൂപയിലധികം പെൻഷൻ കൂട്ടുമായി നൽകുന്നതുള്ള സാവിധാനവും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാക്കി വരുന്നുണ്ട്."

കേരളത്തിലെ നെൽപ്പാടങ്ങൾ നികത്തലും തെങ്ങിൻതോപ്പുകൾ നശിപ്പിച്ചും സർണ്ണ വിളയിക്കാൻ പുറപ്പെട്ട റബ്ബർകൃഷിയുടെ അവസ്ഥ ലോക കമ്പോളത്തിൽ ശോചനീയമാണെന്നത് നമ്മുടെ പ്രാദേശിക സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയ്ക്കു കിട്ടിയ ഇരുട്ടടിയാണ്. എങ്കിലും പുതിയ പ്രതീക്ഷയുടെ കണക്കുകൾ നിരത്തിക്കൊണ്ടാണ് റബ്ബർ ബോർഡ് ചെയർ പേഴ്സൺ ജെ. ലളിതാംബിക ഐ.എ.എസ്. സംസാരിച്ചത് - "റബ്ബറിന്റെ കാര്യത്തിൽ മറ്റൊരു കാർഷികവിളയ്ക്കും അവകാശപ്പെടാനാകാത്ത പുരോഗതി കഴിഞ്ഞ 30 വർഷം കൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 80-81-ൽ രണ്ടു ലക്ഷത്തി എണ്ണപത്തിനാലായിരം ഹെക്ടർ



ഇരുട്ടിയുടെ വലുപ്പമുള്ള ചേന

ഭൂമിയിൽനിന്നും ഒരുലക്ഷത്തി അൻപത്തി മൂവായിരം ടൺ റബ്ബറാണ് ഉല്പാദിപ്പിച്ചതെങ്കിൽ 92-93-ൽ അഞ്ചുലക്ഷം ഹെക്ടർ ഭൂമിയിൽനിന്നും നാലുലക്ഷം ടൺ റബ്ബറാണ് ഉല്പാദിപ്പിച്ചത്. ഈ വർഷം നാലുലക്ഷം ടൺ റബ്ബർ ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടും. ഇന്ത്യയിലെമ്പാളും ലോകത്തുതന്നെ ഒരു കാർഷികവിളയ്ക്കും അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയാത്ത നേട്ടമാണിത്. കർഷകരുടെ ജീവിതനിലവാരം കൂട്ടാൻ റബ്ബർകൃഷിക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ പരിസ്ഥിതിരംഗത്താകട്ടെ, റബ്ബർകൃഷി കാടിന്റെ ഗുണമാണു ചെയ്യുന്നത്. അതുപോലെ ഒരു അസസ്കൃത വസ്തുവെന്ന നിലയ്ക്ക് റബ്ബറിന് ന്യായവില നിശ്ചയിക്കുകയും, ന്യായവിലയിൽ താഴെയാണ് മാർക്കറ്റ് വിലയെങ്കിൽ ന്യായവില നൽകാനും റബ്ബർകൃഷിരംഗത്ത് കഴിയുന്നതെന്തെന്നതിൽ ഇത് കൃഷിക്കാരനെ പരമാവധി സഹായിക്കുകയും നില നിർത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. 91-92-ൽ 213 കോടി രൂപയുടെയും 92-93-ൽ 420 കോടി രൂപയുടെയും ടയർ നാം കയററുമതി ചെയ്തു. 93-94-ൽ 600 കോടി രൂപയ്ക്കും 94-95-ൽ 800 കോടി രൂപയ്ക്കും 95-96-ൽ 1000 കോടി രൂപയ്ക്കും നാം ടയർ കയററുമതി ചെയ്തും. അതുപോലെ ധാരാളം തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഈ രംഗത്തുണ്ട്. ഡിഷ്, അരിപ്പ, ഹെഡ്ലൈറ്റ്, പോളിത്തിൻ ഷീറ്റ് ഇവയൊക്കെ നിർമ്മിക്കുന്ന ഏതയോ യൂണിറ്റുകൾ നിലനില്ക്കുന്നു. റബ്ബർപാലും റബ്ബർഷീറും സംഭരണം നടത്തുന്ന യൂണിറ്റുകൾ, നഴ്സറികൾ നടത്തുന്നവർ, കളക്ടൻ ഏജൻസികൾ എന്നിങ്ങനെ കാർഷിക രംഗത്ത് കൃഷിക്കാർക്കൊപ്പംതന്നെ പാർശ്വവൃത്തി നടത്തുന്ന ആളുകൾ നിരവധിയാണ്. എന്നാൽ റബ്ബറിഷ്ഠിത വ്യവസായം നമുക്ക് ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുമ്പോൾ മാത്രമാണ് ഈ രംഗത്ത് പരിപൂർണ്ണ വിജയം കൈവരിക്കാനാവുക."

എല്ലാത്തരം കൃഷികളുടെയും പ്രശ്നം കാർഷികവിളകളുടെ സംസ്കരണവും വിള

കളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വ്യവസായത്തിന്റെയും അഭാവം ഈ രംഗത്തെ തകർക്കുന്നുവെന്നാണ്. അതായത് കൃഷിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ കേരളത്തിൽ വികസിക്കുന്നില്ല എന്നർത്ഥം. ഇത് പ്രധാനമായും നാണുവിളകളുടെ രംഗത്തെ പ്രതിസന്ധിയാണ്. എന്നാൽ മറ്റൊരു പ്രധാന പ്രശ്നം കേന്ദ്രപാദിതരങ്ങളുടെ ഉല്പാദനം കേരളത്തിൽ പൂജ്യം ഡിഗ്രി സെൻറിഗ്രേഡിനു താഴെ ഫ്രീസ് ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ കാരണം കർഷകന്റെ കൈവശാവകാശ ഭൂമിയുടെ പരിമിതിയാണ്. നാം ഭൂപരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ സംഭവിച്ച ഒരു വലിയ പ്രതിസന്ധി കൈവശഭൂമിയുടെ തുണ്ടുതുണ്ടായ വിഭജനമായിരുന്നു. ഈ വിഭജനം കേരളത്തിന്റെ കാർഷികരംഗത്തു സൂഷ്ടിച്ച പ്രത്യുല്പാദനങ്ങൾ വിലയിരുത്തുവാൻ ഭൂപരിഷ്കരണത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയപ്രാധാന്യം എന്തുതന്നെയായാലും അതിന്റെ സാമ്പത്തിക ഇടപെടൽ ശാസ്ത്രീയമായിരുന്നോ എന്നതിൽ തർക്കമുണ്ട്. ഭൂമി ചെറിയ യൂണിറ്റുകളായി വിഭജിക്കപ്പെടുകയും കൂടു കൃഷിസമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കപ്പെടാതെ പോവുകയോ ചെയ്തതും നമ്മുടെ കാർഷിക രംഗത്തെ ശക്തമായ ഒരു വൈരുദ്ധ്യത്തിലേക്കു നയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നത് നാം താമസംവിനാ അംഗീകരിക്കേണ്ടി വരും. ഇന്ന് കൃഷിഭൂമിയായ 22 ലക്ഷം ഹെക്ടർ 50 ലക്ഷം വീടുകളുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ 3 ലക്ഷത്തിലധികം ആളുകൾക്ക് അഞ്ചു സെൻറിൽ താഴെയേ ഭൂമിയുള്ളൂ.

അതിലുമധികം ആളുകളുടെ കൈവശഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം പതിനഞ്ചു സെൻറിൽ താഴെയാണ്. കേരളത്തിലെ ദാരുക്രമവും പുതിയ പരിഷ്കാരങ്ങളും ഭൂമിയെ അതിരുകൾ തിരിച്ച് വേലിക്കട്ടാൻ മാത്രം ഇടമുള്ള ഒന്നാക്കിത്തീർത്തുവെന്നത് ഒരു ചരിത്രസത്യമാണ്.

കാർഷികമേളയോടനുബന്ധിച്ച് തൊടുപുഴ തുനിസിപ്പൽ മൈതാനിയിൽ നടന്ന പൊതുസമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ശ്രീ. പി.കെ. വാസുദേവൻനായർ പറഞ്ഞു, "ആഗോളവൽക്കരണം, ഉദാരവൽക്കരണം തുടങ്ങിയവയെക്കുറിച്ച് നാം നിരന്തരം കേൾക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒരു വലിയ യാഥാർത്ഥ്യം നാം വിസ്മരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യ ഒരു കാർഷിക പ്രധാന രാജ്യമാണെന്നതാണ് ആ യാഥാർത്ഥ്യം. 70 ശതമാനം ജനങ്ങളും ഗ്രാമങ്ങളിൽ ജീവിച്ച്, ചിലർ കൃഷികളിലേർപ്പെട്ട് നത്യജീവിതം കഴിക്കുന്ന രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിൽ കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവിപണി വികസിക്കുന്നില്ല. ഇനങ്ങളുടെ ക്രയശേഷി കുറഞ്ഞുവരുന്നു. കാർഷിക പരിഷ്കാരംകൊണ്ട് ഭൂരിപക്ഷം ഇനങ്ങളുടെ ക്രയശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ഇന്ന് കൃഷിക്കാരൻ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉല്പന്നങ്ങളിൽനിന്ന് അവനു ലഭിക്കുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ വലിയൊരു പങ്ക് ഇടത്തുകാർ അപഹരിക്കുന്നു. പുതിയ സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ ഭാഗമായ ഉദാരവൽക്കരണവും സ്വകാര്യവൽക്കരണവും കാർഷികരംഗത്തിനു തീർച്ചയായും ഗുണം ചെയ്യില്ല."

സി.പി.സി.ആർ.ഐയിലെയും ഹോർട്ടികൾച്ചർ പ്രോഡക്ട്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷനിലെയും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെയും സ്പൈസസ് റിസർച്ച് സെൻററിലെയും പ്രതിഭാധനരായ ഗവേഷകരും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും കാർഷികരംഗത്തെ വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഈ മേളയിൽ ക്ലാസ്സെടുക്കുകയും, എല്ലാ കർഷകരും സജ്ജമായി ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു സവിശേഷത ചർച്ചയുടെ ഇനാധിപത്യസ്വഭാവമായിരുന്നു. വേദിക്കും പ്രേക്ഷകർക്കുമിടയിൽ നിലനിന്ന ഹാർമണി ഒരുപക്ഷേ, മണ്ണു നൽകിയ സവിശേഷതമാകാം. അതുപോലെ കേരളത്തിലെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും കർഷകർ പ്രവേശനത്തിനായി കൊണ്ടുവന്ന വിളകൾ ആരെയും ആകർഷിക്കാൻ പോന്നവയായിരുന്നു. 180 കിലോ ഭാരമുള്ള കപ്പയും ഉരുളിയുടെ വലിപ്പമുള്ള ചേനയും ആനക്കൊമ്പിനു സമാനമായ ഏതവാഴക്കുലകളും ഈ മണ്ണിൽനിന്നും വിളയിച്ചെടുത്ത കർഷകന്റെ മനഃസാന്തുപ്തി ഏറ്റുവാങ്ങാൻ തൊടുപുഴ നഗരത്തിൽ ഇനപ്രവാഹമായിരുന്നു. കർഷകനത്തു സംഘടിപ്പിച്ച കാളവണ്ടി യോട്ട മത്സരം ഒരു ജനകീയ മഹോത്സവമായിരുന്നു. വഴിയുടെ ഇരുപുറവും തിങ്ങി നിറഞ്ഞ ജനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ മുണ്ടും മടക്കിക്കുത്തി ഒരു നാട്ടുകർഷകനെപ്പോലെ നിന്ന പി.ഐ. ജോസഫും കാണികൾക്കു ഹരമായി. ഇത്രയധികം ജനപങ്കാളിത്തത്തോടെ ഏറ്റവും പ്രസക്തമായ ഒരു സാമൂഹ്യപ്രശ്നത്തെ അനാവരണം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ പി.ഐ. ജോസഫിനും ഗാന്ധിജി സ്മാരക സെൻററിനും ഒരുപോലെ അഭിമാനിക്കാം.



കോ. വി. നായർ

ഇക്കാര്യത്തെ റിപ്പബ്ലിക് ദിന പരേഡിന് കേരളത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് മലപ്പുറത്തെ മല മടക്കുകളിൽനിന്ന് പോലനായ്ക്കൻ സേനികളായ മാതനും മാതിയും വെൽഫെയിലേക്കു പോകും. പ്രമേഹം സഞ്ചരിക്കിയ വി.പി.എസ്. ഇവിടെ അതിൽ പാർവ്വതീവേഷങ്ങൾ ധരിച്ചിരുന്നു. ഇവർ പരേഡ് വികാരിയും. 1986-ൽ പോലനായ്ക്കൻമാരായ പണ്ണപ്പ ചാത്തൻ, കുപ്പമല ചെല്ലൻ എന്നിവരും 1989-ൽ കാട്ടനായ്ക്കനായ അപ്പൻ കാവ് രാമനുമാണ് നേരത്തെ ഈ അവസരം ലഭിച്ച മലപ്പുറത്തുകാർ (കേരളകൗമുദി 8.7.94).

സോ

വനിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സെക്കുലർ ഡെമോക്രാറ്റിക് റിപ്പബ്ലിക് എന്ന 'നില'യിൽ ഈ മാസം 26-ന് 44 വയസ്സ് തികയുന്ന ഇന്ത്യ എന്ന രാഷ്ട്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന വൈകല്യങ്ങളുടെ നക്കൽച്ചിത്രമാണ് ഈ വാർത്ത. ഇന്ത്യയ്ക്കുമേൽ ഭരണഘടന അവരോധിച്ചിരിക്കുന്ന മേല്പറഞ്ഞ വിശേഷങ്ങളെല്ലാം തന്നെ പാടെ അസ്ഥാനത്താണെന്നതാണ് ഇതിന്റെ തെളിവ്.

സോവറിൻ, സോഷ്യലിസ്റ്റ്, സെക്കുലർ എന്നൊക്കെ യൂട്യം തൊട്ട് ബർലിൻ മതിലിന്റെ പതനം വരെയുള്ള 75 വർഷം വിപ്ലവങ്ങളുടെയും വിമോചനത്തിന്റെയും വികസനത്തിന്റെയും കാലയളവായി പൊതുവെ കരുതപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് മനുഷ്യർ പ്രത്യാശയർപ്പിക്കുകയും നിരവധി ശക്തമായ ബഹുജന പ്രക്ഷോഭങ്ങൾക്ക് അച്ചുതണ്ടാവുകയും ചെയ്ത ഈ ലക്ഷ്യങ്ങൾ അവയുടെ അടിസ്ഥാനപ്രകൃത

മാതനും മാതിയും നൽകിയ പാഠം

എന്നി പ്രയോഗങ്ങൾ സത്യത്തിൽ വിശേഷണവിശേഷ്യങ്ങളാണ്. ഡെമോക്രാറ്റിക് എന്ന ഒരു വിശേഷണത്തിനു മേലുള്ള തൊണ്ടുകൾ കാരണം ശരിയായ ഇനാധിപത്യത്തിന്റെ അന്തഃസത്തയിലുൾപ്പെട്ടതാണ് മറ്റു മൂന്നു ഘട്ടങ്ങളും. പിന്നെത്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽ അവി പ്രത്യേകം എഴുതിച്ചേർത്തു എന്ന ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടിയാണ് മേലുദ്യരിച്ച വാർത്താ ശകലത്തിലുള്ളത്.

ഒരു ഇനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയിൽ കഴിയുന്ന ആരെയും സർക്കുസ മൃഗങ്ങളെപ്പോലെ വേഷംകെട്ടി പ്രദർശനത്തിന് എഴുന്നള്ളിക്കില്ല. ശങ്കർ ദയാൽ ശർമ്മയും ഭാര്യയും പോയിരിക്കുംപോലെയുള്ള മാതനും മാതിയും പോയാലും. എന്നാലിവിടെ, അന്യം നിൽക്കുന്ന വന്യജീവിവേഷപ്പോലെ കേരളത്തിൽനിന്നുള്ള ഒരു ഹൃദയവന്ദിച്ച് എഴുതിയ രണ്ടു

ത്താൽത്തന്നെ ഇനാധിപത്യവിരുദ്ധമാണെന്നതാണ് നമ്മുടെ കാലയളവിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ രാഷ്ട്രീയ വൈരുദ്ധ്യം. കാരണം, ഈ പ്രക്ഷോഭങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ ഏതെങ്കിലും ചില പൊതുശത്രുവിനോ, പൊതുവിപ്ലവത്തിനോ, എതിരായ കൈയൊന്നിച്ചുള്ള ഏകപക്ഷീയ ആഹ്വാനമായിരുന്നു. അതു നല്ലതായിരിക്കാം, ചരിത്രപരമായ ആവശ്യമായിരിക്കാം. പക്ഷേ ഈ കാക്കണങ്ങളൊന്നുംതന്നെ അവയെ ഇനാധിപത്യപരമാക്കുന്നില്ല.

ഈ വൈരുദ്ധ്യം അംഗീകരിക്കാൻ നമുക്ക് വല്ലാത്ത പ്രയാസം നേരിടും. വിശേഷിച്ചും ഇന്ത്യയെപ്പോലെ ഒരു വികസനരാഷ്ട്രത്തിൽ വളരുകയും ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർക്ക്. ഇതേ വിചിത്ര പാഠ്ചാത്യ വികസിത രാഷ്ട്രങ്ങളിലുള്ളവർക്കുമുണ്ട്. ഇനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് സങ്കല്പത്തിലെ അടിസ്ഥാന



ഏകാധിപത്യത്തിനെതിരെയുള്ള ജീവഹാസ്യം

വൈകല്യങ്ങളും അതു മനസ്സിലാക്കാതെ ഇനാധിപത്യപരമെന്നു കരുതുന്ന പല നിക്കു പോക്കുകൾക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നതു കൊണ്ടുമാണിത്. ശരിയായ ഇനാധിപത്യം എന്തെന്ന ചോദ്യത്തിന് തങ്ങളുടെ അഭിപ്രാപ്രകാരം പല ന്യായീകരണങ്ങൾ നല്കുകയല്ലാതെ യുക്തിപൂർവ്വവും നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു നിർവ്വചനം നല്കാൻ മിക്കവാറും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

സമ്പന്ന രാഷ്ട്രങ്ങളിലെ പ്രത്യയശാസ്ത്ര കാരന്മാർ, സാമ്പത്തികവളർച്ചയും രാഷ്ട്രീയ ഇനാധിപത്യവും വൈയക്തികാനന്ദവും പരസ്പരപൂരകമായിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു. ഈ പഞ്ചാമരമോരോളംതന്നെ ചരിത്ര യഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ നിഷ്കരുണം അലിപ്തികളാക്കി. ആധുനിക വികസനത്തിന്റെ മകുടമാതൃകയായി വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെട്ട ജർമ്മനി രായ്ക്കുരാമനം നാസിസത്തിലേക്കും കൃഷ്ണകുത്തി. കോളനി കളാക്കപ്പെട്ട രാഷ്ട്രങ്ങളിൽനിന്ന് ദേശ വിമോചന പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഉയർന്നതോടെ, ഇനാധിപത്യ രാഷ്ട്രങ്ങളെന്ന് സ്വയം അഭിമാനിച്ചിരുന്ന പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രങ്ങൾക്ക് തങ്ങളുടേത് നഗ്നമായ സാമ്രാജ്യത്വമാണെന്ന ബോദ്ധ്യം കുറഞ്ഞപക്ഷം ഉള്ളിലേയെങ്കിലും വന്നിരിക്കണം. ഇതൊരു വശം.

മറുവശത്താകട്ടെ, മുതലാളിത്തത്തിനും സാമ്രാജ്യത്വത്തിനുമെതിരെ പീഡിത ജനതയുടെ പേരിൽ ഉയർന്നുവന്ന വിപ്ലവപ്രസ്ഥാ

ഏകാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതികളുടെ പതനമോ ഓഹരി വിപണിയിലെ ബൂമോ സോഷ്യലിസ്റ്റുകൾക്കുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടോ ഇനാധിപത്യം സൃഷ്ടിക്കുകയില്ല. അതിന് അടിസ്ഥാനപരമായി വേണ്ടത് ഇനാധിപത്യവാഞ്ചര്യം കർമ്മംചെയ്യാനുള്ള സ്പിരിറ്റുമാണ്. രാഷ്ട്രീയ ജീവിതത്തിലും രാഷ്ട്രനിർമ്മിതിയിലും പങ്കെടുക്കാനുള്ള ആശയം കഴിവുമാണ് പ്രധാനം. അതിനായി സ്വതന്ത്രവും പ്രാതിനിധ്യപ്രകൃതമുള്ളതുമായ സ്ഥാപനങ്ങൾ വേണം. പൗരന്മാർക്ക് നിയമനിർമ്മാണത്തിനും പ്രയോഗത്തിനുമുള്ള കഴിവിലും അതിന്മേലുള്ള സ്വയം നിയന്ത്രണത്തിലുമാണ് കഴമ്പിരിക്കുന്നത്.

നങ്ങൾ യൂറോപ്പിന്റെ പാതിയും പട്ടാള അടിച്ചമർത്തൽവഴി കീഴടക്കി. പിടിച്ചെടുക്കപ്പെട്ട രാഷ്ട്രങ്ങളിലെ ഇനേച്ഛ കണക്കിലെടുക്കാതെ ഇനങ്ങളുടെ പേരിൽ ഭരണം കൈവശപ്പെടുത്തുന്ന ഈ ഏർപ്പാട് അങ്ങനെ പ്രത്യയശാസ്ത്ര സാമ്രാജ്യത്വമായി.

ഇനി, കോളനി മേധാവിത്വത്തിൽനിന്നു സാമ്രാജ്യത്വം നേടിയ രാഷ്ട്രങ്ങളാകട്ടെ, പലതും ഏകാധിപതികളുടെയോ വിദേശ സംരക്ഷകരുടെയോ അതൃപ്തികൾ ചില വരേണ്യവർഗ്ഗങ്ങളുടെയോ നുകരണമായി. അവരും മേല്പറഞ്ഞ രണ്ടുതരം സാമ്രാജ്യ ശക്തികളെപ്പോലെ 'ഇനാധിപത്യ' വാചകം ഉടിയണു നടത്തിയത്.

സാങ്കേതികവും ധനപരവുമായ വൻ കുതിച്ചു നടത്തിയ ചില വികസിത രാഷ്ട്രങ്ങളാകട്ടെ, ഫാസിസത്തിന്റെ അധുനാതന രൂപങ്ങളിലേക്കു നീങ്ങി. അതാണല്ലോ രണ്ടാംലോക യുദ്ധത്തിൽ കലാശിച്ചത്. രണ്ടു യുദ്ധങ്ങളുടെ അനുഭവത്തിൽനിന്ന് ഇക്കൂട്ടരെക്കാൾ എന്തെങ്കിലും പാഠം പാഠിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ലാഭനഷ്ടക്കണക്കുകളുടെ ഗണിതപാഠം മാത്രമായിരുന്നു എന്ന് പിന്നീടുള്ള ചരിത്രം തെളിയിച്ചു. ഭരണകൂടങ്ങൾ ഒരിക്കലും ഒരു പാഠവും പഠിക്കുകയില്ലെന്നും ഇനങ്ങൾക്കു മാത്രമേ അതിനുള്ള പ്രകൃതമുള്ളൂ എന്നും ഇവിടെ തിരിച്ചറിയേണ്ടതുണ്ട്. അതു കൊണ്ടാണ് രണ്ടാം ലോക യുദ്ധം കഴിഞ്ഞിട്ടും

പഴയതിലും ശക്തമായ ഒരു ശീതയുദ്ധത്തിനുളള ചേരിതിരിവു നടന്നതും പുലർന്നതും. ആ ശീതയുദ്ധവും ഇനാധിപത്യത്തിന്റെ പേരിലാണ് ഇരുപക്ഷവും ന്യായീകരിച്ചിരുന്നതെന്നു മോർക്കുക.

സോവിയറ്റ് ബ്ലോക്കിന്റെ ശൈഥില്യത്തോടെ ആ ചിത്രം മാറിയിരിക്കുന്നു. പ്രത്യയശാസ്ത്ര സാമ്രാജ്യത്വം തകർന്നെങ്കിലും മറ്റു കപട ഇനാധിപത്യശക്തികളെല്ലാം അതേപടി നിലനില്ക്കുന്നു. ഏതുതരം ഭരണവ്യവസ്ഥയിലായാലും ഇക്കാര്യത്തെ ഇനങ്ങൾക്കെല്ലാം അവർ പകർന്നുകൊടുക്കുന്നത് ഇനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് കാല്പനികമായ ധാരണകളാണ്. എല്ലാത്തരം ഭരണകൂടങ്ങളുടെയും ആധുനിക ചൂഷണ മാർഗ്ഗമാണത്. അമേരിക്ക മുതൽ ഇന്ത്യവരെ, റഷ്യ മുതൽ ലാറ്റിനമേരിക്ക വരെ, ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്രങ്ങൾ തൊട്ട് രാജാധികാര രാഷ്ട്രങ്ങൾ വരെ എല്ലായിടത്തും ഈ ഇനവഞ്ചനയും ചൂഷണവുമാണ് അഭംഗ്യരും തുടരുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണിതു സാധിക്കുന്നത്? ശരിയായ ഇനാധിപത്യം എന്തെന്നും കപട ഇനാധിപത്യങ്ങൾ ഏതെന്നുമുള്ള തിരിച്ചറിവ് ഒരു രാജ്യത്തെയും ഇനങ്ങൾക്കില്ലാത്തതാണ് ഇതിന് അടിസ്ഥാന കാരണം. അതോടൊപ്പം ആധുനിക വികസന മാതൃകകളും ഇനാധിപത്യവും ഒത്തുപൊരുത്തമുള്ള ഘടകങ്ങളാണെന്ന പരമാബദ്ധത്തിനു ലഭിച്ച പ്രചാരവും.

നിർവ്വചന ശ്രമം പൊതുവെ കരുതുന്നതുപോലെ, സമ്പത്തുമായോ ദാരിദ്ര്യവുമായോ ബന്ധപ്പെ



സാമ്രാജ്യത്വത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള പീഡനം



മനുഷ്യനെ മൃഗമായി കരുതുന്ന വ്യവസ്ഥ

(ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധവും ചില വ്യക്തികളുടെയോ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയോ സങ്കല്പമനുസരിച്ചുള്ളത്) എന്നിങ്ങനെ. ഈ പോയിന്റ് ലളിതമാക്കാം.

ഒരു സമൂഹം അതിന്റെ ആധുനികവൽക്കരണത്തിന്, ആഭ്യന്തരമായ വൻ തടസ്സങ്ങളെ നേരിട്ടുവോൾ, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഉന്നത താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന ചില നേതാക്കൾക്കു പിന്നിൽ അക്രമപരമായ മുന്നേറ്റം അണിനിരക്കാൻ സമൂഹം ബാധ്യസ്ഥമാകുന്നുണ്ട്. ഈ നേതാക്കൾ പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെയോ ചരിത്രത്തിന്റെയോ ചില ജനവിഭാഗങ്ങളുടെയോ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും മതങ്ങളുടെയോ ദൈവത്തിന്റെയോ ഒക്കെ പേരിലാലും സ്വന്തം നിലപാടിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നത്. അത്തരമൊരു സമൂഹത്തിൽ വ്യക്തികളുടെയോ യാതൊരു ജനാധിപത്യമുണ്ടാവില്ല. മാത്രമല്ല, അവരുടെയുണ്ടാകുന്ന വികസനം ജനാധിപത്യപരമല്ല. കാരണം, പുതുക്കിയ പഴയതടയുന്ന അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ, പഴയ വ്യവസ്ഥിതിയുടെ സമ്മർദ്ദം അതിജീവിച്ച രാഷ്ട്രത്തെ ഭാവിയിലേക്കു നയിക്കാൻ ന്യൂനപക്ഷം മാത്രമായ ഒരു ഗ്രൂപ്പോ അതുമല്ലെങ്കിൽ ഒരു വ്യക്തിയോ കഠിന യത്നം ചെയ്യേണ്ടിവരും. ഈ യത്നത്തിനെ നമുക്കു വിപ്ലവം എന്നു വിളിക്കാം. സമുദായത്തെ അതിന്റെ ശത്രുക്കൾക്കെതിരെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നവയായി സംഘടിപ്പിക്കുകയാണിവിടെ. ഈ ശത്രുക്കൾ സാമ്രാജ്യത്വശക്തികളാവാം, ഭൂപ്രഭുക്കളാവാം, പാമ്പരാഗത വിശ്വാസങ്ങളാവാം, മതങ്ങളാവാം, ചില സാമൂഹിക ഏടനകളാവാം. ഇവയിലേതായാലും അതിനെക്കൊണ്ട് ബാഹ്യശത്രുവായിട്ടാണ് വിപ്ലവകാരികൾ ചിത്രീകരിക്കാറ്. ഈ ശക്തികൾക്കെതിരെ ദേശീയ ഐക്യം

ശക്തിയുണ്ടാക്കുകയും സ്വന്തം വികസനമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന വിപ്ലവകാരികളുടെ ആഹ്വാനം ജനാധിപത്യപരമാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെടുകയാണ്. എത്ര ഉദാത്തമായ ആശയഗതി ഉയർത്തിയാലും ഇവയുടെയും ഒന്നോ രണ്ടോ വ്യക്തികളുടെയോ അതു മല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഗ്രൂപ്പിന്റെയോ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെയോ ആശയഭാഷയെയാണ് അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവരുടേത് ബാഹ്യ വികസനമായേ കണക്കാക്കാനാവൂ. ജനാധിപത്യപരമല്ല ഈ വിപ്ലവപരമായ വികസന സങ്കല്പവും. ജനാധിപത്യത്തിൽ വേണ്ടത് അഭിപ്രായ വൈവിധ്യമായും സാമൂഹിക സംഘർഷങ്ങൾക്കുമേൽ രാഷ്ട്രനിലിസവും സാമൂഹ്യവും ഉപയോഗിച്ചുള്ള നിരന്തരമായ പരിശോധനയുമാണ്. ഈ മുന്നേറ്റങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലുംമൊന്നിനെ ഒഴിവാക്കിയാൽ ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമാകും.

വികസനവും ജനാധിപത്യവും എപ്പോഴാണ് പരസ്പരം ഉണ്ടാകുക? ശരിയായ ആഭ്യന്തര വികസനം (ജനാധിപത്യപരമായത്) എപ്പോഴാണ് നിലവിൽ വരിക? സാമൂഹിക ജീവിതത്തെ മതപരമായോ സാമൂഹികവൽക്കരണത്തോടോ ബന്ധിപ്പിക്കുകയാണിവിടെ. ഈ ശത്രുക്കൾ സാമ്രാജ്യത്വശക്തികളാവാം, ഭൂപ്രഭുക്കളാവാം, പാമ്പരാഗത വിശ്വാസങ്ങളാവാം, മതങ്ങളാവാം, ചില സാമൂഹിക ഏടനകളാവാം. ഇവയിലേതായാലും അതിനെക്കൊണ്ട് ബാഹ്യശത്രുവായിട്ടാണ് വിപ്ലവകാരികൾ ചിത്രീകരിക്കാറ്. ഈ ശക്തികൾക്കെതിരെ ദേശീയ ഐക്യം

ന്നുണ്ട്. ആസൂത്രിതമായ ഒരു പൗരപ്രഭുത്വം അതിലെ അംഗങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ ശക്തികളും ഈ വ്യവസ്ഥിതിയുടെ മുഖമുദ്രയായിരിക്കും. ഇതാണ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ മുൻതൂക്കവും ദൃശ്യപരവുമായ ആവിഷ്കാരം.

ഈ തരത്തിലുള്ള ഒരു ചുരുക്കപ്പറച്ചിലുള്ള അബ്സ്ട്രാക്ട് ആയി തോന്നാൻ പക്ഷേ, അടിസ്ഥാനപ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ജനാധിപത്യം എന്ന ആശയത്തെ അതു നന്നായി വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ജനാധിപത്യവും ആധുനിക വികസന മാതൃകകളും നമ്മളറിയാത്തതെന്ന പരസ്പരവേദിയാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തെയും ഇതു വെളിവാക്കുന്നു.

ജനാധിപത്യ മാതൃകകൾ

ഏഴിഞ്ഞ മുന്നൂറാലു നൂറ്റാണ്ടുകളുടെ ചരിത്രം, ഭൂമിയിൽ രണ്ടുതരം വികസന മാതൃകകൾ തമ്മിലുള്ള സംഘർഷത്തിന്റെ താണെന്ന് സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടിയിൽ വ്യക്തമാകും. ഒന്ന്, ജനാധിപത്യപരമായ ആഭ്യന്തര വികസനത്തിന്റെ ലോകം. രണ്ട്, ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ ബാഹ്യവികസനത്തിന്റെ ലോകം. ഇതിൽ രണ്ടാമത്തേതിനാണ് വൈപര്യവും പ്രചാരവും. അതിൽ, മുതലാളിത്ത ജനാധിപത്യഭരണകൂടങ്ങളും പരമ്പരാഗത ഭരണകൂടങ്ങളും ദേശീയ വിപ്ലവപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഭരണകൂടങ്ങളുമൊക്കെ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഇവയെല്ലാം ദേശീയമോ വൈദേശീയമോ ആയ ചില ഭരണവർഗ്ഗങ്ങളുടെ ആധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതികളാണ്.

ആദ്യം പറഞ്ഞ ജനാധിപത്യ വികസന ലോകത്ത്, സാങ്കേതികവും അല്ലാത്തതുമായ വികസനത്തിന്റെ പാതയിൽ കഷ്ടപ്പെടുന്ന മുൻപുള്ള ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രങ്ങളാണുള്ളത്. ഇന്ത്യയും ലാറ്റിനമേരിക്കൻ രാഷ്ട്രങ്ങളും ഈ കൂട്ടത്തിൽപ്പെടുന്നു.

രണ്ടാമതു പറഞ്ഞ ബാഹ്യവികസന ലോകത്ത് മുന്നേ ഗ്രൂപ്പുകളുണ്ട്. അതിൽ ഒന്നാമത്തേത്, മേൽപറഞ്ഞ ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ യുക്തിനിയമങ്ങളും മതേതരത്വവും കടമെടുത്തു ആധുനികവൽക്കരണം നടത്തുന്ന സർവ്വാധിപത്യ ഭരണവ്യവസ്ഥിതികളാണ്. ഉദാഹരണം: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ.

ഒരു സ്ഥിരം ഭരണവർഗ്ഗം, സ്വന്തം ദേശീയതയെയും ജനങ്ങളുടെ ദുർവിധിയെയും പറ്റി നിരന്തരം ആവലാതിപ്പെടുകയും സംഘടിപ്പിക്കാൻ ജനങ്ങളോട് നിരന്തരം ആവശ്യപ്പെടുകയും പ്രസ്തുത സമന്വയത്തെ വികേന്ദ്രീകരിച്ചു വിടുകയും ചെയ്യുന്ന രാഷ്ട്രങ്ങളാണ് രണ്ടാമത്തേ ഗ്രൂപ്പ്. മുന്നോലോക രാഷ്ട്രങ്ങളും ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്രങ്ങളും ഈ ഗ്രൂപ്പിൽപ്പെടും.

മൂന്നാമത്തെ ഗ്രൂപ്പാണ് മേൽപറഞ്ഞ എല്ലാത്തിനെക്കൊണ്ടും വലുതും ശക്തിമත්തും. ഉത്തമ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ യുക്തികളും മൂല്യങ്ങളും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളെപ്പോലെ കടമെടുക്കുകയും മുതലാളിത്ത പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രയോഗത്തിനും പ്രചരണ

ത്തിനുമായി അവയെ കൗശലപൂർവ്വം ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കമ്പോളാധിഷ്ഠിത രാഷ്ട്രങ്ങളാണിവിടെ. അമേരിക്ക മുതൽ ജപ്പാൻവരെയുള്ള വികസിത കമ്പോള രാഷ്ട്രങ്ങൾ ഇതിലുൾപ്പെടുന്നു.

അങ്ങനെ നമുക്ക് ആനുകാലിക ചരിത്രത്തിൽനിന്നു നാലുതരം രാഷ്ട്രങ്ങളെ ലഭിക്കുന്നു. ശക്തിയുടെയും പ്രചാരത്തിന്റെയും അവരോഹണക്രമത്തിൽ അവയെ ഇങ്ങനെ തരംതിരിക്കാം: ജനാധിപത്യരാഷ്ട്രങ്ങളെന്ന വ്യാജേന ഉപരിവർഗ്ഗാധിപത്യം സദാ നിലനിർത്തുന്ന മുതലാളിത്ത രാഷ്ട്രങ്ങൾ (ഒന്നാം ഗ്രൂപ്പ്), മുതലാളിത്ത വിരോധികളെന്ന പേരിൽ സർവ്വാധിപത്യ പുലർത്തുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ (രണ്ടാം ഗ്രൂപ്പ്), ഉത്തമ ജനാധിപത്യം കടലാസിൽ സ്വീകരിക്കുകയും മേൽപറഞ്ഞ ഗ്രൂപ്പുകളുടെ സാധിനത്താൽ വഴിച്ചുതെളിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മുൻപുള്ള ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രങ്ങൾ (മൂന്നാം ഗ്രൂപ്പ്), വികസനയുടെ പേരിൽ സ്വന്തം ജനവിഭാഗത്തെ സദാ പാപ്പരാക്കി നിർത്തുന്ന ഭരണവർഗ്ഗങ്ങളുടെയോ മുന്നോലോക രാഷ്ട്രങ്ങൾ (നാലാം ഗ്രൂപ്പ്).

ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ തുടക്കത്തിൽ പ്രചാരം ലഭിച്ചതൊക്കെ സാമൂഹ്യതയെയും ജനാധിപത്യത്തെയും കുറിച്ചു മുതലാളിത്ത ഗ്രൂപ്പിന്റെ ആശയ മാതൃകകൾക്കായിരുന്നു. സോവിയറ്റ് വിപ്ലവത്തോടെ ജനാധിപത്യശാസങ്ങൾ രണ്ടാം ഗ്രൂപ്പിൽപ്പെട്ട രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ ക്ഷുദ്ര പിടിക്കാൻ തുടങ്ങി. പിന്നീട് മുന്നോ ഗ്രൂപ്പിലേക്കും നാലാമിടത്തേക്കും വ്യാപിക്കുകയായി. ഇതായിരുന്നു ആദ്യ ദശ.

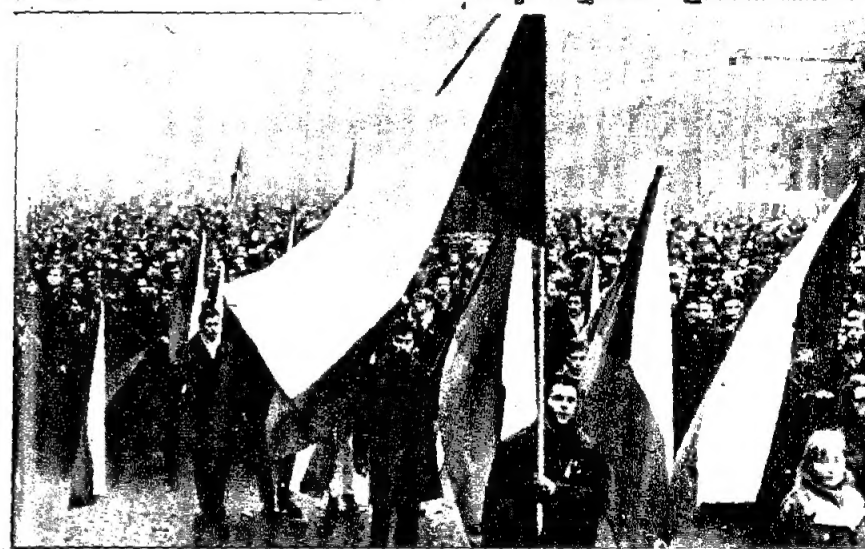
രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ, മേൽപറഞ്ഞ ബാഹ്യ വികസന മാതൃകകളുള്ള അധികാര രാഷ്ട്രങ്ങളെല്ലാം അടുപ്പിച്ചടുപ്പിച്ച് തകരുന്ന കാഴ്ചയാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളിലും മൂന്നും നാലും ഗ്രൂപ്പുകളിലും ജനാധിപത്യത്തിന് ഡിമാൻഡ്.

ആഭ്യന്തര വികസനവും ബാഹ്യവികസനവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം തിരിച്ചറിഞ്ഞാൽ, സർവ്വാധിപത്യ ഭരണവ്യവസ്ഥകളിൽനിന്ന് ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയിലേക്കുള്ള മാറ്റം എത്രമാത്രം വേദനാജനകമാണെന്നു മനസ്സിലാവും.

ഇത് കേവലം സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വ്യവസ്ഥിതിയുടെയും മാറ്റമല്ല. വ്യക്തികളുടെ മനോനിലയുടെ മാറ്റമാണിത്. ഭാവവും ശീലവുമൊക്കെ പൊട്ടുന്ന മാനേജിംഗ് വരും. അത്രേ ആധുനികവൽക്കരണപര്യായമായി തോന്നുന്നുണ്ടോ? എങ്കിൽ തെറ്റി. ബിസ്‌മാർക്കിന്റെ ജർമ്മനി, കാവ്റുടെ ഇറാൻ, മെയ്‌ജിയുടെ ചൈന, അടാമിന്റെ തുർക്കി തുടങ്ങിയ രാഷ്ട്രങ്ങളിലൊക്കെ ഈ മാറ്റം നാം കണ്ടതാണ്. വ്യവസായികൾ, ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ, ഭരണകർത്താക്കൾ, ശാസ്ത്രജ്ഞർ തുടങ്ങി സാമൂഹ്യതയായ പ്രവർത്തകർ സാമൂഹികവേദിയിൽ ഭരണകൂടത്തിന്റെ ചില പ്രവൃത്തികളായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയും അവരുടെ ചാലക

ശക്തിയാൽ സ്വയംഭരണശേഷിയുള്ള പൗരാവലികൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. സാമൂഹ്യ സാമ്പത്തികശേഷി ഈ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കെവരുകയും ചെയ്തു.

എന്നാൽ, ഈ പ്രക്രിയ സഫലമായത്, മേൽപറഞ്ഞ രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ ആഭ്യന്തര വികസനത്തിനുള്ള പ്രമുഖ ഘടകങ്ങൾ നേരത്തേതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്— വികസിക്കുന്നതിനു വിദ്യാഭ്യാസ വ്യവസ്ഥിതിയും ചിന്താസാമ്രാജ്യവും കച്ചവട സാമ്രാജ്യവും മൂലധന നിക്ഷേപവുമൊക്കെ. ഇതൊന്നുമില്ലാത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ ജനാധിപത്യത്തിലേക്കുള്ള വഴി കൂടുതൽ ദുർഘടമാവും. വഴി ദുർഘടമാവുന്നതോ സമൂഹം ഏതെങ്കിലും ചില ആശയഗതിയുടെയോ സമ്മർദ്ദഗ്രസ്തകളുടെയോ ആധിപത്യത്തിൽ കീഴിൽ അണിനിരക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. അതു മറ്റൊരു വഴിയായി പരിണമിക്കും. സ്വജനപക്ഷപാതത്തിലേക്കും, പുതിയ



സോവിയറ്റ് വിപ്ലവത്തിനെതിരെ ഒരു നിശ്ശബ്ദ പ്രകടനം

അധികാരവർഗ്ഗത്തിന്റെയും അതുവഴി പുതിയ ഘടനകളുടെയും അവകാശ താല്പര്യങ്ങളുടെയും സൃഷ്ടിയിലേക്ക് അതു സമൂഹത്തെ നയിക്കും. യുക്തിപരമായ നീതിനായത്തിന്റെയും ആസൂത്രണത്തിന്റെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും സ്ഥാനത്ത്, രാഷ്ട്രസഭിയായ ഒരു ബ്യൂറോക്രസി അവരോധിക്കപ്പെടുകയും നവീനാശയങ്ങൾ നിരാകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും. ഈ മാറ്റം കൂടുതൽ ആഞ്ഞുപതിയുക, 'ദേശീയത്' ഉറപ്പുവരുത്തൽ ഏകലക്ഷ്യമായി മാറുമ്പോഴാണ്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധികൾ സ്വന്തം മണ്ണിലെ വിഭവശേഷിയുടെ ബലത്തിൽ മറികടക്കാനാവുന്നു എന്നുകൂടി വരുമ്പോൾ ഈ ദേശീയവാദ പ്രവണത തീവ്രവുമായി പരിണമിക്കും. ഇന്ത്യയാണ് ഇപ്പോൾ ജീർണ്ണതകളുടെ ഉത്തമ മാതൃക—ബ്യൂറോക്രസിയുടെ കാര്യത്തിലും തീവ്രദേശീയവാദത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും.

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മൂന്നാം പാതി

യിൽ, പ്രത്യേകിച്ചും എൻ‌പതുകളിലാണ് ഈ പ്രതിലോമപ്രക്രിയകൾ ശക്തിപ്പെട്ടത്. അതിന്റെ ഫലമായി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണകൂടങ്ങൾ തകർന്നു. ദേശീയ വിമോചന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ അഴിമതിയിലും അധികാരക്കാരത്തിലും സ്ഥാപിതതാല്പര്യങ്ങളിലും മുങ്ങിക്കുളിർന്നു. കപട ജനാധിപത്യവാദികളായ മുതലാളിത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളാകട്ടെ, എതിർ ഗ്രൂപ്പിന്റെ ഈ തകർച്ചയിൽ ആനന്ദം പ്രകടിപ്പിക്കുമ്പോഴും ഉള്ളാലെ പുക്കുകയായിരുന്നു. ആയുധപ്പിന്ത്രി ഇനി പുതിയ ലായമേരുന്ന ചിന്ത അവരെ ഭ്രാന്തരാക്കി. ഇത്രനാളും സ്വന്തം ജനതയെ പാരിക്കാൻ പറഞ്ഞുവന്ന ശീതയുദ്ധകാല കാലഹരണപ്പെട്ടതിനാൽ അവർക്ക് ആഭ്യന്തര വികസനം ശരിയായ അർത്ഥത്തിൽ നടത്തേണ്ടി വരുന്നു. സാമ്പത്തികമാന്ദ്യം തുടങ്ങിയ അമേരിക്കൻ ഭരണവർഗ്ഗം നാഷണലിസം, യൂറോ-അമേരിക്കൻ സഖ്യം നാട്ടുമൊക്കെ ഇക്കാരണത്താലാണ്

ഉയർത്തിയെടുത്തത്. തങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യ നിരാകരണം മുടിവയ്ക്കാൻ അവർക്കിനി ആഭ്യന്തര വികസനത്തിനുള്ള മേനി നടിച്ചു പറയുക.

ഉണർവും അപ്രഭുക്കളും

ഈ മാറ്റങ്ങൾ ജനാധിപത്യമെന്ന ആശയത്തിന് ഒരു പുനർജന്മം നല്കിയിരിക്കുകയാണ്. വിപ്ലവങ്ങളുടെ ചരശീതങ്ങൾക്കുമേൽ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഉദയഭേരി വീണു മുഴങ്ങുന്നു. 1989-ൽ ഫ്രഞ്ചു വിപ്ലവത്തിന്റെ 200-ാം പിറന്നാൾ ആഘോഷിച്ചപ്പോൾ പാരീസ് തെരുവുകളിൽ മുഴങ്ങിക്കേട്ട മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ ഓർമ്മയില്ല— 'ഇതു സോവിയറ്റ് വിപ്ലവത്തിന്റെ' മുത്തച്ഛ 'നല്ല. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ മുൻഗാമിയാണ് വിപ്ലവം' എന്നാണവർ പറഞ്ഞത്.

ലാറ്റിനമേരിക്കയിൽ കൂടുതൽ തെക്കോട്ടു പോകുന്നതും വിപ്ലവശാസങ്ങൾ കൂടുതൽ

കഷ്ടതകളെയും ചെയ്യുന്നു. ബ്രസീലും അർജന്റീനയും മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ചുരുക്ക ഉപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ പെറ്റ കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ ചാട്ടമുണ്ട് ഒഴിവാക്കുന്നു. കിഴക്കൻ ഏഷ്യയിലെ മാറ്റമാണ് ഏറ്റവും പുതിയ വിപ്ലവം. ഇർമ്മനിയിലും ചെക്കോസ്ലോവാക്യയിലും ഹംഗറിയിലും പോളണ്ടിലും വിപ്ലവ വസന്തം ആർക്കും വേണ്ട. ഇനാധിപത്യത്തിന്റെ ഇടമുഴക്കം മതി നാട്ടുകാർക്ക് സ്വതന്ത്ര തിരഞ്ഞെടുപ്പ്, ചാരക്കണ്ണിൻകീഴിലല്ലാത്ത ജീവിതം തുടങ്ങിയ ലളിതമായ സാമൂഹികാവശ്യങ്ങളാണ് അവയുടെ ഉയരുന്നത്. സമൂഹം സ്വയം പുനർനിർമ്മാണത്തിലാണ് അവിടങ്ങളെ. രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടുമുമ്പ് ബാസിൻകോട്ട പിടിച്ചടക്കിയപ്പോൾ തുടങ്ങിയ വിപ്ലവവ്യവസ്ഥ ഓർഗനൈസ് മെന്റിന്റെ വീഴ്ചയോടെ അവസാനിക്കുകയായിരുന്നു.

ആ പന്തം കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ വീഴ്ചയോ മുതലാളിത്തത്തിന്റെ വിജയമോ അല്ല. ചരിത്രത്തിന്റെ വിധിദാക്ഷിണ്യത്തിലല്ല മനുഷ്യനെന്നും, മറിച്ച് മനുഷ്യന്റെ സൃഷ്ടിയാണു ചരിത്രമെന്നുമുള്ള നേർ ആവർത്തിക്കപ്പെടുകയായിരുന്നു. ഇതേ വിധി ഇന്നത്തെ മുതലാളിത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളിലും സംജാതമായിരിക്കാൻ കഴിയുകയാണ്. ഇനശക്തിക്കുമുമ്പിൽ ഇനി എത്രയോ മതിലുകളും വൈറ്റ് ഹൗസുകളും വിഴാന്നിരിക്കുന്നു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ വീണത്, പ്രോലറ്റേറിന്റെ ഏകാധിപത്യമായിരുന്നില്ല, പാർട്ടികളുടെയും പ്രത്യയശാസ്ത്ര യന്ത്രങ്ങളുടെയും ആധിപത്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടും അനാട്ടുകാർക്ക് ഇനാധിപത്യത്തിന്റെ



മനുഷ്യസാമ്രാജ്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ആത്മബലി

ലേക്ക് ഒരു സാമോവിക് പ്രവേശന കിട്ടുകയില്ല. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ നുകംകുടി അവർ പോന്നും പുറത്തുള്ളതും കിടക്കുന്നു. അതൊരു ദാരുണമായ വിധിതന്നെ. ഒരു ചങ്ങലയിൽ നിന്ന് മററാന്നിലേക്ക് ചങ്ങലകൾക്കിടയിലെ ഇടവേളയാണ് രാഷ്ട്രീയ സ്ഥിരതയുടെ സംഹർഷകാലം. റഷ്യ ഇന്ന് ആ ഇടവേളയിലാണ്. കാരണമുണ്ട്.

ഇനാധിപത്യം ചലനാത്മകമാകാൻ സമൂഹത്തിൽ സ്വതന്ത്ര ക്രിയാത്മകതയുള്ള വ്യക്തികൾ വേണം—ഓരോ മേഖലയിലും. അത്തരം സ്വതന്ത്ര വ്യക്തികളുടെ സൃഷ്ടിക്കു ദീർഘകാലമായി തടസ്സം നിന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥിതി തകർന്നുകഴിഞ്ഞാലും അവശേഷിക്കുക, ഒരു സാമൂഹിക ശൂന്യതയാണ്. ഈ ശൂന്യത നിറയ്ക്കുന്നത് രാഷ്ട്രീയവും വാഗ്ദാനവും മറ്റുമായ പോരട്ടങ്ങളായിരിക്കും. അതാണിപ്പോൾ റഷ്യയിൽ നടക്കുന്നത്. റുമേനിയയിൽ നാം ഇതു നേരത്തെ കണ്ടിരുന്നു.

ഇതല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു ദുരന്തം സംഭവിക്കാം. സാമ്പത്തിക ഉദാരവൽക്കരണത്തിന്റെ ഒരു കൈവിട്ട തലത്തിലേക്കുള്ള പോക്ക്. മേല്പറഞ്ഞ ക്രിയാത്മക സ്വതന്ത്ര പ്രവർത്തകരില്ലാത്തപ്പോൾ, കമ്പോള സാമ്പത്തികതയാണ് ഒരേയൊരു മാർഗ്ഗദർശി എന്ന പ്രചരണം കമ്പോളക്കാരു് ആ വിക്ഷണമുള്ള പണക്കൊതിയന്മാരും ഉയർത്തും. വിദേശ മൂലധനത്തിന്റെയും ഉല്പന്നങ്ങളുടെയും കമ്പോള മാർഗ്ഗങ്ങളുടെയും ഭീമമായ തിരുകിക്കയറ്റം നടക്കും. 1990-ൽ പോളണ്ടിൽ ഉദാരവൽക്കരണത്തിന്റെ ഈ പ്രാകൃതത്വം നാം കണ്ടു. ഉല്പന്ന വിലകൾ കുത്തനെ ഉയർന്നു. സാധാരണക്കാരുടെ ജീവിതനിലവാരം പാടെ തകർന്നു. എന്നിട്ടും ഗവൺമെന്റ് മുൻകാല ഗവൺമെന്റുകളെക്കാൾ മാധ്യമങ്ങളാൽ വാഴ്ത്തപ്പെട്ടു—വാണിഭാർത്ഥി പ്രശസ്തമായി. മനുഷ്യനെയും ജീവിതത്തെയും കുറിച്ച 'പഴയ' ധാരണകൾ മാറിണമെന്നും, കമ്പോള സാമ്പത്തികത സംജാതമാക്കുന്ന മത്സരവും വളർച്ചയുംവഴി 'പുതിയ' മനുഷ്യൻ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുമെന്നും പ്രചരണമുണ്ടായി. ഇപ്പോഴും ആ പ്രചരണത്തിന്റെ മാറ്റൊലി മിച്ഛും. ജനജീവിതവും ഇനാധിപത്യവും ജീർണ്ണമായി തുടരുന്നു.

ലാററിനമേരിക്കയിലും ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലും ഇതേ നയമാണ് പല പ്രകാരമെന്നും

അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ബാഹ്യലോകത്തേക്കു നോക്കിയുള്ള ഒരു വികസന മാതൃകയ്ക്കാണ് മുറവിളി. ഈ രാഷ്ട്രങ്ങളിലെ നഗരാധിഷ്ഠിത ഉപനിവർത്തലുകൾ ലോക കമ്പോളത്തിൽ ലയിക്കാനുള്ള കൊണ്ടുപിടിച്ച ശ്രമത്തിലാണ്. അതിനുള്ള ഒത്താശ ചെയ്തു കൊടുക്കുകയാണ് ഇനാധിപത്യ വികസനത്തെ കുറിച്ച വിവരം ഏഴുയലത്തുകുടി പോയിട്ടില്ലാത്ത 'ഇനകിത്' ഭരണാധികാരികൾ. അവർക്കെന്തു പറയാൻ മറ്റൊരു ന്യായംകൂടിയുണ്ട്—സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി. ഗവൺമെന്റിന് പണമില്ല. അതുകൊണ്ട്, ആഗോള കമ്പോളത്തിൽ ചേരുകയാണ് ഏക പോംവഴി എന്ന ന്യായം പറയുമ്പോൾ, മേല്പറഞ്ഞ ഉപനിവർത്തനാശികയും, ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന സാധാരണ പൗരാവലിയും തമ്മിലുള്ള വിടവ് കൂടുതൽ വലുതാവുന്നു. ഒരേ രാഷ്ട്രത്തിലെ പൗരാവലിയിലുള്ള ഈ വിപരീത ധ്രുവങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും തീവ്രമായ ഉദാഹരണം ഡ്രയ് കച്ചവടമാണ്. ലാററിനമേരിക്കയുടെ ഏറ്റവും വലിയ രാഷ്ട്രാന്തര കച്ചവടമാണിത്. ഇവിടെ കർഷകർക്കു വരുമാനം കുടിയാലും, കാർഷികോല്പന്നം സംസ്കരിച്ചെടുക്കുന്ന ബിസിനസ് വിഭാഗത്തിനും ചിലരുടെ കയ്ക്കകയാണ്. ഈ രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളും നന്നെ ന്യൂനപക്ഷമായിരിക്കെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും ഈ മൂലധന ചോർച്ചമൂലം സാമ്പത്തികവിഷമത്തിലും അക്രമത്തിലും അഴിമതിയിലും നിറക്കിയിരുന്നു.

കപട ഇനാധിപത്യവാദികളായ മുതലാളിത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളാകട്ടെ, മൂലധന ചലനവും കച്ചവടവും തമ്മിലുള്ള ഗുരുതരമായ അസന്തുലിതത്വത്തിലാണ്. ചരക്കിന്റെയും സർവ്വീസ് മേഖലയുടെയും കച്ചവടവും മൂലധന ചലനവും തമ്മിലുള്ള അന്തരം അവിടെ വളർന്നു കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. അമേരിക്ക ഇന്നു നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ഭീഷണി ഇതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒന്നും ചെയ്യാനില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഒന്നെന്തിനും ഇമേജും ബുദ്ധിമുട്ടും വായനയുപോലുള്ള പൈങ്കിളിത്തങ്ങളും സർദാം വിരോധവും പൈറാറ്റിംഗിനെയും പോലുള്ള കപടതന്ത്രങ്ങളുവഴി ഇനശ്രദ്ധ തിരിച്ചുവിടാനാണ് കളിനീർമാർ ശ്രമിക്കുന്നത്.

ഇനി മുന്നാമതൊരു അപഭ്രംശംകൂടി ലോകത്തു നടക്കുന്നുണ്ട്. പഴയ വ്യവസ്ഥിതി തകർന്നശേഷം ഇനാധിപത്യത്തിലേക്കു തിരിയുന്ന രാഷ്ട്രങ്ങൾക്ക് അവയെ നയിക്കാൻ ചില ക്രിയാത്മക വ്യക്തികൾ വേണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ, 'ആ റോളിലേക്ക് സൃഷ്ടിപരതയുടെ പേരിലല്ലാത്ത, വംശീയതയുടെയോ സമാനമായ മരണത്തെക്കുറിച്ചോ കൂട്ടായ്മയുടെയോ പേരിലുള്ള പ്രതിനിധികളെ അവരോധിക്കുന്ന രീതിയാണിത്.

ആധുനിക സേച്ഛാധിപത്യ ഭരണ വ്യവസ്ഥകളുടെ അവശിഷ്ടങ്ങളിൽനിന്നുയരുന്ന ദേശീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഇതിനുദാഹരണമാണ്. സോവിയറ്റ് യൂണിയനിൽ അർമേനിയക്കാരും അസർബൈജാനികളും തുടങ്ങി

പച്ച ഈ ദുർദ്ദേശീയവാദം മറ്റു റിപ്പബ്ലിക്കളിലേക്കു പടർന്നതും കലാപത്തിയിൽ 37 വലിയ രാഷ്ട്രം തകർന്നതും കണ്ടില്ലേ? ഇതിന്റെ പ്രതിധ്വനിയാണ് യുഗോസ്ലാവ്യായിൽ ഇപ്പോഴും മുഴങ്ങുന്നത്. ആധുനിക സാമ്പത്തികതയ്ക്കുള്ളിലെ വർഗ്ഗ സംഘർഷങ്ങളാൽ വംശീയ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉഴുതുമറിക്കപ്പെടുമെന്നു തീയറി എഴുതിവച്ച ഇടതുപക്ഷ വിശാരദരെക്കെ ഇനിയെന്തു പറയും?

കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിലെ ഓസ്ട്രിയൻ മാർക്സിസ്റ്റുകളും ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ തുടക്കത്തിലെ ലെനിനിസ്റ്റുകളും ദേശീയത കളുടെ സംഘർഷങ്ങളെ സാമൂഹിക സംഘർഷങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നതിൽ പാടെ പരാജയപ്പെട്ടു എന്നതാണു വാസ്തവം. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്യകാലത്തെ ഏറ്റവും ശക്തമായ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനമായിരുന്നപ്പോൾ ലെനിനിസവും മാവോയിസവും. ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കീഴിൽ മുതലാളിത്തവിരുദ്ധവും സാമ്രാജ്യവിരുദ്ധവുമായ പ്രക്ഷോഭങ്ങളെ സമനായിപ്പിക്കാൻ ആ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനം ആഗ്രഹിച്ചു. പക്ഷേ, സംയോജനം കൃത്രിമമായ ഒന്നായിപ്പോയി. ആ ലക്ഷ്യത്തിന് ഉദ്യമിച്ച വിപ്ലവ ഗ്രൂപ്പുകൾ ഭീകരപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ആണ്ടുപോയി. ഉറുഗ്വേയിലും അർജന്റീനയിലും തുർക്കിയിലും ഇറാനിലും ചിലയിലുമൊക്കെ ആ സംഘട്ടനം തകർന്നുപോവാൻ മുമ്പു കാരണം ഇതായിരുന്നു.

ഈ വക ഇനാധിപത്യതയായ വഴികൾക്കു പുറമെ, സൈനികമായ മറ്റൊരു അപഭ്രംശം അണിനിറച്ചിട്ടു സാക്ഷ്യമുണ്ട്. അധികാര വിമുക്തരാവുമെന്ന ഭീഷണി നേരിടുന്ന ഭരണകൂടങ്ങൾ സൈനികശക്തി ഉപയോഗിച്ച് ആ ഇനകീയ വെല്ലുവിളിയെ തളച്ചിട്ടുവെന്നു വരാം.

ഇന്നു കണ്ടുവരുന്ന ഈ പോംവഴികളൊന്നും ഇനാധിപത്യപരമല്ല. കാരണം, ഇപ്പറഞ്ഞ ഓരോ മാർഗ്ഗത്തിലും രാഷ്ട്രീയ തിരഞ്ഞെടുക്കൽ നടക്കുന്നതേയില്ല. ഒരു ഏകാധിപതിയുടെ പരമാധികാരത്തിന്റെ സ്ഥാനത്ത് മറ്റൊരുതരം പരമാധികാരം വന്നെന്നുക മാത്രമാണ് ഇവിടെയെല്ലാം. തീരുമാനങ്ങൾ അഥവാ നിശ്ചയങ്ങൾ ഇനങ്ങളുടേതല്ലെന്നു ചുരുക്കം. സോവിയറ്റ് റഷ്യയിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു പാർട്ടിയുടെ പരമാധികാരത്തിന്റെ സ്ഥാനത്ത് കമ്പോളശക്തിയുടെ പരമാധികാരം വരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ഷിനിനോവ്സ്കി മാതൃക.

ഇനാധിപത്യം ഒരു സമൂഹത്വപരമല്ല. രാഷ്ട്രീയ വ്യവസ്ഥയാണ് എന്നതു ശരി. പക്ഷേ, ജീവിതനിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടോ സാക്ഷരത മെച്ചപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടോ ആയുർദൈർഘ്യം കൂടിയതുകൊണ്ടോ ഒരു ഗവൺമെന്റും ഇനാധിപത്യപരമാകണമെന്നില്ല. ഇതൊക്കെ ഒരു ഏകാധിപതിക്കും സാക്ഷ്യമാണ്. രാജ്യത്തെയാ അതിലെ ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്തെയോ പ്രതിനിധി സംഘങ്ങളെയോ മാറിമറിക്കാൻ ഇനങ്ങൾക്ക്



വിദേശ മേൽക്കോയ്മയ്ക്കെതിരെയുള്ള എതിർപ്പ്

അധികാരമില്ലാത്തതിനേ പാലും തേനും ഒഴുക്കിയാലും അതു ഇനാധിപത്യമാവില്ല. ഭൂരിപക്ഷം രാജ്യങ്ങളും ഇനാധിപത്യമെന്ന ആശയത്തോട് മനസ്സാ അടുക്കുകയാണ്. ബ്രസീൽ, അർജന്റീന, ചിലി, പരാഗ്വേ, ഉറുഗ്വേ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലെ പട്ടാള ഭരണകൂടങ്ങളുടെ പതനവും, പോളണ്ട്, സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ എന്നിവിടങ്ങളിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു കുത്തകകളുടെ തകർച്ചയും പാർലാമെന്റ കമ്പോള രാഷ്ട്രങ്ങളിലെ ഗുരുതരമായ ആശയശൂന്യതയും ഇതിന്റെ തെളിവുകളാണ്. ഈ സംഭവവികാസങ്ങളെല്ലാം തന്നെ നമ്മളിവിടെ ഇനാധിപത്യത്തെ നിർവ്വചിക്കാൻ ശ്രമിച്ച അടിസ്ഥാന തത്ത്വങ്ങളോട് കണിശതയോടെ ഇണങ്ങുന്നവയാണ്. സ്റ്റേറ്റിന്റെ പരമാധികാരത്തിനു വിധേയമാകാത്തതും പരമാവധി അധികാരശ്രേണികൾ കുറഞ്ഞതുമായ ഒരു സമൂഹത്തെയെക്കുറിച്ച സ്വപ്നം. പൊതുതാല്പര്യം എപ്പോഴും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതും പ്രായോഗിക യുക്തിക്കും അഭിപ്രായ സാമന്ത്രിയത്തിനും മുൻതൂക്കം നല്കിക്കൊണ്ട് സാമൂഹിക സംഘർഷങ്ങളെ നേരിട്ടു സമീപിക്കുന്നതുമായ രീതി. പരമാവധി വിശ്വാസ സാമന്ത്രിയും പ്രവർത്തനസാമന്ത്രിയും വ്യക്തികൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള അടിസ്ഥാന മൂല്യങ്ങൾ. ഈ മൂന്നു പോയിന്റുകളോടും

താദാത്മ്യം ചെയ്യുന്നതാണ് മേല്പറഞ്ഞ സംഭവങ്ങൾ.

ഇനാധിപത്യത്തിന്റെ നിലനില്പിനു വേണ്ട ഈ പ്രാഥമിക ഏടകങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ ഏറെക്കുറെ സമാനപ്രകൃതമുള്ളവയാണ്. ഒരു രാജ്യത്തെ ഇന്നത മുഴുവൻ രാഷ്ട്രീയമായി കർമ്മമാത്സ്യകരമായാലേ ഈ ഏടകങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാകൂ. നേരെമറിച്ച്, സാമൂഹിക മറ്റൊരു യുക്തികളാൽ ഇന്നത കർമ്മമാത്സ്യകരമാകയാണെങ്കിൽ (ഉദാ. ദേശീയതയുടെയോ മതത്തിന്റെയോ ഒരു വ്യക്തിയുടെയോ അതുമല്ലെങ്കിൽ ആധുനികവൽക്കരണത്തിന്റെയോ പേരിൽ) ഇനാധിപത്യം ദുർബ്ബലമാകും. കമ്പോള സാമ്പത്തികതയെ ഇനാധിപത്യവുമായി തുല്യപ്പെടുത്തുന്നവർ ഭൂരിപക്ഷം ഇനതയുടെ പിന്തുണയുള്ള ഒരു വിപ്ലവംവഴി അധികാരം കിട്ടുന്നവരുടെ വ്യവസ്ഥിതി ഇനാധിപത്യപരമാണെന്നു പറയുന്നവരെപ്പോലെ വിഡ്ഢിത്തമാണു പറയുന്നത്. ഇനി, രാഷ്ട്രീയജീവിതത്തിൽനിന്ന് പല ഇനവിഭാഗങ്ങളും അകന്നു കഴിയുകയും വംശീയമോ പ്രാദേശികമോ ഭാഷാപരമോ ജാതീയമോ മതപരമോ ആയ വൈജാത്യങ്ങൾ ദേശീയ ഐക്യത്തെ ദുർബ്ബലമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നിടത്ത് രാഷ്ട്രീയമായി ക്രിയാത്മകതയുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥിതി പ്രയാസമാണ്, അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇനാധിപത്യവും. ഇന്ത്യയുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ ഇതാണ്.

ഏകാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതികളുടെ പതനമോ ഓഹരിവിപണിയിലെ ബുമ്മോ സോഷ്യലിസ്റ്റുകൾക്കുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടോ ഇനാധിപത്യം സൃഷ്ടിക്കുകയില്ല. അതിന് അടിസ്ഥാന പരമായി വേണ്ടത് ഇനാധിപത്യവാദമേയൂം കർമ്മം ചെയ്യാനുള്ള സ്‌പിരിറ്റുമാണ്. രാഷ്ട്രീയ ജീവിതത്തിലും രാഷ്ട്ര നിർമ്മിതിയിലും പങ്കെടുക്കാനുള്ള ആശയം കഴിവുമാണ് പ്രധാനം. അതിനായി സ്വതന്ത്രവും പ്രാതിനിധ്യപ്രകൃതമുള്ളതുമായ സ്ഥാപനങ്ങൾ വേണം. പൗരന്മാർക്ക് നിയമനിർമ്മാണത്തിനും പ്രയോഗത്തിനുമുള്ള കഴിവിലും അതിന്മേലുള്ള സ്വയം നിയന്ത്രണത്തിലുമാണ് കഴവിലിരിക്കുന്നത്.

രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സ്വത്തിലോ ശക്തിയിലോ വിശ്വാസത്തിലോ ഭരണഘടനയിലോ അല്ല ഇനാധിപത്യം. ഏൾ കൺവേർട്ടിബിലിറ്റിയിലോ ഫ്രീ ട്രേഡിലോ അല്ല. സർവ്വ വ്യാപിയും നിരന്തരവുമായ രാഷ്ട്രീയതയിലും തർക്കിക്കാനും കുതർക്കങ്ങൾക്കുപോലും ഇടം അനുവദിക്കുന്നതുമായ അന്തർീക്ഷത്തിലാണ്. വിരുദ്ധാഭിമതങ്ങളുടെ സാംസ്കാരിക സമനായത്തിലാണ്. ഇനാധിപത്യം, ചുരുപ്പൻ വിപ്ലവങ്ങളുമായി സന്ധി ചെയ്യുന്നതല്ല. കമ്പോള സാമ്പത്തികതയോടു കക്ഷിചേരുന്നതല്ല. ഇവയ്ക്കു രണ്ടിനും കടകവിരുദ്ധമാണെന്നും. എന്നിട്ടും ഈ രണ്ടു വഴികളുടെയും വക്താക്കളായവർ നമ്മുടെ നാട്ടിലിരുന്ന് ഇനാധിപത്യത്തെ കടമെടുക്കുന്നു. അന്തസ്സാശൂന്യമായ ഈ കടമെടുപ്പിന്റെ പ്രത്യക്ഷഭരണമാണ് മാതനും മാതിയും. ഇന്ത്യ ഇനിയും പഠിക്കാത്ത 44-ാം പാഠം.

LATEST BOOKS

You want the latest book or magazine? Come and get it in absolutely no time. Enjoy 14 days' reading time. Off and on readers are permitted to read without membership.

Floor Lending Library

1 Floor, Press Club Road, Ernakulam.
11 Floor, Smiles Land Bldg.,
Behind SBT, Thiruvananthapuram.
Blue Cross Chambers, Behind Kalpathur,
Infantry Road Cross, Bangalore-1.

കേരള ദിനേശ് ബീഡി കണ്ണൂർ



രാധാകൃഷ്ണൻ അയിരൂർ

"കി

വി ജീവിക്കുന്നതു സ്മൃതിയിലും സപ്തത്തിലുമാണ്. സമകാലിക ദുഃഖങ്ങൾ സഹിക്കുമ്പോഴും ഭാവിയെപ്പറ്റി സ്വപ്നം കാണുകയാണ് കവി ചെയ്യുന്നത്. ഇന്നു നടക്കുന്ന മട്ടിലുള്ള സംഭവങ്ങൾ ഇതിനു മുൻപൊരിക്കലും നടന്നിട്ടില്ലെന്നു കരുതുന്നത് പലപ്പോഴും യുക്തിസംഗമല്ലെന്നു കാണാം. അതിനാൽ സംസ്കാരത്തിന്റെ ശ്രുതികളിലൂടെയും സ്മൃതികളിലൂടെയും വർത്തമാനസമസ്യകൾക്കു പരിഹാരം കണ്ടെത്തുകയാണു കവി ചെയ്യുന്നത്. ഇതിനുവേണ്ടി പുതിയ മൊഴികളും അലങ്കാരങ്ങളും രൂപങ്ങളും കവിക്ക് സൃഷ്ടിക്കേണ്ടിവരും. സർഗ്ഗരചന നടത്തുന്നയാൾക്ക് ഭൂതകാലത്തിൽ നിന്നു വേറിട്ടു നില്ക്കാൻ കഴിയുന്നതെങ്ങനെ?"

പാശാതപാട്ടിന്റെ ദുഃഖംപേരുന്നതവി

ഭാരതീയ ചിന്താധാരയുടെ പ്രാചീനതയെയും അത്യന്താധുനികതയെയും ഒരുപോലെ പൂല്കാൻ കഴിയുന്ന കവിയെന്നു വ്യാതിനേടിയ സീതാകാന്ത് മഹാപാത്ര തന്റെ ദ്വന്ദ്വമോഹത്തിനു നല്കുന്ന വിശദീകരണമാണിത്. ഒരിസ്സയിലെ ഒരു കൃഗ്രാമത്തിൽ ഇനിച്ച് ദേശീയവും അന്തർദ്ദേശീയവുമായ വ്യാതിനേടിയെടുത്ത മഹാപാത്രയാണ് ഇരുപത്തൊമ്പതാമതു ഭാരതീയ ജ്ഞാപിം പുരസ്കാരത്തിന് അർഹനായിരിക്കുന്നത്.

ഒരു കവിയെന്ന നിലയിൽ സീതാകാന്ത് മഹാപാത്ര മലയാളികൾക്കു സുപരിചിതനാണ്. ആശാൻ പുരസ്കാരം നേടിയട്ടുള്ള ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പല കവിതകളും മുൻപുതന്നെ മലയാളത്തിൽ വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒരിയഭാഷയിൽ സാഹിത്യരചന നടത്തുന്നവരിൽ ഏറ്റവും മധികം വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കവി മഹാപാത്രതന്നെ. മലയാളഭാഷയിൽ പതിനൊന്നു കവിതാസമാഹാരങ്ങൾ പുറത്തിറക്കിയിട്ടുള്ള മഹാപാത്രയുടെ എട്ടു കവിതാസമാഹാരങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിലും ലഭ്യമാണെന്നതു ഇതിനു ഉദാഹരണമാണ്.

1937 സെപ്റ്റംബർ 17-ന് കട്ടക്ക് ജില്ലയിലെ മഹാഗാ എന്ന ഗ്രാമത്തിലാണ്

മഹാപാത്ര ജനിച്ചത്. ഉത്ക്കൽ, അലഹബാദ്, കോംബ്രിഡ്ജ് സർവകലാശാലകളിലായി വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കിയ മഹാപാത്ര സാമൂഹിക ശാസ്ത്രത്തിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയിട്ടുണ്ട്. 1961-ൽ ഐ.എ.എസ്സിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതുവരെ അദ്യയാപകനായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഭാരത സർക്കാരിന്റെ സാംസ്കാരിക വകുപ്പിൽ സെക്രട്ടറിയായി ഡെൽഹിയിൽ കഴിയുന്നു.

1953-54 കാലയളവിൽ കട്ടക്കിലെ റേവൻഷാ കോളേജിൽ വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്താണ് സീതാകാന്ത് കവിതാരചനയ്ക്കു തുടക്കം കുറിക്കുന്നത്. കട്ടക്കിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന പ്രശസ്തമായ 'ജാഗരൺ' മാസികയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാസൈത്തിനു വെള്ളവും വളവും നല്കിയത്. ഗോപിനാഥ് മൊഹന്തി, രമാകാന്ത് രഥ്

തുടങ്ങി ഒരിയ സാഹിത്യത്തിലെ മഹാരഥന്മാരുടെ പത്രാധിപത്വം 'ജാഗരണു' ലഭിച്ചിരുന്നു എന്നതുതന്നെ അതിന്റെ മഹത്വം വെളിവാക്കുന്നു. പില്ക്കാലത്തു സ്വയം സീതാകാന്തും 'ജാഗരൺ' പത്രാധിപരുടെ സ്ഥാനം അലങ്കരിക്കുകയുണ്ടായി.

1963-ൽ പുറത്തിറങ്ങിയ 'ദീപ്തി ഓദ്യുതി'യാണ് മഹാപാത്രയുടെ ആദ്യ കവിതാസമാഹാരം. കഴിഞ്ഞ വർഷം പുറത്തിറങ്ങിയ 'മുരഷ്കാവിത്' ഏറ്റവും പുതിയ കൃതിയും. 'സമുദ്ര' (1977), 'സമയാരാശേഷനാം' (1984), 'ചരായി തു കി ജാനു' (1990), 'കുഹാകു പുഷ്പിബാ കുഹി', 'ഫേരി ആസിബാർ ബേലാ' (1991) ഇവയാണു ശ്രദ്ധേയമായ മറ്റു കവിതാ സമാഹാരങ്ങൾ. 1967-ൽ പുറത്തിറങ്ങിയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ സമാഹാരം - 'അഷ്ടപദി' - ഒരിയ സാഹിത്യ അക്കാദമി പുരസ്കാരവും 1974-ൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ അടുത്ത കൃതി - 'ശബ്ദർ ആകാശ' - കേന്ദ്രസാഹിത്യ അക്കാദമി അവാർഡു നേടി. സാരളാപുരസ്കാരം, ഒരിയ സംസ്കൃതി പരിഷത് പുരസ്കാരം, സോവി യറ്റ് ലാൻഡ് നെഹ്റു അവാർഡ് തുടങ്ങിയവയാണ് അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റു ശ്രദ്ധേയമായ അംഗീകാരങ്ങൾ. യാത്രാ



മഹാപാത്ര

വിവരണം, ലേഖനങ്ങൾ, വിവർത്തനം തുടങ്ങിയ മേഖലകളിലും മഹാപാത്രയുടെ സംഭാവന ശ്രദ്ധേയമാണ്. ആദിവാസി ജീവിതത്തെപ്പറ്റി ഏറെ അറിവുള്ള മഹാപാത്ര ഒരിസ്സയിലെ ആദിവാസികളുടെ ഇടയിൽ പ്രചാരമുള്ള അനേകം നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ ഇംഗ്ലീഷിലേക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നാല്പതു വർഷത്തോളമായി തുടർന്നു വരുന്ന തന്റെ കാവ്യസാധനയെ കവി ഇങ്ങനെയാണ് വിലയിരുത്തുന്നത്: "ഈ വർഷങ്ങളിലെല്ലാം എന്റെ പാത്രം എന്റെ ആത്മവ്യക്തിത്വത്തോടൊപ്പം സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ചുറ്റുപാടുമുണ്ടാകുന്ന സംഭവങ്ങളും സ്വന്തം ജീവിതത്തിലെ പരിവർത്തനങ്ങളും കവിയെ സാധിനിക്കാതിരിക്കുകയില്ലല്ലോ. സർഗ്ഗധനരായ കലാകാരന്മാരുടെ സവിശേഷത അത്തരം സംഭവങ്ങളുടെയും മാറ്റങ്ങളുടെയും മുകുടാക്ഷികളായി ഒരുങ്ങിക്കഴിയാതെ അവയെ ഉൾക്കൊണ്ട് അവർ മുൻപോട്ട് പോകുമെന്നതാണ്. സർഗ്ഗ പ്രസാധിന് ഓരോ നിമിഷവും മഹത്വപൂർണ്ണമാണ്, ഓരോ അനുഭവവും രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടത് അവന്റെ കർത്തവ്യവും - സാധാരണ മനുഷ്യരുമായി സർഗ്ഗധനർക്കുള്ള വ്യത്യാസം ഇതാണ്.

"അത്തരം അനുഭൂതികൾ കടലാസ്സിൽ പകർത്താനാണ് കഴിഞ്ഞ നാല്പതുവർഷമായി ഞാൻ ശ്രമിച്ചുവന്നത്. അനുഭൂതികൾ ശരിയായ മട്ടിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ ഉചിതമായ ഭാഷയും ശില്പവും തേടേണ്ടിവരുന്നു. ചിലപ്പോൾ സൃഷ്ടിക്കേണ്ടിയും. അനുഭൂതിക്കുള്ളിൽ ചിലതു ക്ഷണികമാണ്. അവയുടെ അഭിവ്യക്തിയാകട്ടെ അത്യന്തം സൂക്ഷകരമായ അനുഭവവും. അത്തരം അനുഭൂതികൾ പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ചെറിയ കവിതകളെഴുതുന്നത്. മറ്റു ചില അനുഭൂതികളുടെ കാൻവാസ് വിശാലമാണ്. പ്രബന്ധ കവിതകളും പുരാതന മിത്തുകളുടെ പുനഃസൃഷ്ടിയും വഴി അവ കടലാസ്സിലാക്കുകയാണ് ഞാൻ ചെയ്യുന്നത്."

ശേഷം 45 -ാം പേജിൽ

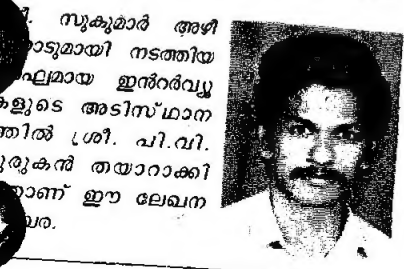
സുകുമാർ അഴീക്കോട് സംഭാഷണങ്ങൾ

കു

റെക്കാലമായി ഇന്ത്യയിൽ നിലവിലുള്ളത് ഷൺഡ് ന്മാരുടെ രാഷ്ട്രീയമാണ്. സൂപ്പർകാർട്ടി നശിച്ചവരുടെ രാഷ്ട്രീയം. ഇങ്ങനെ ഒരു ഷൺഡ് രാഷ്ട്രീയം ലോകത്തു മറ്റൊരങ്ങും കാണില്ല.

എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടെയും തലപ്പത്ത് ഇന്ന് പട്ടുകിഴവൻ നേതൃത്വമാണുള്ളത്. യുവാക്കൾക്ക് നേതൃത്വത്തിലേക്കു വളർന്നുവരാൻ കഴിയുന്നില്ല. വളർന്നുവരേണ്ട യുവാക്കൾ നമുക്കുണ്ടോ? യുവത്വം എന്ന വാക്കിൽ കാര്യമില്ല. വയസ്സായതിലോ ചെറുപ്പത്തിലോ ഒന്നുമില്ല കാര്യം. ആദർശങ്ങളുടെ യുവത്വമാണ് പ്രധാനം. യഥാർത്ഥ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ആദർശമാതൃകയായ യുവത്വം ഉണ്ടോ എന്നതാണ് പ്രശ്നം.

ഇനാധിപത്യം എന്നു പറയുന്നത് ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സാർവ്വത്രിക സ്വഭാവമാണ്. അഥവാ ആയിരിക്കണം. അത് ഒരു നിയമ സഭാമാതൃകയിലുള്ളത്. സ്പീക്കർ പറയുന്ന നിയമങ്ങളെല്ലാ ഇനാധിപത്യം. ഇനാധിപത്യത്തെ നിലനിറുത്താൻ എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളാണ് അവ. എഴുതിവച്ച ഇനാധിപത്യം ഉല്ലിഖിതമാണ്, ചിലർക്ക് തൊട്ടുകൂട്ടം. അത് തുച്ഛമായ ഇനാധിപത്യമാണ്. രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾക്ക് ഇനങ്ങളോടുള്ള ആത്യന്തികമായ കടമയുടെ ബോധമാണ് ഇനാധിപത്യം. അതിനപ്പുറം ഇവിടെയില്ല. കടപ്പാട് ഇനങ്ങൾക്ക് അവരോടുതന്നെ എന്നതാണ് സിമിതി. ആദർശങ്ങളെല്ലാം ഇന്ന് വെറും ലേബലുകളായിരിക്കുന്നു. വെള്ളം ചേർത്തു മരുന്നു വില്ക്കുന്ന വൈദ്യ ശാലാപാലയായിരിക്കുകയാണ് രാഷ്ട്രീയം. ഒരേ മരുന്നുതന്നെയാണ് എല്ലാ കുപ്പികളിലും. പല ലേബലുകളാണെന്നു മാത്രം. ഒന്നിൽ ചുവന്നപ്രാശം എന്നും മറ്റൊന്നിൽ ദശമുലം രിഷ്ടം എന്നും മറ്റും ലേബൽ ഒട്ടിക്കുന്നു. പ്രധാന ഫലകം ഇലാംശമാണ്. കച്ചവടം പൊടിപറയുന്നു. ലാഭം ചിലർക്കു മാത്രം. ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനം ഒരു ഭീകരസമരമാണ്. ഇംഗ്ലീഷിൽ "ലൈവ് അൻ" എന്നു പറയും. ഇതിനെ ഉപയോഗിച്ചു ഇനാധിപത്യത്തിൽ നമുക്ക് എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്താൻ കഴിയൂ എന്നതാണ് നാം നേരിടുന്ന വൈരുദ്ധ്യം. എന്താണ് ഇതിലെ വൈരുദ്ധ്യം? മാറ്റം വരുത്തേണ്ടത് രാഷ്ട്രീയക്കാർ. ഇനാധിപത്യത്തെ ആ നിലയിൽ എത്തിച്ചതും രാഷ്ട്രീയക്കാർ. കുറ്റവാളിതന്നെ കുറ്റം ചെയ്യുന്നവനും കുറ്റം അന്വേഷിക്കുന്നവനും ശിക്ഷ നല്കേണ്ടവനും ആകുന്നു. അതാണല്ലോ, നമ്മുടെ അന്വേഷണക്കമ്മീഷൻ.



സുകുമാർ അഴീക്കോട് അടുമായി നടത്തിയ ഫലമായ ഇന്റർവ്യൂകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. പി.വി. മുരുകൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ലേഖനം.

സുകുമാർ അഴീക്കോട് അടുമായി നടത്തിയ ഫലമായ ഇന്റർവ്യൂകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. പി.വി. മുരുകൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ലേഖനം.



റിപ്പോർട്ടുകൾ ഒരേണ്ണമാകാണ്ടുപോലും ഇന്നോളം ഒരു ഗുണവും പിടിക്കാതെ പോയത്. അന്വേഷണം നടത്തുന്നതുതന്നെ അഴിമതിയായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

അന്വേഷണമെന്ന പ്രഹസനം

വലിയ ഒരു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിയും വമ്പൻമാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഉൾപ്പെട്ടുള്ള ഒന്നു കൊള്ള ഇടപാടും അന്വേഷിച്ച് ഇന്നേവരെ കുറ്റവാളികൾ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ബോഫോഴ്സ് അന്വേഷണത്തിന്റെ കാര്യം നമുക്കറിയാം. എല്ലാ അന്വേഷണങ്ങളെയും അവസാനിപ്പിക്കേണ്ട അന്വേഷണമായിരുന്നു അത്. ബോഫോഴ്സ് അന്വേഷണത്തിന്റെ ചെയർമാനായിരുന്നത്, സത്യം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു നേതൃത്വം നല്കിയ മഹാൻ, പിന്നീടു വന്ന ഓഹരി ഇടപാടിന്റെ അന്വേഷണക്കമ്മീഷൻ മുന്മാരെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തി സംശയിക്കപ്പെട്ട ഒരു കുറ്റക്കാരന്റെ വേഷത്തിലാണ്. ബോഫോഴ്സ് റിപ്പോർട്ട് പാഴ്വെടി ആയിപ്പോയതു എന്തുകൊണ്ടെന്ന് ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായിരിക്കുമല്ലോ. കുറ്റവാളിയാണ് കുറ്റം അന്വേഷിക്കുന്നത്. ആൾ മാറിവരുന്നു, കുറ്റം കുടിവരികയും. രാജീവ് വധാനന്ദേഷണം ഇനിക്കുണ്ടായിരുന്നോ. ഓഹരി ഇടപാടിന്റെ അന്വേഷണം അതുതന്നെ പറയുന്നു.

കോൺഗ്രസ് കക്ഷി കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഇയിച്ചത്, രാജീവിന്റെ ശവശരീരം പ്രദർശനവസ്തുവായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടാണ്. മതത്തെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതുപോലെ തന്നെയുള്ളതാണ് ഈ ശവശരീര ദുരുപയോഗവും എന്ന് വ്യക്തമാണ്. യുക്തിക്കു വഴങ്ങാത്ത അന്ധമായ വികാരങ്ങളെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തി വോട്ടു നേടുക എന്ന തെറ്റ് രണ്ടു രീതിയിലും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ആദ്യത്തേതു മാത്രമാണ് തിരഞ്ഞെടുപ്പു കുറ്റം. രണ്ടാമത്തേത് തിരഞ്ഞെടുപ്പിലെ ശരിയും!

പട്ടുകിഴവൻ നേതൃത്വം

എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടെയും തലപ്പത്ത് ഇന്ന് പട്ടുകിഴവൻ നേതൃത്വമാണുള്ളത്. യുവാക്കൾക്ക് നേതൃത്വത്തിലേക്കു വളർന്നു വരാൻ കഴിയുന്നില്ല. വളർന്നു വരേണ്ട യുവാക്കൾ നമുക്കുണ്ടോ? യുവത്വം എന്ന വാക്കിൽ കാര്യമില്ല. വയസ്സായതിലോ ചെറുപ്പത്തിലോ ഒന്നുമില്ല കാര്യം. ആദർശങ്ങളുടെ യുവത്വമാണ് പ്രധാനം. യഥാർത്ഥ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ആദർശമാതൃകയായ യുവത്വം ഉണ്ടോ എന്നതാണ് പ്രശ്നം. യുവത്വം മനുഷ്യന്റെ ജീവിതത്തിലെ പ്രകാശത്തിന്റെ രഹസ്യമാണ്. യുവാവ് ആദർശങ്ങളെ പ്രതി

ക്കുന്നു. കണ്ണിന്റെ മുന്നിലുള്ളത് നേടിയാൽ മതി എന്ന ആഗ്രഹം ആദർശവാദത്തിൽ കാണില്ല. ഇന്നല്ല, നാളെയാണ് പ്രധാനം. നാളെയാണ് ആദർശത്തിന്റെ കീർതിധാരണം. "ഇന്ന് കിട്ടുന്നത് ഇന്ന്, നാളത്തെ കാര്യം പിന്നെ" എന്ന വിചാരം വന്നാൽ യുവത്വം കൊണ്ടു കഥയില്ല. അത്യാർത്തിയുടെ വിജയമാണ് അത്. പതിനെട്ടു വയസ്സ് എന്നുള്ളതല്ല യുവത്വം. വോട്ടുചെയ്യാൻ വേണ്ട യുവത്വമല്ല കാര്യം.

ആദർശമാതൃകയായ ഒരു യുവത്വം ഞാൻ



കേന്ദ്രത്തിൽ മുന്തിസ്ഥാനം കിട്ടിയപ്പോൾ, "എന്റെ ഭാഷ മാറി" എന്നു പറഞ്ഞില്ലേ ഒരാൾ?

ഇവിടെ കാണുന്നില്ല. അതുളള താരതമ്യം പൂർണ്ണമായ ഒരു തലമുറയെ വിദ്യാലയങ്ങളിലൂടെ വാർത്തെടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുന്നില്ല. കോൺഗ്രസ്സിൽ—മറു കക്ഷികളിലും—ഇപ്പോൾ യുവാക്കളുടെയിടയിൽ ആദർശശാലികൾ വളരെ കുറവാണ്. അധികാരത്തിനുവേണ്ടി രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളിൽ കടന്നു കൂടിയവരാണ് കൂടുതൽ പേരും. സ്ഥാനമാനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി യുവാക്കൾ കാട്ടുന്ന മത്സരബുദ്ധി ഇംഗ്ലിഷ് സെ യൂണിറ്റിനെപ്പോലെയാണ് യുവാക്കൾ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതു തെറ്റാണെന്നു പറയാൻ ഇവിടെ ആരുമില്ല. എല്ലാവരും തെറ്റു ചെയ്തു വരുമ്പോൾ, ആർക്ക് ആരെ ഉപദേശിക്കാൻ കഴിയും?

ആദർശം പോയവഴി!

അധികാരം കിട്ടുന്നതുവരെ ആദർശം പറഞ്ഞാൽപ്പോലും അധികാരം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാം നേടിക്കഴിഞ്ഞവരെപ്പോലെ അതിശാത്തും സംതൃപ്തരും നിർവ്വാണമടഞ്ഞവരും ആയിത്തീരുന്നു. കേന്ദ്രത്തിൽ മുന്തിയായാൽ അതുവരെയുള്ള ആദർശമൊക്കെ അവർ മറക്കും. ആദർശത്തിൽ

ആദർശം പോയ അവസ്ഥയാണ് ഇന്നുള്ളത്. കേന്ദ്രത്തിൽ മുന്തിസ്ഥാനം കിട്ടിയപ്പോൾ, "എന്റെ ഭാഷ മാറി" എന്നു പറഞ്ഞില്ലേ ഒരാൾ? എല്ലാവരുടെയും ഭാഷ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പഴയ ഭാഷ ആദർശത്തിന്റെ തായിരുന്നു. അതു മാറി എന്നാണ് ആദർശമുള്ളവർ എന്ന് ധരിച്ചവരും ഇപ്പോഴൊക്കെ അറിയുന്നതാണ്. ആദർശം ഇന്ന് മലങ്കിയാണ്; ഭാഷയല്ല.

സ്വന്തം ഭാഷ മാറുന്ന മുന്തിസ്ഥാനം വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കാൻ തോന്നിയില്ലല്ലോ ആ

അധികാരം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാം നേടിക്കഴിഞ്ഞവരെപ്പോലെ അതിശാത്തരും സംതൃപ്തരും നിർവ്വാണമടഞ്ഞവരും ആയിത്തീരുന്നു. കേന്ദ്രത്തിൽ മുന്തിയായാൽ അതുവരെയുള്ള ആദർശമൊക്കെ അവർ മറക്കും. ആദർശത്തിൽ ആദർശം പോയ അവസ്ഥയാണ് ഇന്നുള്ളത്.

ഇത്ര നഗ്നമായ ഒരു ആദർശ ചാഞ്ചല്യം, ആത്മഭ്രാന്തം എ.കെ. ആന്റണിയെപ്പോലെ ഒരാൾ പ്രകടിപ്പിക്കുമെന്ന് പലർക്കും മുൻകൂട്ടി കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കേന്ദ്രമന്ത്രി ആയതു കൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയത്തിലെയും ഭരണത്തിലെയും അനീതികളെ എതിർക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണ്, കേന്ദ്രമന്ത്രിയാകുന്നതുവരെ അതിനെ എതിർത്തിരുന്ന ആൾ പറയുന്നത്. ആന്റണിയെക്കാൾ മുമ്പേ മുന്തിയായവർക്ക് ഈ ന്യായീകരണം നേരത്തെ ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റിയിരുന്നില്ല, അവരും ആന്റണി പ്രഭൃതികളും തമ്മിൽ എവിടെയാണ് വ്യത്യാസം? സന്ധ്യ കേന്ദ്രത്തിനുവേണ്ടി നിരന്തരം വാദിച്ചു പോന്ന മഹാൻ ഒരു കഷണം വരുത്തുകോഴിയിറപ്പി ചവച്ചതോടെ, മാംസഭക്ഷണത്തിന്റെ ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നതുപോലെയാണ് ഈ രാഷ്ട്രീയ തിരുത്തൽവാദക്കാരുടെ

പത്രലേഖകർ ചോദ്യങ്ങൾ കേന്ദ്രമായി ആൻറണി പറഞ്ഞപ്പോൾ, ഇനി അധികം ചോദ്യത്തിന് താൻ ഉത്തരം പറയുന്നില്ലെന്ന്. തലയുയർത്തി ഉത്തരം പറയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിലേക്കായി ഒരാത്മാവിന്റെ ദയ നിയമാനുസരണമാണ് ഇത്തരം ചർച്ചകൾ അഭിപ്രായങ്ങൾ. “കുടുതൽ ചിരിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ഇപ്പോൾ ആത്മരവേദമെന്നു കഴിച്ച പശ്ചാത്താപമാണ്” എന്നു പറയുമ്പോൾ രാഷ്ട്രീയ വിദ്വേഷകന്മാർ ഇന്നുണ്ടാകുമ്പോൾ പലതും പുലമ്പിക്കഴിയുന്നു. ഇത്തരമുള്ള നമ്മുടെ നാട്ടിലെ യുവാക്കളുടെ ആദർശത്തിന്റെ ഉറപ്പ്? ഇതൊക്കെ ആദർശമാണെന്നു ധരിച്ചു ചില പാവങ്ങൾ ഇവരുടെ കയ്യിൽ കുടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ കഷ്ടകാലം എന്നു പറയണമു.

അവസരം വരുമ്പോൾ ഭാഷ മാറാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇപ്പോൾ ഇവർ ഈ മറുഭാഷ

ശ്രീകോവിലിൽപ്പോലും മാലിന്യം

ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ശ്രീകോവിലിൽ തുറന്നാൽ കാണാൻ കഴിയുന്നതാ മാലിന്യങ്ങൾ നമ്മുടെ മുന്നിടിലിരിക്കുകയാണ്. വിവിധതരം സംഭവങ്ങൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചപ്പോൾ കാണാൻ കഴിയില്ല. രാഷ്ട്രീയം അത്രയ്ക്കു മുർഗ്ഗന്യപുരെയായിരിക്കുന്നു. നാറിയിട്ടു വഴിനടക്കാൻ വയ്യ. മീൻകാരിക്കൾക്ക് മീൻ നാറും സൗഗന്ധികമാണ് എന്നു പറഞ്ഞതു പോലെ, ഈ മുർഗ്ഗന്യം പരിചയപുരുടെ നാട്ടിൽ ആർക്കും ഉറക്കത്തിന് കുറവു വരുന്നില്ല.

രാഷ്ട്രീയത്തിന് ഇവർ നൽകുന്ന ഒരു ആദർശപരതയുണ്ടല്ലോ. അത് വിററാമിൻ പോലുള്ള സാധനമാണ്. ഒരുപാടു കേന്ദ്രങ്ങൾ കഴിപ്പാലും ശരീരത്തിന് വിററാമിൻ കുടിയേ തീരൂ. രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ആദർശമെന്നത്

ശ്രീകോവിലിൽപ്പോലും മാലിന്യം സന്തോഷത്തോടുമുള്ള പക്ഷം പാതം ആകരുത്. ഇന്ന് എല്ലാം അങ്ങനെയാണ്.

പാവനമായ ഒരു ആയുധമാണ് രാഷ്ട്രീയം. രാഷ്ട്രീയ നേതാവ്, ദൈവത്തെ മറന്നാലോ ഇന്നുണ്ടെ മരിക്കരുത്. ഇന്നുണ്ടെ മരിക്കരുത് ദൈവം അവിടെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുകൊള്ളും.

രാഷ്ട്രീയത്തിലെ ആചാര്യൻ

ഇ.എം.എസ് രാഷ്ട്രീയരംഗത്തെ ഒരു ആചാര്യനാണ്. സമാർത്ഥത്തിന്റെ സ്പർശം അദ്ദേഹത്തിലില്ല. എപ്പോഴും ബുദ്ധിപരമായ ഒരു നിലപാടാണ് ഇ.എം.എസ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. താണതരം രാഷ്ട്രീയം കളിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരിക്കലും കഴിയില്ല. ആചാര്യസ്ഥാനത്തു നിൽക്കുന്ന നേതാവാണ് അദ്ദേഹം. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതാവായതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് സിദ്ധാന്തപരമായ ചില കെട്ടുപാടുകൾ ഉണ്ടെന്നു മാത്രം. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനു തനതായ ആത്മാർത്ഥത ധാരാളം ഉണ്ട്.

വസ്തുതയിൽ, ഇന്ത്യയിലെതന്നെ വിപ്ലവ കക്ഷികളിലുണ്ടായ യഥാർത്ഥ നേതാക്കളാണ് ഇ.എം.എസ്. അച്യുതാനന്ദനും. ഗാന്ധിയൻ പാരമ്പര്യമോ നെഹ്റുവിന്റെ പാരമ്പര്യമോ ഉള്ള രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളിൽ ഇന്ന് ഇ.എം.എസ്. അച്യുതാനന്ദനും സമാനമായി ഒരാളെ കാണാൻ കിട്ടില്ല. ഒരു നല്ല നേതാവിനോടു സംസാരിക്കണമെന്നു തോന്നുമ്പോൾ ആ പാർട്ടികളിലെ നേതാക്കൾക്കുപോലും ഒന്നുകിൽ അച്യുതാനന്ദന്റെ അടുക്കൽ പോയിരുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഇ.എം.എസ്. അടുക്കൽ പോകുന്നു. അവരുടെ പാർട്ടിയിൽ വേറെ ഒരാളായതുകൊണ്ടും അടുക്കൽ പോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. മുർഗ്ഗന്യം കാണണം.

കക്ഷിക്ക് അതീതമായ സ്വഭാവമഹത്വം ഇ.എം.എസ്. അച്യുതാനന്ദനും ഉണ്ട്. ഇങ്ങനെ കക്ഷിക്ക് അതീതനായ ഒരാൾ ഇന്ന് മറ്റൊരു കക്ഷിയിലും ഇല്ല. പണ്ട് ഗാന്ധിജിയും നെഹ്റുവുമൊക്കെ ആ നിലയിൽ ഉയർന്നുനിന്നവരായിരുന്നു. അവരുടെ പാരമ്പര്യം അവകാശപ്പെടുന്നവർ ഇന്ന് പിറകിൽ ഗാന്ധിജിയുടെയും നെഹ്റുവിന്റെയും പടപിടിച്ചാണ് ആ നേതാക്കളുടെ സാന്നിദ്ധ്യം ഉൾക്കൊള്ളുന്നത്. വേദികളിൽ തങ്ങളുടെതന്നെ പടം വയ്ക്കണമെന്നാണ് അവരുടെയെല്ലാം ഉള്ളിലിരുപ്പ്. പക്ഷേ, അതിനു കഴിയുന്നില്ലല്ലോ. നമുക്ക് അന്നു ശോചിക്കാം.

കരുണാകരനും കോൺഗ്രസ്സും

കരുണാകരനോട് ഇത്രമാത്രം വെറുപ്പു തോന്നാൻ കാരണം എന്താണെന്നു പലരും എന്തോടു ചോദിക്കാറുണ്ട്. കരുണാകരനോട് എനിക്ക് ഒരു വിരോധമില്ല. അഴിമതിയോടും സമാർത്ഥത്തിനോടും ധൂർത്തിനോടുമാണ് എനിക്ക് വിരോധം. ഗാന്ധിജിയും മറ്റും എതിർത്ത, രാഷ്ട്രീയത്തിലെ എല്ലാത്തരം വ്രണങ്ങളോടുമുള്ള വിരോധമാണ് അത്.



കരുണാകരനോട് ഇത്രമാത്രം വെറുപ്പു തോന്നാൻ കാരണം എന്താണെന്നു പലരും എന്തോടു ചോദിക്കാറുണ്ട്. കരുണാകരനോട് എനിക്ക് ഒരു വിരോധമില്ല. അഴിമതിയോടും സമാർത്ഥത്തിനോടും ധൂർത്തിനോടുമാണ് എനിക്ക് വിരോധം. ഗാന്ധിജിയും മറ്റും എതിർത്ത, രാഷ്ട്രീയത്തിലെ എല്ലാത്തരം വ്രണങ്ങളോടുമുള്ള വിരോധമാണ് അത്. ഈ വ്രണങ്ങളെല്ലാം മുടിപ്പിച്ചു. അവയുടെ സംരക്ഷകനായി നടക്കുകയാണ് നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി കരുണാകരൻ.

കോൺഗ്രസ് അദ്ദേഹത്തിന് അധികാരം നിലനിറുത്താനുള്ള ഒരു പാതയോടും അധികാരമാണ് നിലനില്ക്കേണ്ടത്. ആദർശമല്ല അദ്ദേഹത്തെ എതിർത്ത കൂട്ടുകാർ ഇന്ന് ആ പാത അദ്ദേഹത്തെക്കാൾ നന്നായി പാടിപ്പിരിക്കുന്നു.

യൊക്കെ പറയുന്നത്. പ്രലോഭനത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ഭാഷ മാറുക എന്നുവെച്ചാൽ ആത്മാവിനെ വില്ക്കലാണ്. താൻ ഭാഷ മാറി എന്നു പറയുമ്പോൾ പരസ്യമായി പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ അർത്ഥംകൊണ്ടു വരുന്ന അവമാനത്തെക്കുറിച്ചുപോലും ചിന്തിക്കാൻ കഴിയാത്തവരെപ്പറ്റി എന്തു പറയാൻ?

കോൺഗ്രസ്സിലുള്ള ചെറുപ്പക്കാർ തിരുത്തൽശക്തികൾ ആയിരുന്നത് കേന്ദ്രമായി പാത്തിനുവേണ്ടി ആയിരുന്നു എന്ന് തിരുത്തൽ നേതാവിന്റെ വാക്കുകളിൽനിന്ന് അർത്ഥം സന്ദേഹമില്ലാത്ത മട്ടിൽ തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതുവരെ കാണിച്ചതെല്ലാം ഇടയ്ക്കും അഭിനയവും ആയിരുന്നോ? നിശ്ചയിക്കുന്നതോ?

അതിന്റെ വിററാമിനാണ്. കേരളത്തിൽ ഭരണം നടത്തിയിട്ടുള്ളവരിൽ മികച്ച ഭരണാധികാരി എന്നു പറയാവുന്നത് സി. അച്യുതാനന്ദനാണ്. ആദർശം പുലർത്തിയിരുന്ന ഒരാളായിരുന്നതിനാലാണ് ആ പ്രശംസ കിട്ടിയത്. സ്വന്തം ആദർശം നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഉപകരണമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിനു പാർട്ടി. സി.പി. രാമസാമി അയ്യരെപ്പോലെ ബുദ്ധിമാർഷ്ടന് ആകേണ്ട കാര്യമാണെന്നു ഇല്ല. ഭരണാധികാരികൾക്ക് പക്ഷപാതം പാടില്ല. എല്ലാം നശിക്കുന്നത് പക്ഷപാതത്തിലാണ്. മതനിരപേക്ഷത എന്നു പറയുന്നത്, മറ്റൊരാളോടുള്ള നിരപേക്ഷത ആകരുത്. അത് അവനവനോടുള്ള നിരപേക്ഷത ആകണം. അത് തന്റെ

ഇ.എം.എസ് രാഷ്ട്രീയരംഗത്തെ ഒരു ആചാര്യനാണ്. സമാർത്ഥത്തിന്റെ സ്പർശം അദ്ദേഹത്തിലില്ല. എപ്പോഴും ബുദ്ധിപരമായ ഒരു നിലപാടാണ് ഇ.എം.എസ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. താണതരം രാഷ്ട്രീയം കളിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരിക്കലും കഴിയില്ല. ആചാര്യസ്ഥാനത്തു നിൽക്കുന്ന നേതാവാണ് അദ്ദേഹം. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതാവായതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് സിദ്ധാന്തപരമായ ചില കെട്ടുപാടുകൾ ഉണ്ടെന്നു മാത്രം. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനു തനതായ ആത്മാർത്ഥത ധാരാളം ഉണ്ട്.



ഈ വ്രണങ്ങളെല്ലാം മുടിപ്പിച്ചു. അവയുടെ സംരക്ഷകനായി നടക്കുകയാണ് നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി കരുണാകരൻ. കോൺഗ്രസ് അദ്ദേഹത്തിന് അധികാരം നിലനിറുത്താനുള്ള ഒരു പാതയോടും അധികാരമാണ് നിലനില്ക്കേണ്ടത്. ആദർശമല്ല അദ്ദേഹത്തെ എതിർത്ത കൂട്ടുകാർ ഇന്ന് ആ പാത അദ്ദേഹത്തെക്കാൾ നന്നായി പാടിപ്പിരിക്കുന്നു.

കരുണാകരൻ നയിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ് ആരോഗ്യപൂർണ്ണമായ ഒരു കക്ഷിയാണെന്ന് ആരെങ്കിലും പറയുമോ? അങ്ങനെ ചില കക്ഷികൾ കോൺഗ്രസിന്റെ ആദർശവുമായി യാതൊരു പൊരുത്തവുമില്ലാത്ത, വർഗ്ഗീയതയുടെ എല്ലാ മുർഗ്ഗന്യങ്ങളും വഹിക്കുന്ന, ഒരു കക്ഷിയുമായി കൂട്ടുചേർന്ന് ഭരിക്കേണ്ട ഗതികേടു വരുമോ? കോൺഗ്രസ് ഇന്ന് ഒറയ്ക്കുന്നില്ല. മത്സരിച്ചു ജയിക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയിലേക്കായിരുന്നില്ല. ഇത് ആരുടെ കുറ്റമാണ്? ആരുടെ തകരാറാണ്? ഐക്യമുന്നണിയുടെ വിജയം പാർട്ടിയുടെ വിജയം ആകുമോ?

ഐക്യമുന്നണി ഒരു കടത്തുതോണി മാത്രമായിരിക്കണം. അത് എല്ലായ്പ്പോഴും ഉപയോഗിക്കരുത്. കരുണാകരനും കൂട്ടരും അന്ത്യത്തിൽ സ്ഥിരതാമസമാണ്. കടത്തു മാത്രമല്ല അതിൽത്തന്നെയാണ് കുടിയിരുപ്പും. കോൺഗ്രസ് എന്ന കപ്പൽ മുങ്ങാൻ നേരത്ത് മുന്നിലും ലിംഗനെയും കേരള കോൺഗ്രസ്സിനെയും കിട്ടി. ഇനി കോൺഗ്രസ് മുങ്ങുമ്പോൾ ഏതു കരയിൽ കയറും? കോൺഗ്രസിനെ ഈ സ്ഥിതിയിൽ എത്തിച്ചതിൽ കരുണാകരൻ അല്പപോലും വിജയം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. അദ്ദേഹം എന്നും മുമ്പു മന്ത്രിപദവിയിൽത്തന്നെയാണല്ലോ. കോൺഗ്രസ് എന്തായാൽ എന്ത്?

കരുണാകരൻ ഗുരുവായൂരിൽ പോകുന്നതിനു മുമ്പ് ഒരുമിനിട്ടുനേരം സ്വന്തം മനസ്സിലേക്ക് ഒന്നു നോക്കണം. താൻ ചെയ്യുന്നത് ശരിയോ? തെറ്റോ എന്നു പരിശോധിച്ചാൽ മാത്രം മതി. അദ്ദേഹം നേരെ വൈകുന്നാത്തിലെത്തും! താൻ ഒരു തെറ്റു ചെയ്തു എന്നു കരുണാകരൻ ഇതുവരെ ഏറ്റുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? അത്തരം ഒരു അടങ്ങൽ മനസ്സ് ആരുടേതായാലും കേതന്റേതല്ല. സർവ്വ

കരുണാകരനോട് ഇത്രമാത്രം വെറുപ്പു തോന്നാൻ കാരണം എന്താണെന്നു പലരും എന്തോടു ചോദിക്കാറുണ്ട്. കരുണാകരനോട് എനിക്ക് ഒരു വിരോധമില്ല. അഴിമതിയോടും സമാർത്ഥത്തിനോടും ധൂർത്തിനോടുമാണ് എനിക്ക് വിരോധം. ഗാന്ധിജിയും മറ്റും എതിർത്ത, രാഷ്ട്രീയത്തിലെ എല്ലാത്തരം വ്രണങ്ങളോടുമുള്ള വിരോധമാണ് അത്.



നായതുകൊണ്ട് ഉണ്ടായ ഒരു സിദ്ധിയാണ് അത്. സ്വന്തം പാർട്ടിയോട് എപ്പോഴും ആത്മാർത്ഥമായ ഒരു ചായ്വ് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. കരുണാകരന്റെ അനേകം കളങ്കങ്ങൾക്കിടയിലും ഇത് എന്നെ, എപ്പോഴും ആകർഷിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുതയാണ്. കരുണാകരന്റെ പുതിരാളികളായ, ആദർശം ചമയുന്ന നേതാക്കളെക്കാൾ ഒക്കെ അദ്ദേഹത്തിനു മറ്റൊരു കരുണാകരൻ വസ്തുതയാണ് അത്. ഇങ്ങനെയൊക്കെ കഴിവുള്ള ഒരു കോൺഗ്രസ്സുകാരൻ ഈ മട്ടിൽ പോകുന്നല്ലോ എന്നുള്ള ഭൂലമാണ് കരുണാകരനോട് അന്നും ഇന്നും എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. ആ ഭൂലം കൂട്ടുന്നതനുസരിച്ച്, കരുണാകരനോടുള്ള എന്റെ എതിർപ്പിന്റെ ശക്തിയും കൂടുന്നു.

കരുണാകരന്റെ കാര്യശേഷി

കരുണാകരന്റെ കാര്യശേഷിയും സമ്മതിക്കണം. ഏതു പ്രതിസന്ധിയിലുള്ളതിലും അദ്ദേഹത്തിന് ഉറച്ച ഒരു നിലപാട് ഉണ്ടായിരിക്കും. രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഒരാൾ ഇപ്പോഴും ഇങ്ങനെ നിലക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിന് പോസിറ്റീവായ ചില സംഗതികൾ വേണ്ടേ? അല്ലാതെ, ഒരാൾക്ക് ഈ മഹാ മത്സരരംഗത്തു പിടിച്ചുനില്ക്കാൻ കഴിയില്ലല്ലോ.

എന്റെ എതിർപ്പ് ആ നിലയ്ക്കല്ല. രാജ്യത്തിനു പൊതുവിൽ തളർച്ച ഉണ്ടാകുന്ന എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടാകുമ്പോൾ കരുണാകരനെപ്പോലെ ഒരു നേതാവ് അതിനു ആക്കംകൂട്ടുകയല്ല വേണ്ടത്. കോൺഗ്രസ് പാരമ്പര്യം അറിയുന്നവർ അതു തടയാൻ കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസിന്റെ ലേബലിൽ ഒരുക്കി പാരമ്പര്യത്തെ വിസ്തരിച്ചുകയരുന്നു. അതാണ് എനിക്ക് കരുണാകരനോടുള്ള ആക്ഷേപം.

കരുണാകരൻ ഇപ്പോൾ കോൺഗ്രസിന്റെ ലേബൽ മാത്രമേ ഉള്ളൂ. അതിനോടുള്ള കൂറ് ഒഴിപ്പാൽ, പാർട്ടി പാരമ്പര്യം അദ്ദേഹം

അതിന്റെ പാർട്ടി മെംബർഷിപ്പിന്റെ കൊല്ലത്തിന്റെ നീളം മാത്രമാണ്. ആദർശങ്ങൾ ഹൃദയത്തിൽ കുടികൊള്ളണമെന്ന് ഒട്ടും നിർബ്ബന്ധമില്ലാതെ കഴിയുന്നത്, എത്ര വിജയിച്ചാലും ശരിയല്ല.

കരുണാകരനെ എതിർക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ തോഴനാണ് എന്നു പറയുന്നത് സാധാരണ കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ അജ്ഞതയിൽനിന്നു വരുന്ന അഭിപ്രായമാണ്. പണ്ടൊരുത്തൻ മറ്റൊരുത്തനെ, "ഭാര്യവീട്ടിൽ താമസിക്കുന്നവൻ" എന്നു വിളിച്ചതുപോലെയാണ് ഇത്. അവന്റെ മാർക്സിസം ശകാരമാണ് അത്. വിരോധം വന്നാലുള്ള പ്രതികരണം അങ്ങനെയാണ്. ഇതുപോലെയാണ് ഇവർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് എന്നു വിളിക്കുന്നത്. ഇനി കൂടുതൽ ചിന്തയൊന്നും പറയാനില്ല എന്ന മട്ടിൽ. ഇവരുടെ രാഷ്ട്രീയപദകോശം വളരെ പരിമിതമായിരിക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ പറയേണ്ടി വരുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പാരമ്പര്യം അവർക്ക് അറിയില്ല. അതിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന ആളുകളെ അവർ ശത്രുക്കളായി തെറ്റിപ്പരിചരിക്കുന്നു. ഇനി ഇപ്പോൾ ഗാന്ധിജി വീണ്ടും വന്നാൽ അദ്ദേഹത്തെയും ഇവർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് എന്നു മുദ്രകുത്തും. അതൊക്കെ അവരുടെ അജ്ഞതാവിചിന്തകൾ മാത്രം.

ഞാനൊരു പഴയ കോൺഗ്രസ്സുകാരൻ

പഴയ ഒരു കോൺഗ്രസ്സുകാരൻ ആയിരുന്നതിൽ എനിക്ക് ഇപ്പോഴും അഭിമാനം ഉണ്ട്. പഴയ കോൺഗ്രസ്സിൽ ഞാനും ഒരു മെംബറായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ കോൺഗ്രസ്സുകാരന് പറഞ്ഞാൽ വിശ്വാസം വരുമോ? ദേവഗിരി കോളേജിൽ ഞാൻ മലയാളം പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു നില്ക്കുമ്പോൾ കിളാസ്സുമുറിയുടെ വാതിലകൽ വന്നാണ് അന്നത്തെ കെ.പി.സി.സി പ്രസിഡന്റും കണ്ണൂർ ഡി.സി.സി പ്രസിഡന്റും തലമുരയി നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ മത്സരിക്കാൻ എന്നോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. കോഴിക്കോട്ടിനിന്ന് കാര്യപിടിച്ചാണ് നേതാക്കൾ എന്ന് കാണാൻ വന്നത്. സ്ഥാനാർത്ഥി നിർണ്ണയത്തിൽ എ.എ.സി.സിയിലെ സമ്മർദ്ദമോ എതിർപ്പോ വിമത ശല്യമോ ഇല്ലാത്ത കാലമാണത്. കോളേജ് വരാന്തയിൽവെച്ചാണ് പാർട്ടി സ്ഥാനാർത്ഥി തിരഞ്ഞെടുക്കലിനെക്കുറിച്ച് അവർ എനിക്കു തന്നത്. ഇന്ന് അതിനെ 'ടിക്കറ്റ്' എന്നു പറയുന്നു.

തോല്ക്കുമെന്ന് ഉറപ്പായിരുന്നു. എന്നിട്ടും ഞാൻ മത്സരിച്ചു. കോൺഗ്രസ്സുകാരന് തോല്ക്കലും ഇരിക്കലും എല്ലാം ഒരുപോലെ ആയിരിക്കണം. അന്ന് കോൺഗ്രസ് ഓറയ്ക്കാണ്. സഹായത്തിന് ലിഗുമില്ല. കേരള കോൺഗ്രസ്സും ഇല്ല. പി.ആർ. കുറുപ്പിന്റെ സഹായി ആയി. എന്റെ മൂപ്പത്തിനാലാമത്തെ വയസ്സിലാണ് പാർലമെന്റിലേക്കു ടിക്കറ്റു കിട്ടുന്നത്. ഞാൻ അവിടെത്തന്നെ നിന്നിരു

ന്നെങ്കിൽ, അടുത്ത തവണയും സീറു കിട്ടുമായിരുന്നു. ഇരിക്കുകയും ചെയ്തും. എനിക്ക് കേന്ദ്രത്തിൽ മന്ത്രിയും ആകാമായിരുന്നു. ഒന്നുമില്ലെങ്കിൽ, ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിക്കാനെങ്കിലും അറിയാമല്ലോ. എന്നാൽ, അതു വേണ്ടെന്നുവെച്ചു. നേതാവെന്ന് വയ്ക്കാവുന്നതുളള മനോഭാവം കോൺഗ്രസ്സുകാരന് ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. നേട്ടമാണോ, അത് എനിക്കു വേണം. കോട്ടമാണെങ്കിലോ വേണ്ട — ഇതാണ് ഇന്നത്തെ കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ സ്ഥായി ഭാവം.

ഗവർണ്ണറാകാമോ എന്ന് കേളപ്പനോടു ചോദിച്ചു. 'വേണ്ട' എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പത്മമുഷൺ തരട്ടെ എന്ന് കേന്ദ്രം ചോദിച്ചു. അതും അദ്ദേഹം നിരസിച്ചു. ഇന്ന് പത്മമുഷണൻ ആകാൻ വേണ്ടിയാണ് ഓരോരുത്തർ ആയിരം മലക്കും മറിയുന്നത്. 'പത്മശ്രീ' എങ്കിലും കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ വിമതനാകും, തിരുത്തൽവാദിയാകും. അതല്ല ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്?

കോൺഗ്രസ്സിൽ ഇന്ന് നടപ്പിലാക്കത്തക്കതൊന്നും പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ പറയപ്പെടുന്നു. പ്രവൃത്തി നേരെ വിപരീതം. വർഗ്ഗീയത തൊട്ടു ക്രിമിനാലിറ്റി വരെ കോൺഗ്രസ്സുകാർക്ക് പ്രാവർത്തികതയിൽ വേണം. എസ്.കെ. മേറ്റാഷിന്റെ ഒരു പുസ്തകം ഉണ്ട് — "ഇന്ത്യൻ മാഫിയ" എന്ന പേരിൽ. ഇന്ന് പ്രധാനമായും കോൺഗ്രസ്സ് എന്താണെന്ന് അറിയാൻ അതിൽ നോക്കാം. പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടു മൂന്നുകൊല്ലമായി. ഇന്നുവരെ ആരും ഒരു മറുപടിയും എഴുതിയിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളെവരെ അതിൽ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്.

വോട്ടിൽ മാത്രം നോട്ടം

തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിക്കാൻ ഇന്ന് എന്തു ചെയ്യാനും അനുവാദമുണ്ട്. വിജയ സാർവ്വത്രിയായ പ്രധാനം. ഇനഹൃദയത്തിലുള്ള വിജയപദവിയല്ല, അധികാര സോപാനത്തിലേക്ക് കയറിപ്പോകാനുള്ളതാണ് വോട്ട്. പൗരന്മാർ വോട്ടുചെയ്യുന്നതുളള ഉപകരണങ്ങൾ മാത്രം. മനുഷ്യരെ മനുഷ്യരായിട്ടില്ല. വെറും വോട്ടർമാരായിട്ടാണ് കാണുന്നത്.

ഒരിക്കൽ ഒരു രാഷ്ട്രീയക്കാരൻ എന്നെ മറ്റൊരാൾക്കു പരിചയപ്പെടുത്തിയ കഥ പറയാം. കേരളത്തിൽ എം.എൽ.എയും മന്ത്രിയുമൊക്കെ ആയിരുന്ന ആളാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ ഒരു എം.പിയാണ് — കഥാപാത്രം. അദ്ദേഹം എന്നെ മറ്റൊരാൾക്ക് പരിചയപ്പെടുത്തിയത്. 'ഇദ്ദേഹം കണ്ണൂരിലെ ഒരു വോട്ടറാണ്' എന്നു പറഞ്ഞാണ്. എന്നെ കണ്ടയുടൻ പെട്ടെന്ന്, ഒരു പ്രസംഗകനെന്നോ എഴുത്തുകാരനെന്നോ ഒന്നും പറയാൻ അദ്ദേഹത്തിനു വാക്കുകൾ കിട്ടിയില്ല. ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവരുടെ പദകോശം വളരെ പരിമിതമാണ്. ഇവരുടെ പദകോശത്തിലെ ആദ്യത്തെ വാക്ക് 'വോട്ടർ' എന്നാണ് അടുത്ത വാക്ക് 'മന്ത്രി'! പിന്നെ വാക്കില്ല.

ഇന്നത്തെ നേതാക്കൾ രാഷ്ട്രീയത്തെ കുടുംബക്ഷേമത്തിനാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്. സാധാരണ ഇനങ്ങളുടെ ക്ഷേമം അല്ല അവർക്കു കാര്യം. കുടുംബക്ഷേമത്തിനും ഒരു വകുപ്പുമന്ത്രി ഉണ്ടല്ലോ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ. ഒരുതരത്തിൽ ഇന്ന് എല്ലാ മന്ത്രി സ്ഥാനങ്ങളും കുടുംബക്ഷേമ വകുപ്പുകലാണ്. ധനകാര്യമന്ത്രി ആയാലും വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയായാലും എല്ലാം കുടുംബക്ഷേമ മന്ത്രിമാരാണ്. അതതു മന്ത്രിയുടെ കുടുംബം എന്നു ടിപ്പണി.

കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന തിരുത്തൽവാദം കുടുംബക്ഷേമപരമല്ലേ? അധികാരമോഹത്തിന്റെ കുട്ടിമുട്ടലുകൾ കിടയിൽ തകർന്ന ഗ്രൂപ്പുകൾ നടത്തുന്ന വിലാപമാണ് തിരുത്തൽവാദം. എന്താണോ തിരുത്തണമെന്നു പറയുന്നത്, അതിന്റെകൂടെ ഇതുവരെ സഹവസിച്ചവരാണ് ഇവർ. ഒടുവിൽ ഇവരെല്ലാം വീണ്ടും പഴയ കാഞ്ഞിരമരച്ചുവട്ടിൽ കുടിചേരുകതന്നെ ചെയ്യും. നാം ഇതെല്ലാം എത്രയോതവണ കണ്ടതല്ലേ!

ഇനി നല്ലൊരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി ഉണ്ടാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷയൊന്നും എനിക്കില്ല. ഒരു നല്ല പാർട്ടി ഉണ്ടാകുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇതിനു മുമ്പേ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു. കേരളത്തിൽ പക്ഷേ, എന്തെങ്കിലും ശുഭമായ രാഷ്ട്രീയ ചിന്തയിൽ ഉണ്ടാകാൻ സാർവ്വത്രിയുണ്ട്. ശുഭം എന്നു പറഞ്ഞാൽ 'താരതമ്യേന ശുഭം' എന്നേ പറയാനാകൂ.

അഞ്ചാറു തലമുറകൾക്കു വേണ്ട കാശുണ്ടാക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയക്കാര്യങ്ങളല്ല. മുതലടങ്ങിയ വ്യവസ്ഥയിൽ അമേരിക്കയിൽപ്പോലും ആരും ഇത്ര ധനാർത്ഥ്യം നടത്തുന്നില്ല. ഉണ്ടാക്കിവയ്ക്കുന്നതൊക്കെ വരുമാനമുറകൾക്ക് കിട്ടുമെന്നുള്ളതിന് എന്താണ് ഉറപ്പ്? അത്യാർത്തിയും തർക്കാരൂപിരാനും അത്ര മുൻപിട്ടിരിക്കുകയാണ് ഈ ആർഷമുരയിൽ!

ഇവരുടെയൊക്കെ മനസ്സ് അത്യന്തം കൂടിലാണ്. അമ്പലത്തിൽവരെ രാഷ്ട്രീയം വരുത്തിയില്ലേ? ഗുരുവായൂരപ്പൻപോലും ഒരു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിയിൽ മെമ്പറാണ് എന്ന് തോന്നിക്കൂടായ്കയില്ല. ഗുരുവായൂരപ്പന് വോട്ടവകാശം കൊടുത്താൽ ആ വോട്ട് തങ്ങൾക്കു കിട്ടും എന്ന് ഒരു പാർട്ടി വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതിൽക്കവിഞ്ഞ ഒരു രാഷ്ട്രീയ ജീർണ്ണത ഉണ്ടാകാനുണ്ടോ?

വോട്ടർമാർ നിമിത്തങ്ങൾ; ഫലം അധികാരം. ഇതിനപ്പുറത്താണ് നമ്മൾ പറയുന്ന ആദർശങ്ങൾ, ഇനത, നീതി — ഇതൊക്കെയുള്ള നിഴലുകളുടെ ഒരു ലോകം.

അതിനാൽ, കുടുംബക്ഷേമം വിജയിപ്പിക്കുക! കുടുംബം ലോകമാകുന്ന, നല്ല നാളെക്കുവേണ്ടി ഇക്കൂട്ടർ ഇന്നെ കഷ്ടപ്പെടുന്നു!

(തുടരും)

(ചിട്ടി ബുക്സ്, ചിറ്റാമ്പലംപുറം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. നൂറുകുമാർ അഴിക്കോട് ഡോക്ടർമാർ എന്ന കൃതിയിലാണ്)



ഇ.എം. അഷ്ററുടെ

2

കരം 8. ഇന്ന് വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ 85-ാം ജന്മദിനമാണ്. ഇതു കാലമാപിനിയായ കലണ്ടറിൽ നിന്നും മറിഞ്ഞുപോകുന്ന വരുമാനമുറ ദിനമായിരിക്കാം. നമ്മുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ എഴുതുകയും ചിന്തിക്കുകയും അതുപോലെ ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹിത്യകാരന്റെ ജന്മദിനത്തിന്, എന്നാൽ, ഒരുപാട് സവിശേഷതകളുണ്ട്...

സ്നേഹം, കാര്യബുദ്ധി, നന്മ, മുതലായ എന്തൊക്കെ വായുവേഗത്തിൽ മറന്നുപോയ, പോയകാലത്തിന്റെ ഗുണഗണങ്ങളായി മറയുന്ന, നിമിഷാർദ്ധത്തിൽ കാലങ്ങൾക്കപ്പുറത്തേക്ക് കടക്കുന്ന അസാധാരണമായ ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യന്റെ ജന്മദിനം ഏറെ പ്രസക്തി നേടുന്നു. എഴുത്തുകാരനും മനുഷ്യനും തമ്മിലുള്ള അകലം വലുതാവുകയും അവരണ്ടു വ്യക്തിത്വമായി വേർതിരിയുകയും ചെയ്യുന്ന ദശാസ്ഥിയിൽ ബഷീർ എന്ന മനുഷ്യന്റെ കർമ്മകാണ്ഡത്തിലേക്കു കയറി ചെല്ലുന്നത് എന്തുകൊണ്ടും അന്ധർത്ഥമാണ്.

സ്വതന്ത്ര പൂർവ്വകാലഘട്ടത്തിൽ ജീവിക്കുകയും സാമൂഹ്യതയ്ക്കുവേണ്ടി ചുടുവെയിലിൽ ഇറങ്ങിത്തിരിക്കുകയും ചെയ്ത തലയോലപ്പുറമ്പിലെ മുഹമ്മദ് ബഷീറിൽ നിന്നും സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയ്ക്കും ഇന്ത്യൻ ഭാഷയ്ക്കും ലഭിച്ചത് നന്മയുടെ ദശാബ്ദങ്ങളാണ്. ആയിരങ്ങളിൽ ജ്വാലിച്ചുനില്ക്കുകയും വ്യക്തികളിൽനിന്നും കൊഴിഞ്ഞുപോവുകയും ചെയ്യുന്ന നന്മയുടെ പൂർവ്വതങ്ങൾ, ബഷീർ കഥകളിലെന്നപോലെ വ്യക്തിയിലും അന്ധർ



ഹോമുസ് പുസ്തകം രാജൻ

ബഷീറിന് 85

ലീനമാണ്. ഈ ജന്മദിനത്തിന്റെ ഓർമ്മക്കുറിപ്പ് പഴയ കാലത്തിന്റെ നൂൽപാലത്തിൽ കയറി താഴെ ഒഴുകുന്ന പുതിയ പുഴയിലേക്കുള്ള നോട്ടമാണ്. ഈ ഭൂമിയുടെ വരണ്ട മണ്ണിൽ പെയ്യുന്ന കാര്യബുദ്ധിയിന്റെ തീർത്ഥമഴയാണ് ബഷീറിനു ജീവിതകാലം. ജന്മദിന നാളുകളുടെ സന്ദർഭാത്മക പ്രകടമാക്കുന്ന സന്ദേശത്തിന്റെ സത്ത്, "ജീവിതം ഒരു ഗൃഹമാണ് അതൊരു ശാപമാക്കരുതെന്നാണ്." ശാപഗൃഹത്വമായ വർത്തമാനകാല ജീവിതത്തിലേക്കുള്ള ഉണർപ്പിന്റെ സന്ദേശമാണിത്.

ഒന്ന്

എൻപത്തിയഞ്ചുവർഷം മുമ്പുള്ള ഒരു

സംഭവമാണ് പറയാൻ പോകുന്നത്. ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭ ദശയിൽ നടന്ന ഒരു സംഭവം; പറയുന്നത് നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനദശയിലും. വൈക്കം താലൂക്കിൽ മുവാറ്റുപുഴ ആറിന്റെ തീരത്ത് ഏഴേക്കർ ഭൂമിയിൽ കണ്ണീരൻ എന്ന വൈപ്പേൽ വീടുണ്ടായിരുന്നു. ആ തറവാട്ടുവീട്ടിൽ നിറയെ വലിയ കുടുംബം പാർത്തിരുന്നു. കായി അബ്ദുൾഖാദർ ഷൈക്ക്, ഭാര്യ, മക്കൾ, മക്കളുടെ ഭാര്യമാരും. അബ്ദുൾ ഖാദറിന്റെ മകൻ അബ്ദുറഹിമാനും ഭാര്യ കുഞ്ഞാച്ചമ്മയും ആ വലിയ പറമ്പിന്റെ പടിഞ്ഞാറേ അറ്റത്തായി ചെറിയ തെങ്ങോലപ്പുറ കെട്ടി താമസിക്കുന്നു. വടക്കു

വശത്ത് നല്ല വെള്ളമുള്ള വലിയ ഒരു കുളം. കുളക്കരയിൽ മാവ്. ആ മാവിൽ നിറയെ മാങ്ങ... തെങ്ങുകൾ, പ്ലാവുകൾ, ആഞ്ഞിലി കൾ, അടയ്ക്കാമരങ്ങൾ കൊണ്ട് നിറഞ്ഞ പറമ്പ്. ഒരു ദിവസം അബ്ദുറഹിമാനും അനൂജന്മാരും കൊണ്ടുകൂടി ഇനങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയായിരുന്നു. കുഞ്ഞാച്ചമ്മ ഏകാന്തമായ കൊച്ചുപുരയിൽ നെല്ലു പുഴുങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പുരയിൽ ചാക്കുകളായി നെല്ലുണ്ട്, കിടക്കാനുള്ള പായയും തലയിണകളുമുണ്ട്. തെക്കുവശത്തു മുററത്തു വെയിലിൽ വെളുത്ത വലിയ ചിക്കുപായ. വീടിനു മുമ്പിലായി ഒരു കുടംവെള്ളം. കുഞ്ഞാച്ചമ്മയ്ക്ക് പത്തുമാസം

ഗർഭമാണ്. ഒത്തിരി നെർച്ചകളുടെയും പ്രാർത്ഥനകളുടെയും ഫലമായുണ്ടായ കടിയെടുത്ത ഗർഭം. ഉണങ്ങിയ ഭാല മടലോടു ചേർന്നുള്ള അടുപ്പിൽ തീ ആളിക്കത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പുരയ്ക്കുകയെ ഏക മുറി മുഴുവനും പുക. അടുപ്പിൽ വലിയ ഒരു ചെമ്പുകുലം വച്ചിരുന്നു. നിറയെ പൂശുങ്ങിയ നെല്ല്. കുഞ്ഞാച്ചമ്മ അതു കുറേക്കൂടെ കൊട്ടുകൊടുക്കുക കോരി വലിയ കൂട്ടയിൽ നിറയ്ക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ മടലിനു തീപിടിച്ച് ആളിക്കത്തി ഉയർന്നു. കുഞ്ഞാച്ചമ്മയ്ക്ക് പെട്ടെന്നു പ്രസവവേദന വന്നു. ബോധംകെട്ടുവീണുപോയ കുഞ്ഞാച്ചമ്മയ്ക്ക് പിന്നെയൊന്നും ഓർമ്മ വന്നില്ല.

എപ്പോഴോ ഓർമ്മ വന്നപ്പോൾ, കുഞ്ഞാച്ചമ്മ തലപൊക്കിനോക്കി, പ്രസവം നടന്നിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, കുഞ്ഞ്? അവർ തളർന്നുപോയി. വീട് അപ്പോൾ ആളിക്കത്തുകയായിരുന്നു. കുഞ്ഞാച്ചമ്മ തളർന്ന മനസ്സും ശരീരവുമായി വേവലാതിയോടെ വീടിനകത്തു കയറി. അതിശയകരമായ ആ കാഴ്ച അവരെ നടുക്കിക്കളഞ്ഞു-വെറും നിലത്തു പച്ചമണ്ണിൽ പൂശുങ്ങിയ നെല്ല് നിറച്ച വലിയ കൂട്ടയുടെ മറവിൽ കുഞ്ഞു കിടക്കുന്നു. കുഞ്ഞാച്ചമ്മ കുഞ്ഞിനെ നെഞ്ചത്തു കിടത്തി മലർന്നു ബോധമില്ലാതെ കിടന്നു. വീട് കത്തിപ്പോവുകയാണ്.

കായി അബ്ദുൾഹാമിദ് കൃഷിപ്പണിക്കിടയിൽ പ്രസവിക്കാറായ ഭാര്യയെ തിരക്കി വന്നപ്പോൾ-വീട് കത്തി വെണ്ണറായി കിടക്കുന്നു. ഭാര്യയെ കാണാനില്ല. ആധിയാടെ ചുറ്റും നോക്കുമ്പോൾ കണ്ടു-ഭാര്യയും കുഞ്ഞും. അപ്പോഴേക്കും കുടുംബം മുഴുവനും എത്തിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. കുഞ്ഞാച്ചമ്മയെ പൂശയിൽ കൊണ്ടുപോയി കുളിപ്പിച്ചു. കായി അബ്ദുൾഹാമിദ് ഷൈക്ക് കുഞ്ഞിനെ രണ്ടു കൈകളിലുമായി എടുത്തു ആകാശത്തേക്ക് ഉയർത്തി. അതിനുശേഷം രണ്ടു ചെവികളിലും മന്ത്രിച്ചു-അല്ലാഹു നൂറുസ്നേഹത്തിലൊരുക്കി. (ആകാശങ്ങളുടെയും ഭൂമിയുടെയും ചൈതന്യമാകുന്നു, വെളിച്ചമാകുന്നു, സനാതന സത്വമാകുന്നു ദൈവം) സാധാരണ മൂന്നിലും കുഞ്ഞുങ്ങൾ ഈ ഭൂമിയിൽ പിറന്നുവീണാൽ 'അല്ലാഹു അക്ബർ' (ദൈവം സർവ്വശക്തനാണ്, വലിയവനാണ്) എന്നാണ് കുഞ്ഞിന്റെ ചെവിയിൽ ആദ്യം മന്ത്രിക്കാറ്. ഈ പ്രപഞ്ചത്തിലേക്കുള്ള ആഗമനത്തിൽ ആദ്യം നല്കുന്ന മന്ത്രാചാരണം ഈ അറബി വാക്കാണ്. എന്നാൽ കായി അബ്ദുൾഹാമിദ് ഷൈക്ക് ഈ കുഞ്ഞിനെ ചെവിയിലോതിയത്, പ്രപഞ്ചങ്ങളുടെ വെളിച്ചമാണ് ദൈവമെന്നായിരുന്നു.

ഇങ്ങനെ വെളിച്ചത്തിന്റെ ചൈതന്യത്തിന്റെ സനാതന തത്വത്തിന്റെ ഓങ്കാര ശബ്ദവുമായി ഈ ഭൂമിയിലേക്ക് പിറന്നു വളർന്നുവന്ന ഒരു വലിയ കുഞ്ഞിന്റെ ഇന്ദ്രിയമാണിത്-ഇന്ദ്രിയം 26. നന്മയുടെയും കാര്യങ്ങളുടെയും ദയയുടെയും കഥകൾ മാത്രം പറഞ്ഞ വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീറാണ്, 85 വയസ്സ് പൂർത്തിയാക്കുന്ന ഇമ്മിണി വലിയ കുഞ്ഞ്.

രണ്ട്

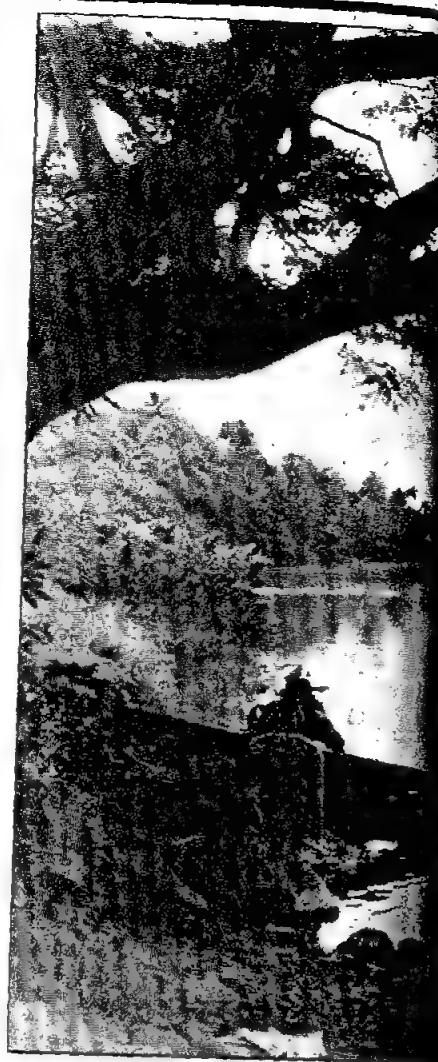
ആദ്യമനുത്തിന്റെ പൊതുജീവിതവും ലോകമാനവികതയുടെ വിശാലമായ വിഹാരത്തിലേക്ക് പടർന്നുപന്തലിച്ച ഒരു മഹാവ്യക്തിത്വത്തിന്റെ പിറന്നാളിൽ ഓർക്കാൻ ഒരുപാട് കഥകളുണ്ട്; കഥകളല്ല ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന വേദനകൾ. എന്നിട്ടും, ഒട്ടിയ വയറും നാളികരമായ വിശന്ന ശരീരവുമായി ബഷീർ പറഞ്ഞുതന്ന നൂറുകണക്കിനു കഥകളിൽ നിറയെ പ്രകാശം പരത്തുന്നത് നന്മയുടെ ചിത്രശാലകളാണ്. ക്രൂരതയോടുപോലും ജീവകാരുണ്യം കാണിക്കുന്ന അസാമാന്യമായ ദയാവായ്പ്, ഒരു പക്ഷെ മലയാള കഥാകാരന്മാരിൽ ബഷീറിൽ മാത്രമേ കാണുകയുള്ളൂ. തലയോലപ്പറമ്പെന്ന കൊച്ചുഗ്രാമത്തിൽ നിന്നും മനുഷ്യസ്നേഹത്തിന്റെ മഹാഗീതങ്ങൾ പാടാൻ നാടുവിട്ട ബഷീറിനു നന്മ നല്കാൻ മാത്രം കഴിഞ്ഞതിനു പിന്നിൽ പൈതൃകത്തിന്റെ കണ്ണികൾ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. വീണ്ടും നമുക്ക് തലയോലപ്പറമ്പിലേക്ക് പോകാം. അവിടെനിന്നും, ബഷീറിന്റെ ഉമ്മയുടെയും ബാപ്പയുടെയും കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് കഥ കേൾക്കാം-

അതൊരു വലിയ കരിന്തളിന്റെ കഥയാണ്. തലയോലപ്പറമ്പിൽ വെള്ളപ്പൊക്കം വന്നു. മുവാറ്റുപുഴ ആറിൽനിന്നും വെള്ളം കരയിലേക്കൊഴുകി. ഒഴുക്കല്ല, നദി നേരെ കരയിലേക്ക് ചെല്ലുകയാണുണ്ടായത്. ബഷീറിന്റെ കുടുംബവീട് വെള്ളത്തിനടിയിലായി. ചുറ്റും വീടുകളൊന്നുമില്ല. ചത്ത മൃഗങ്ങൾ, പാമ്പുകൾ, മരങ്ങൾ മുതലായവ പൂശയിലൂടെ ഒഴുകിപ്പോയി. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഒരു കറുത്ത തേൾ എവിടെനിന്നോ വന്ന് വീട്ടിലെ തൂണിൽ കയറി. ബാപ്പ അതിനെ തല്ലിക്കൊല്ലാൻ പറഞ്ഞു; പക്ഷേ കുഞ്ഞാച്ചമ്മ സമ്മതിച്ചില്ല. അല്ലാഹുവിന്റെ സൂഷ്മി; അത് അയോതടി എത്തിയതാണ്. വിഷമുള്ള ജീവിതമായിട്ടും



ഹാമിദ് ബാഷ

തേളിനെ കൊല്ലാൻ ബഷീറിന്റെ ഉമ്മ സമ്മതിച്ചില്ല. പക്ഷേ, കുളിക്കാൻ ചെന്നപ്പോൾ, ഉടുപ്പുട വയിൽ കയറിക്കൂടിയ കരിന്തേൾ ഉമ്മയുടെ കാലിൽ അളിപ്പിടിച്ചുകിടന്നു. ഉമ്മ ബഹളം വച്ചപ്പോൾ എല്ലാവരും വന്നു. തൂണിയിലിട്ടു കൂടത്തുന്നോക്കി; തേൾ വീണു. അപ്പോൾ ബഷീറിന്റെ ഉമ്മ പറഞ്ഞു: "കണ്ടോ, അതെന്ന് കൃത്തിയില്ല; വിഷമിക്കിയില്ല!" എന്നിട്ടും കരിന്തേളിനെ കൊല്ലാൻ സമ്മതിച്ചില്ല. വക്കുപൊട്ടിയ മണികലത്തിലിട്ട് വെള്ളത്തിലേക്ക് ഒഴുക്കി. പക്ഷേ, വെള്ളപ്പൊക്കം രുക്ഷമായപ്പോൾ, കലത്തിലെ കരിന്തേൾ ദശയിലൂടെ ഉലഞ്ഞു. വീടും വസ്തുക്കളും വെള്ളത്തിനടിയിലായി, മരണം തൊട്ടുകലം എത്തിയപ്പോൾ എങ്ങനെയോ ബഷീറിന്റെ കടുംബം രക്ഷപ്പെട്ടു. അപ്പോൾ, ആ കരിന്തേളിന്റെ കലം മുന്നിൽ കണ്ടു. എവിടെനിന്നോ വന്ന മെത്താണിയിൽ പിടിച്ച് പൂശയുടെ മരണമുഖത്തിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടപ്പോൾ, രക്ഷയുടെ ചിഹ്നമായി കരിന്തേളും കലവും മുന്നിൽ നില്ക്കുന്നു.



ബഷീറിന് ഇന്ദ്രിയം നല്കിയ ഗ്രാമത്തിലെ പുഴ: -മുവാറ്റുപുഴ ആറ്

ബഷീറിന്റെ ബാപ്പ പൊതിമടലെയുത് കരിന്തേളിനെ അതിലാക്കി വെള്ളത്തിലൊഴുക്കി. എന്നിട്ട് ഭാര്യയോടു പറഞ്ഞു "എടി, നന്മ ചെയ്യുമ്പോൾ കരടല്ലാത്ത നന്മയായിരിക്കണം..." ആ മടലും കരിന്തേളും ദുരമറയുന്നതുവരെ ബാപ്പയും ഉമ്മയും മക്കളും അതു നോക്കിനിന്നു. "എവിടെയെങ്കിലും തടയുമ്പോൾ വല്ല മരത്തിലും കയറി കരിന്തേൾ രക്ഷപ്പെടും!" ഇതാണ് ബഷീറിനു ലഭിച്ച നന്മയുടെ പൈതൃകം. തലയോലപ്പറമ്പിൽ നിന്നും വളരെ ചെറുപ്പത്തിൽ (ഏകദേശം 15 വയസ്സുള്ളപ്പോൾ) നാടും വീടും വിട്ട് വിശാലമായ ലോകത്തേക്ക് കൈയും വിശി നടന്നുപോയ ബഷീർ പക്ഷേ, സഞ്ചരിച്ച വഴിയൊരങ്ങലിലും തങ്ങിയ വഴിയമ്പലങ്ങളിലും അനുഭവിച്ച തടവുജീവിതത്തിലും വിശപ്പിലും കാമത്തിലും പേമത്തിലും നന്മയുടെ നൂറ് പുക്കൾ വിരിയിക്കുകയെന്ന ചെയ്തു. തന്നെ കടിച്ച കരിന്തേളിനോടുപോലും ജീവകാരുണ്യം കാണിച്ച ഒരാളാണെന്നും അമ്മയുടെയും മുത്തമകൻ പിന്നീട് തന്നെ കടിച്ചപ്പിതാ

നെത്തിയവരോടുപോലും ദയ കാട്ടി. എന്താൽ, നന്മ വിതച്ചാൽ നന്മതന്നെ കൊയ്യുമെന്ന് ബഷീറിന്റെ ജീവിതസഞ്ചാരത്തിലെ അനുഭവങ്ങളുടെ കഥകൾ നമ്മോടു പറയുന്നു. 'ഒരു മനുഷ്യൻ' എന്ന പ്രശസ്തമായ കഥയിൽ, ഈ നന്മയുടെ പ്രകാശകിരണങ്ങൾ കാണാം. വിശന്ന്, കയറിച്ചെന്ന ഹോട്ടലിൽ നിന്നും ആഹാരം കഴിച്ചതിനുശേഷം ബില്ല കൊടുക്കാൻ നോക്കിയപ്പോൾ കിശയിൽ പേഴ്സിപ്പു. ക്രൂരതയ്ക്കു പേരുകേട്ട പാറൻ കാര്യം ഗല്ലിയിലാണ് ഹോട്ടൽ. കള്ളന്മാരും തെമ്മാടികളുമുള്ള മുക്കിലുള്ള ഹോട്ടലിൽ നിന്നും ആഹാരം കഴിച്ചതിനു കാര്യം കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നപ്പോൾ, ആളുകൾ നോക്കിയിരിക്കെ ബഷീറിനോട് പാറനും ഷൂവും അഴിച്ചുവെക്കാൻ ഹോട്ടൽ മാനേജർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ബഷീർ അതൊക്കെ ചെയ്തു. ഇനി അടിവസ്ത്രമില്ല, എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ, പാറൻ അഴിച്ചുവെക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കണ്ണു ചുഴുന്നെടുക്കാനും തയ്യാറാവുമെന്ന് നിലയിലെത്തി. അപ്പോഴാണ് ആറടി പൊക്കവും

കൊമ്പൻമീശയും പുച്ഛക്കണ്ണുമുള്ള ഒരാളാണു ബാഹ്യ രംഗത്തു വന്നത്. ബഷീർ നല്കാനുള്ള ആഹാരത്തിന്റെ പണം മാനേജർക്കു നല്കിയശേഷം, എല്ലാം ധരിച്ചു തന്നിട്ടു പിറകെ വരികയെന്നു പറഞ്ഞു. ഒരു കലുങ്കിനടുത്ത് എത്തിയപ്പോൾ, ആളാനുബാഹു പല കിശകളിൽനിന്നുമായി ഒട്ടേറെ പേഴ്സുകൾ പുറത്തേടുത്തു ചോദിച്ചു; ഇതിൽ നിങ്ങളുടെ പേഴ്സ് ഏതാണെന്ന്. ബഷീറിന്റെ പൊക്കററിച്ച കള്ളൻ തന്നെയായിരുന്നു, അയാൾ. ബഷീർ സ്വന്തം പേഴ്സ് തിരിച്ചെടുത്തു; അതിൽ പണമെല്ലാം ഒഴുമായിത്തന്നെത്തുണ്ട്. എങ്കിലും തന്റെ ജീവൻ രക്ഷിച്ചു പോക്കററിക്കാരനോട് ബഷീർ ചോദിച്ചു: "നിങ്ങളുടെ പേരെന്താണ്?" അതിനു മറുപടിപറയാതെ അയാൾ നടന്നു കളഞ്ഞു. ഈ സംഭവം മുഴുവനും നമ്മോടു പറഞ്ഞശേഷം ബഷീർ, ആ പൊക്കററിക്കാരന്റെ പേര് സൂക്ഷിച്ച്... "എങ്കിൽ... ദയ എന്നായിരിക്കും."

മുന്ന്

കാലേഷ്യം നിറയാത്ത മനസ്സിൽ നിന്നും



ഹോട്ടൽ: പുനലൂർ രാജൻ



മേതിൽ രാധാകൃഷ്ണൻ

വി

കലമായ ഈ നിരീക്ഷണം സാധ്യമാകുന്നത് ചില ഇടപെടലുകൾ കാരണമാണ്. ദൈവം ആ കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ട ഒരിട പെടലാണ്.

ദൈവത്തെക്കുറിച്ചു പറയുമ്പോൾ... ഒരു പ്രത്യേക കാലഘട്ടത്തിൽ പ്രൊഫസർ അമർ നാഥിന്റെ കവിതകളിൽ പെട്ടെന്ന് ദൈവം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു തുടങ്ങിയത് ഈ കവിതക്കു ദൈവത്തിനുപോലുമോ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്തതും സൂക്ഷ്മവും അസാധാരണവുമായ രീതിയിലായിരുന്നു. പത്തൊമ്പതു വയസ്സു തികഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തൊരു പെൺകുട്ടിയാണ് ആദ്യമായത് തിരിച്ചറിഞ്ഞതും അതിന്റെ പ്രത്യേകത വിവരിച്ചതും. നഗരത്തിൽനിന്ന് അല്പം അകലെയുള്ള ദ്രാവിഡഭാഷാ ഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിൽ നടന്ന സിംബോസിയത്തിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് അവൾ, ആരതി, അതിനെ വിശദീകരിച്ചത് "ഹിച്ച്കോക്കിന്റെ ഇടപെടൽ" എന്നാണ്.

അതായത് (അവൾ പറഞ്ഞത്):

ഹിച്ച്കോക്കിന്റെ ഇടപെടൽ

പ്രശസ്ത ചലച്ചിത്ര സംവിധായകനായ ആൽഫ്രഡ് ഹിച്ച്കോക്ക് തന്റെ ചിത്രങ്ങളിൽ ഓർക്കാപ്പറത്ത് ഒരേയൊരു പ്രാവശ്യം കടന്നുവരുന്നു; ആരെയും ഒന്നിനെയും ശല്യപ്പെടുത്താത്ത വളരെച്ചുരുക്കം സെക്കൻഡുകൾക്കുള്ള വെള്ളിത്തിരയിൽ തങ്ങിനിൽക്കുന്നു; പിന്നെ "പടമേ, എനിക്ക് നിനക്കും തമ്മിലെന്ത്?" എന്ന മട്ടിൽ, കയറിവന്നതുപോലെ അലക്ഷ്യമായി ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നു. ഇതും ഒരു ഇടപെടലോ? പക്ഷേ, ഇതാണ് ഹിച്ച്കോക്കിന്റെ ഇടപെടൽ.

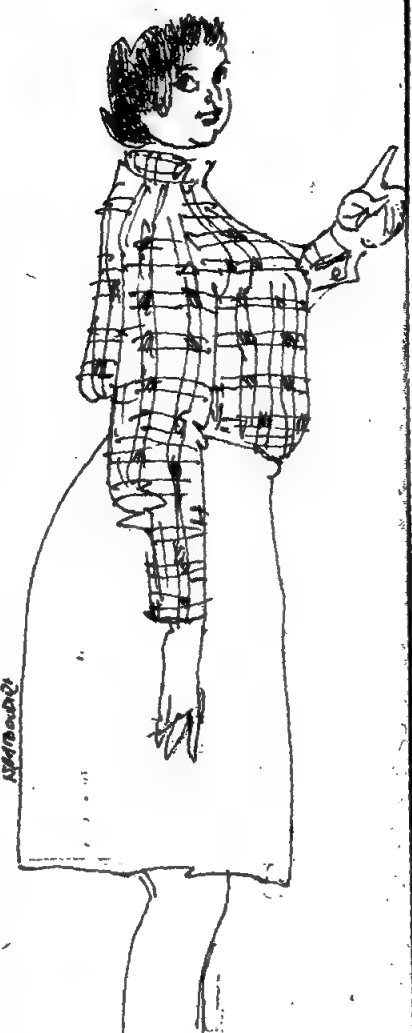
ദൈവത്തിന്റെ ഇടപെടൽ ഈ കവിതകളിൽ ഹിച്ച്കോക്കിന്റെ ഇടപെടൽ പോലെയാണ്. ഉള്ളടക്കത്തെ അലട്ടാതെ, വാക്യ ഏടനയുടെ ശാസനത്തിനെപ്പോലും ഉലയ്ക്കാതെ, വരികൾക്കിടയിലൂടെ ദൈവം നഗ്നനായി കടന്നുപോകുന്നു. ഒരുപക്ഷേ, ഈ ദൈവം കവിതനെന്നാണ്. അതായത് ഈ കവിതകളിൽ കവിയുടെ ഇടപെടൽ ഇങ്ങനെ മാത്രം, ഇത്രമാത്രം. ദൈവം

ഹിച്ച്കോക്കിനെ അനുകരിക്കുന്നു.

ഇവിടെ വിഷയത്തിൽ ഇടപെട്ട ഒരു കാര്യം ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കട്ടെ. സംവിധായകന്റെ നൈമിഷവും അലക്ഷ്യവുമായ ഇടപെടലാണ് ഹിച്ച്കോക്കിന്റെ മുഴുവൻ ചലച്ചിത്രദർശനത്തിലേക്കുള്ള ഇടനാഴിയെന്ന് സിംഹാപിളയെന്ന ഒരുസ്ത്രീ പാനമെച്ചുതീയ വ്യക്തികൂടിയാണ് ഈ കവി, പ്രൊഫസർ അമർനാഥ്.

ഇടനാഴി എന്ന പ്രയോഗം മനഃപൂർവമാണ്. കാരണം...

അതെന്റെ മകളാണ്, ആരതി. ഒരു വർഷം വ്യവസായിയായ കേശവദാസ്, ദുരന്ത സാസ്സിന്റെ പിൻനിരയിലിരുന്ന്, ഏതാണ്ട് ഉറക്കത്തെന്ന ഈവിധമൊരു പരിചയപ്പെടുത്തലിന് മുതിർന്നത് പ്രത്യേകിച്ചു ആരെങ്കിലും ഉദ്ദേശിച്ചായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും അയാളുടെ ഏറ്റവും അടുത്ത സുഹൃത്തായ അമർനാഥിനെ അത് വല്ലാതെ



അല്ല! അതെ! എന്തു തെളിവ്! അമർനാഥിനോട് ചോദിക്കുക! ആർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ ആർക്കുമിഡിസിനോട് ചോദിക്കുക!

ഈ പറഞ്ഞതിൽ എന്തെങ്കിലും അർത്ഥമുണ്ടോ? അതോ പ്രാസത്തിനുവേണ്ടി പറഞ്ഞതോ?

പ്രാസത്തിനുവേണ്ടിയല്ല.

പിന്നെ?

ഒരു ദിവസം വൈകുന്നേരം ഞാൻ, എന്റെ ഭാര്യ ഉമ, എന്റെ മകൾ ആരതി എന്നിവർ സിനിമയൊന്നിന്റെ കാത്തിരിപ്പിനിടെ വിവരമറിയാതെ അമർനാഥ് അവിടെയെത്തിയപ്പോൾ തികച്ചും ആർക്കുമിഡിസിനെപ്പോലെയായിരുന്നു. നേരിട്ട് കൂട്ടി മുറിയിൽനിന്ന് ഒരു നൂലിഴകൊണ്ടുപോലും നാനും മറയ്ക്കാതെ! ഞാൻ പറഞ്ഞു: "അമർ, നിന്റെ പാവതായി നനയുന്നു, നീ ശരിക്കും തുവർത്തിയിട്ടില്ല." അവൻ പറഞ്ഞു: "ഓ! പാവതാനി!" അപ്പോൾ ആരതി: "പ്രൊഫസർ, നിങ്ങൾ നഗ്നനാണ്!" അ

പ്പോൾ അമർ: "മനസ്സിന്റെ നിഷ്കാപ്യം കാരണം നിനക്കങ്ങനെ തോന്നുകയാണ്. സത്യത്തിൽ ഞാൻ ഒരു മേലങ്കി ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇല്ലെങ്കിൽ ആരോ എന്നെ ഒളിപ്പിച്ചുതാവണം. എന്ത്!" അവൻ കൂട്ടുമുറിയിലേക്കൊടി. അതിൽപ്പിന്നിൽ ഉമ പ്രസവിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെ എങ്ങനെയെങ്കിലും ആകെ ഒരൊറ്റ കൂട്ടിയെ ഉള്ള അതാവട്ടെ, ആരതി.

എവിടെ? ചുണ്ടിക്കാണിക്ക്!

ചുണ്ടിക്കാണിക്കാനായി കേശവദാസ് കണ്ണുകൾ തുറന്ന് വിരൽ നീട്ടി. പെട്ടെന്ന്, തന്റെ നേർക്ക് ഇളിച്ചുകാട്ടുന്ന അമർ നാഥിനെക്കണ്ട് കപടഭാഷത്തിൽ അലറി:

നിന്നെ ഞാൻ തുടിക്കൊല്ലാം!

അവർ ഉറക്കെ പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു.

ഹുളാഹുളാ!

ആരതി പ്രസംഗം നിർത്തിയപ്പോൾ കൈയടിക്കുകയായിരുന്ന സാസ്സിനെ അവരുടെ കോലാഹലങ്ങൾ അലട്ടിയില്ല.

ആരതി ആളുകൾക്കിടയിലൂടെ നടന്ന് അവരെ സമീപിച്ച് കേശവദാസിനോടു ചോദിച്ചു:

എനിക്ക് കാറിൽ ഇടമുണ്ടോ?

ഇല്ല. എന്നുവെച്ചാൽ ഞാൻ നിന്റെ പ്രൊഫസറെ ഒരിടത്തേക്ക് തട്ടിക്കൊണ്ടു പോകയാണ്. ഇവന്റെ കവിതയിൽ ഏതു ദൈവം എന്തു ദൈവമെന്ന് എനിക്കിന്ന് കൃത്യമായറിഞ്ഞേ തീരൂ!

അമർനാഥ് ആരതിയുടെ നോട്ടം പിടിച്ചു മുത്ത് ഒരു പുഞ്ചിരിയോടെ കണ്ണുകൾ സൂചന നൽകി.

സാസ്സി ചിതറിക്കിടന്നിരുന്നു.

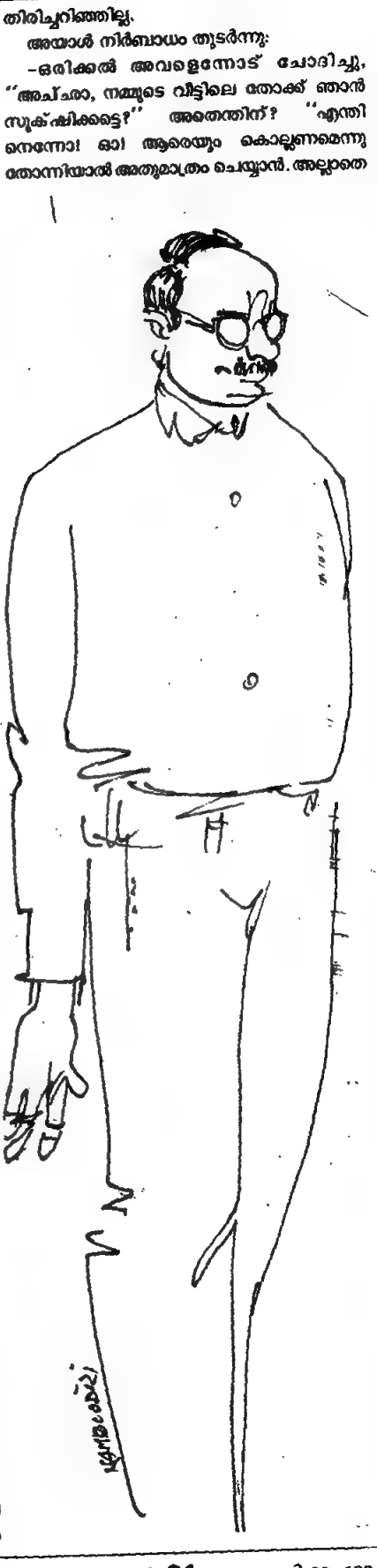
ധൂതിപിടിച്ച് തിരക്കിനിടയിൽനിന്ന് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട രണ്ടു പെൺകുട്ടികൾ ആരതിയുടെ ഓരോ കൈ പിടിച്ചുവലിച്ച് ചിതറിയ ചിട്ടുകൾക്കിടയിലൂടെ ഒരു റാണിയെ എന്നതു പോലെ അവളെ ഓഡിറ്റററിയത്തിൽനിന്ന് പുറത്തേക്കു കടത്തി. വാതിലിലൂടെ മറയുന്നതിനു മുൻപ് ആരതി പിന്നിലേക്ക് കൈവീശിക്കാണിച്ചു.

കേശവദാസ് അതു കണ്ടില്ല.

കാർബൺവിളക്കു കെട്ട ചലച്ചിത്ര പ്രദർശനത്തിലെന്നതുപോലെ ഉടൽ-തിരിയാത്ത ചെങ്കൾ കേശവദാസിനെ അലട്ടി. അയാളുടെ പിതൃത്വം ഒരാൾക്കുളക്കൊഴുപ്പു വലുതായിരുന്നു.

അതെന്റെ മകളാണ്, ആരതി. അയാൾ വീണ്ടും പറഞ്ഞു.

എന്നാൽ, അവർ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്നത് ചില സങ്കാര്യ വെളിച്ചങ്ങൾ നൃത്തം ചെയ്യുന്ന ബിയർക്കുപ്പികൾക്ക് അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമായാൽ അമർനാഥ് ഇതുകേട്ട് ആശ്ചര്യപ്പെട്ടില്ല. വിസ്കി കുടിച്ചവർക്കിടയിൽ താപനിലയും ലഹരിയും ബിയർ കുടിച്ച ഐച്ഛികാവസ്ഥയിലേക്കിരുന്ന ദിനചര്യയിലേക്ക് പെട്ട കേശവദാസ് അങ്ങനെയൊരു ആശ്ചര്യത്തിന് കാരണം നിലവിലുണ്ടെന്നുപോലും



പിന്നെനിന്ന്? അങ്ങനെ ആരെങ്കിലും കൊല്ലാനുള്ള വാസന നിയമനേക്കിലും നിന്നിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടോ? "സത്യം പറഞ്ഞാൽ ഇല്ല. പക്ഷേ, ഇവിടെ എവിടെയോ ഒരുതരം അരക്ഷിതത്വബോധമുണ്ട്. അതിന്റെ വാലും തലയും എനിക്കു കാണാം. ഉടൽ കാണാനില്ല. എന്നുവെച്ചാൽ, അതേതാണ്ട് ഒരു നാണുത്തിലേതുപോലെതന്നെ. ഉടലില്ലാത്തൊരു പിച്ചുയാണ് നാണുമെന്ന് സിംഹാപിളൻ തുടങ്ങുകയെന്നെന്ന് അച്ഛൻ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടാവും. അതല്ല കാര്യം. അങ്ങനെയൊരു കറുത്ത അരക്ഷിതത്വബോധം ഇവിടെയുണ്ട്. കാൾ സാൻഡ് ബർഗിന്റെ മുടൽമഞ്ഞിനെപ്പോലെ പിച്ചുക്കാലടികളിലാണ് അത് സഞ്ചരിക്കുന്നത്. എങ്കിലും, രാത്രികോണിപ്പടികളിൽ അതിന്റെ ഒച്ച കേൾക്കാനുണ്ട്. ഇരുട്ടിൽ തിളങ്ങുന്ന കണ്ണുകൾ അതിനുണ്ട്. ആരും അതിന് മണിക്കെട്ടിയില്ലെങ്കിൽ, ആരെങ്കിലും എനിക്ക് കൊല്ലാനുള്ള വാസനയുണ്ടാക്കുമെന്ന് ഞാൻ പേടിക്കുന്നു." ഇതു പറയുമ്പോൾ അവളുടെ മുഖത്തുണ്ടായിരുന്നത് അരക്ഷിതത്വബോധമായിരുന്നില്ല. കണ്ണാടിയിലെ സ്റ്ററിക്കർ പോലുള്ളൊരു കൃത്യതയായിരുന്നു. അപ്പോൾ വായനയറിയിൽ എന്റെ മേശപ്പുറത്ത് പകുതി നിറഞ്ഞൊരു വിസ്കി കുപ്പിയുണ്ടായിരുന്നു. മറേ പകുതി എന്റെ തലച്ചോറിലായിരുന്നു. കാഴ്ചകൾ കണ്ണാടിപ്പുറത്തുണ്ടായിരുന്നില്ല. പോലെ പിന്നോട്ടിങ്ങി മറിയുകയും, ചെങ്കൾ മാത്രം പുറകുകൾപോലെ കൃത്യമായി വിടർന്നു വരികയും... പരമ്പരയിൽ ആരതിയുടെ സ്റ്റിപ്പെൻസിന്റെ ചുവക്കുകൾ അടുക്കളയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് അരിയുടെ പാത്രം കഴുകലിന്റെ ശബ്ദം കിടപ്പറയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് പാതിരക്കുളി കഴിഞ്ഞ ഉമയുടെ പൊയ്ക്കൈയറിന്റെ ഇരമ്പം. കോണിയുടെ പടവുകൾപോലെ പല തലങ്ങളായി മുന്നു പെണ്ണുങ്ങളുടെ പ്രത്യേകമായ ഒച്ചകൾ. ഞാൻ പിന്നിടൊന്നും ചോദിക്കാതെ തോക്കും തിരക്കും ആരതിയെ ഏല്പിച്ചു. അതു തിരിച്ചുവാങ്ങണോ എന്ന് ചിന്തിക്കാൻപോലും സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് ഓർമ്മയില്ലാതെ പോയതായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഓർമ്മിക്കുന്നു. അമർ, നീ പറയ്, ഞാനത് തിരിച്ചുവാങ്ങണോ? ആരതിയെക്കുറിച്ച് നിനക്കെന്തു തോന്നുന്നു?

അത്ഭുതലോകത്തിലെ ആലിസിന്റെ ഭാവന. അമർക്കൻ എഴുത്തുകാരി ഹെർട്ട്സുഡ് സ്കൈനിയുടെ ആപൽക്കരമായ ബുദ്ധി.

എന്നുവെച്ചാൽ?

ആരതിയുടെ കൈയിൽ ഒരു തുലാസുണ്ട്. പക്ഷേ, അവളുടെ കണ്ണുകൾ കെട്ടിയിട്ടില്ല.

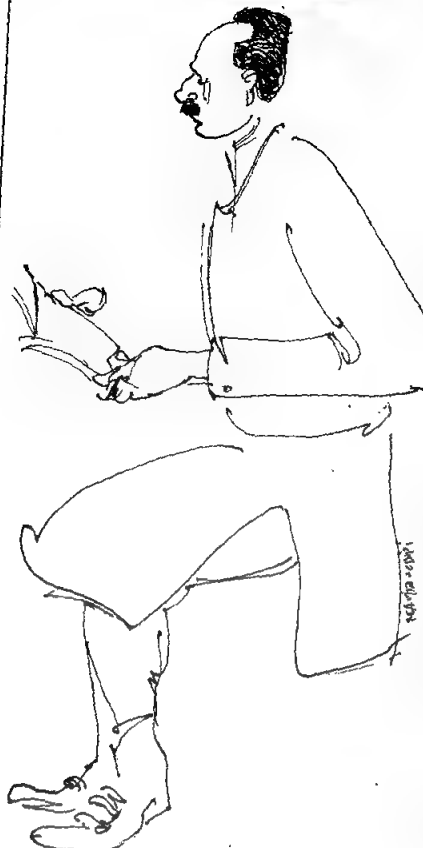
എന്നുവെച്ചാൽ?

അവളുടെ വിചാരണ വ്യത്യസ്തമായിരിക്കും. അമ്മയെ, ഉമയെ, ആരതിക്ക് എത്രത്തോളം ഇഷ്ടമാണ്?

വളരെ വളരെ ഇഷ്ടമായിരിക്കണമല്ലോ. വളരെ വളരെ ഇഷ്ടമാണ് പക്ഷേ, പരാതികളുണ്ട്.

ഉദാഹരണത്തിന്?

ഒരു ചോദ്യത്തിൽ രണ്ടും മൂന്നും നാനും



ചോദ്യങ്ങൾ.

ഉമ അതുപോലെ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചത് സ്വപ്നമായിത്തീർന്നു ആരതി. "ആരതി,

പറയ്ക്കൂ, അച്ഛൻ ഇന്നലെ രാത്രി ഇടനാഴിയിൽ ലൂടെ നടന്ന് നമ്മുടെ വേലക്കാരിയുടെ അറയിലേക്കു കടക്കുന്നത് നീ കണ്ടോ?"

ആരതി അമ്മയെ ഉറക്കുന്നോക്കി.

കണ്ണുനീർ കണ്ണുകൾ, ഇടത്തോട്ടും വലത്തോട്ടും വെട്ടിച്ചുവെട്ടിച്ച് തല തിരിക്കൽ, ചെറിയൊരു സിരിക്കാരം, ഇടയ്ക്ക് അതിനെ ഭഞ്ജിച്ച് നാവുനീട്ടൽ. ശല്യമുണ്ടാകുമ്പോൾ തന്റെ ലക്ഷണമൊത്ത പ്രതികരണമായ ഈ ഉൾപ്രകടനം-ഉമ അത് കാണാതിരുന്നില്ല. എന്നിട്ടും ഉത്തരം കാത്ത് ഒരുവെട്ടുതിന്നു.

"അമ്മേ, ഞാൻ എത്രതവണ നിങ്ങളോട് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, ഒരൊറ്റ ചോദ്യംപിറ്റേന്ന് അതിനുമുന്നിൽ ഇത്രയും ചോദ്യങ്ങളുണ്ടെന്ന്!"

ആരതി കയർത്തു.

"ചോദ്യങ്ങളെ എനിക്കിഷ്ടമല്ല. അതിനിടയിലാണ് അമ്മയുടെ ഒരു ടിപ്പിക്കൽ ചോദ്യം..."

(ഉറപ്പ് ഇല്ല, അതെ/അല്ല തുടങ്ങിയ ഒറ്റ മറുപടികൾ കൊണ്ട് തൃപ്തമാകാത്ത ചോദ്യങ്ങൾ അവളെ പ്രത്യേകിച്ചും അലട്ടുന്നു.)

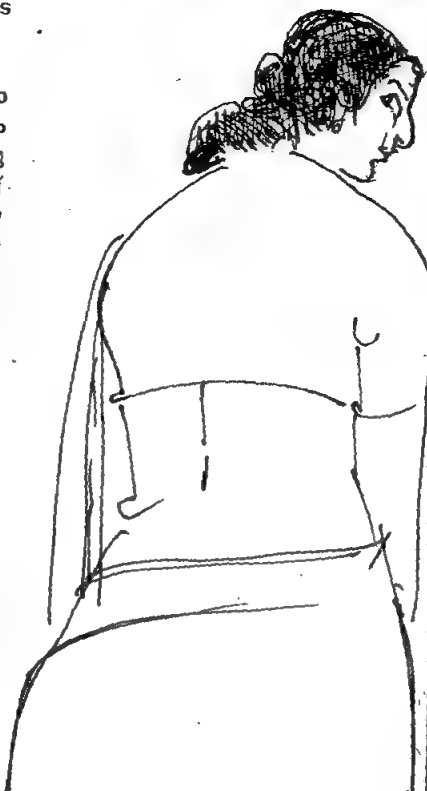
"ഞാനിതിനെന്താണ് മറുപടി പറയേണ്ടത്? ഇല്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് നുണയാവും. കാരണം, അച്ഛൻ ഇടനാഴിയിലൂടെ നടക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടതാണ്. ഉറപ്പ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് നുണയാവും. കാരണം, അച്ഛൻ മേരിയുടെ അറയിലേക്ക് കടക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. ഇനിയപ്പോൾ അമ്മയ്ക്കെന്താണ് വേണ്ടത്?"

അവളുടെ ചുവ വേലക്കാരിയുടെ ചെവി തുറക്കുമെന്നു പേടിച്ച് ഉമ ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞു:

"നി അഞ്ചാംപത്തിയാണ്!"

ആരതിക്ക് അതിഷ്ടപ്പെട്ടു.

വളരെ വളരെ ഇഷ്ടപ്പെട്ടു.



അവൾ പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു.

ഉമ തിരിഞ്ഞു നടന്നു.

അത്രയും ശുദ്ധ ആകൃതിയായ പിൻവശം ഈ ലോകത്തിൽ ഒരൊറ്റ സ്ത്രീക്കുമില്ലെന്ന് ആരതി എപ്പോഴും വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. ടോസിങ് സമയത്ത് "തലയോ വാലോ?" എന്ന ചോദ്യമുണ്ടാകുമ്പോഴെല്ലാം അവൾ "വാല്" എന്നുതന്നെ പറയാറുള്ളത് അതുകൊണ്ടാണല്ലോ! ആരതി അമ്മയ്ക്കു പിറകേ ഒരു കുറ്റാരോപണത്തിന്റെ ശക്തിയോടെ വിളിച്ചു പറഞ്ഞു:

"സുന്ദരി!"

(തുടരും)



അംബികാസുതൻ മാങ്ങാട്

അധ്യായം അഞ്ച്

വ

രു, അകത്തേക്ക് വരു. പ്രൊഫസർ ശിവപ്രസാദ് വാതിൽ തുറന്ന് അതിഥികളെ പ്രസാദസമുദധിയോടെ സ്വീകരിച്ചു. അസാധാരണമായ പുഞ്ചിരി അപ്പോഴും അയാളുടെ ചുണ്ടിൽ ഒരു അനുഭവസ്മൃതിയെപ്പോലെ തുങ്ങിക്കിടന്നു.

പ്രൊഫസർ വിലയംസാണ് ആദ്യം അകത്തേക്ക് പ്രവേശിച്ചത്. പിന്നാലെ അരോഗദൃഢഗാത്രനായ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരൻ. ഒത്ത ഉയരം. മുഖത്തിനു ചേരാത്തവിധം ചെറിയ കാക്കക്കണ്ണുകൾ അയാൾക്ക് എന്നും ഓർമ്മിക്കുന്ന വ്യതിരിക്തത നൽകി. ഒടുവിൽ ദേവനായകി വർമ്മ. ഹോസ്റ്റലിലെ വാർഡൻ.

പ്രജ്ഞയറ്റ മട്ടിലുള്ള ജോൺസന്റെ ഇരിപ്പാണ് അവർ ആദ്യം ശ്രദ്ധിച്ചത്. വിലയംസ് അവന്റെ ചുമലിൽ കൈവെച്ച് പേര് വിളിച്ചു. അവൻ കണ്ണീലികൾ തുറന്ന് കൗതുകത്തോടെ തന്റെ സഖ്നത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നവരെ കണ്ടു. ഒരു പുഞ്ചിരി അവന്റെ ചുണ്ടുകളിൽ വിടർന്നു. പക്ഷെ ഒന്നും മിണ്ടിയില്ല.

മുക്കുത്തിയിട്ടുപോലെ ഒരു തുള്ളി ചോര അവന്റെ മുക്കിർത്തുവിൽ കട്ടപിടിപ്പിച്ചിരുന്നു. വിലയംസിന് ഹസ്തദാനം ചെയ്തുകൊണ്ട് പ്രൊഫസർ എല്ലാവരോടും പറഞ്ഞു.

ഞാൻ നിങ്ങളെ പ്രതീക്ഷിക്കുകയായിരുന്നു. എന്താ നിന്നുകളഞ്ഞത്? എല്ലാവരും ഇരിക്കൂ. തല അല്പം കുനിച്ച് നാടകിയായി അയാൾ കുട്ടിച്ചേർത്തു.

പ്ളിസ് ബീ സീററഡ്.

ആരും ഇരുന്നില്ല.

ഇയാളെ പരിചയമുണ്ടോ പ്രസാദിന്? അപരിചിതനെ പരിചയപ്പെടുത്തുവാൻ വിലയംസിന് പ്രത്യേക താത്പര്യമുണ്ടെന്നു തോന്നി.

പ്രൊഫസർ ചെറുപ്പക്കാരന്റെ മുഖത്ത് ഇത്തിരി നേരം നോക്കി. ആദ്യമായിട്ടു കാണുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ടോ കഠിനമായ അവജ്ഞയും അജ്ഞാതമായ ഭയവും അയാളുടെ മനസ്സിൽ ചിരകിടച്ചു. പ്രൊഫസർ പറഞ്ഞു.

ഇതുപോലെ ലക്ഷണമൊക്കെ ഒരുത്തനെ ഞാൻ പരിചയപ്പെടുന്നതെന്തിന്. അതും നേരമല്ലാത്ത നേരത്ത്.

പുഞ്ചിരിവിടാതെ പ്രൊഫസർ തുടർന്നു.

ഒരു ജോലി കൂടി പൂർത്തിയാക്കാനുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചതിലും അല്പം നേരത്തേ വന്നു നിങ്ങൾ. സാരമില്ല. നല്ലൊരു ശുഭമുഹൂർത്തത്തിലാണ് നിങ്ങൾ എത്തിച്ചേർന്നത്.

എല്ലാവരെയും അത്ഭുതപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പ്രൊഫസർ ഉറക്കെ വിളിച്ചു. വരലക്ഷ്മി, ഇങ്ങോട്ട് വരു, അതിഥികൾക്കു നിന്നെക്കാണാനാണ്.

സംശങ്കം വരലക്ഷ്മി പുറത്തേക്കു വന്നു. ദേവനായകിയെ കണ്ടപ്പോൾ ഓടി അവരുടെ കരവലയത്തിൽ വീണ് വിതുമ്പിത്തുടങ്ങി.

വിലയംസ് മുന്നോട്ട് വന്നു. ശിവപ്രസാദിന്റെ

പ്രേമ വാരിധി

കൈവിടിച്ചു.

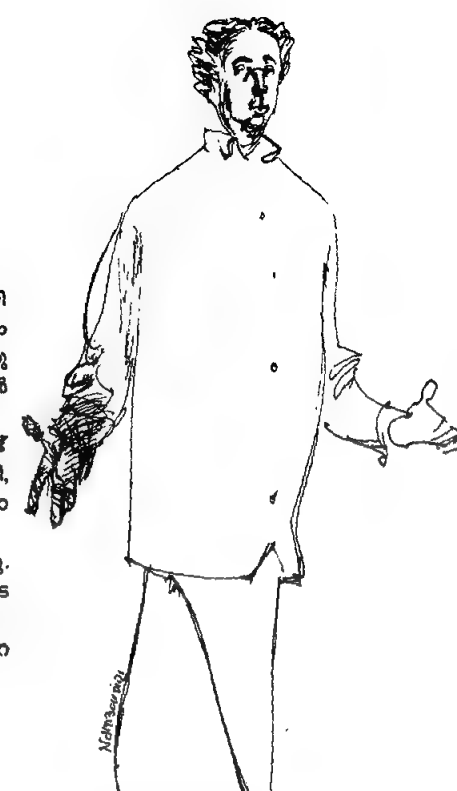
എന്താടോ പ്രസാദേ, ഞാനിരിക്കട്ടെ? ചേര! ഇതൊക്കെ നമുക്ക് ചേർന്നതാണോ? കേട്ടപ്പോൾ ചങ്കിടിച്ചുപോയി. നീ ഒരോപത്തിന്റെ ട്രാൽ ആദ്യം ഓടിയെത്തേണ്ടത് ഞാനല്ലേ?

വിലയംസിന്റെ കൈവിടുവിച്ചുകൊണ്ട് പ്രൊഫസർ ചോദിച്ചു. വിലയംസ് എന്താണു കേട്ടത്.

ഞാൻ നല്ല ഉറക്കത്തിലായിരുന്നു. വിലയംസ് വിവരിച്ചു. ഒന്നുരണ്ട് മണിക്കൂറായിക്കൊണ്ടും. ഹോൺബെൽ കേട്ടാണ് ഉണർന്നത്. പുറത്ത് തകർത്ത് പെന്റുന്നുണ്ട് മഴ. ആരാണെന്നു പറഞ്ഞില്ല. തുപ്പാദപ്പുറം ഹൗസിംഗ് കോളനിയിൽ നിന്നാണ് എന്നു പറഞ്ഞുള്ളു. പ്രസാദിന്റെ വീട്ടിൽ ബഹളം നടക്കുകയാണെന്നും ഹോസ്റ്റലിലെ ഒരു പെൺകുട്ടി നിലവിളിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അയാൾ പറഞ്ഞു.

പൽനിര മുഴുവൻ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന കമനീയമായ ഒരു ചിരി ശിവപ്രസാദിന്റെ മുഖത്ത് ഉദിച്ചു.

ഉടനെ വിലയംസ് എന്റെ വിളിച്ചു. ദേവനായകി പറഞ്ഞു. രജിസ്റ്ററർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഹോസ്റ്റലിൽ നിന്നും വരലക്ഷ്മിയെ പുറത്തുപോയിട്ടുള്ളു. ലോ



ക്കൽ ഗാർഡിയനെ വിളിച്ചപ്പോൾ അവൾ അവിടെ എത്തിയിട്ടില്ല. ഇത്രനേരം എന്റെ മനസ്സിൽ തീയായിരുന്നു. കൂടാതെ അവിടെ പറഞ്ഞു. പ്രസാദ് ഇത്ര ചീപ്പായി പെരുമാറുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിച്ചില്ല. ഹോ! കാമ്പസിനു തന്നെ നാണക്കമായി. എന്നിട്ട് നിന്ന് ഇളിക്കുന്നു.

പ്രൊഫസർ പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു.

മിസ്സിസ് വർമ്മാ?

അവർ കലിത്തുള്ളി.

വർമ്മയും കിർമ്മയുമാണുമല്ല ഞാൻ. എന്റെ പേര് വിളിച്ചാൽ മതി മിസ്റ്റർ പ്രസാദ്.

വർമ്മയുടെ പേര്, കേൾക്കുന്നതുതന്നെ അവർക്ക് ഇപ്പോൾ സഹിച്ചുകൂടാ.

അവരെ ഉപേക്ഷിച്ച് പ്രൊഫസർ ശിവപ്രസാദ് വിലയംസിന്റെ നേർക്ക് പരിഹാസത്തോടെ തിരിഞ്ഞു.

ആരായിരുന്നു വിലയംസ് ആ അപരിചിതൻ. താങ്കളുടെ ഉറക്കം കെടുത്തിയ ആ ദയാശാലി.

എനിക്കറിയില്ല. ഉദാസീനമായി വിലയംസ് അറിയല്ല. അയാൾ പേരു പറഞ്ഞില്ല.

എനിക്കറിയാം. അർത്ഥഗർഭമായ ഒരു നോട്ടം തൊടുത്തുവിട്ട് വീണ്ടും പ്രൊഫസർ മന്ദഹസിച്ചു.

വിലയംസ് ദേഷ്യപ്പെട്ടു. ഒരു പെൺകുട്ടിയെ തട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു പീഡിപ്പിച്ചിട്ട് താനെന്താടോ ഉരുങ്ങുകയുണ്ടാകുന്നത്?

ഹി ഇസ് ടീസിംഗ് അസ്. വെറുപ്പോടെ ദേവനായകി പറഞ്ഞു. വേട്ടി ഫെല്ലോ.

അതേ മിസ്. രണ്ടുപേരും ചേർന്ന് എന്നെ കൂഴിയിൽ ചാടില്ല.

നെൽവി '94

നൊസ്റ്റാൾജിയ

ഒരു പുതിയ അനുഭവം.

നെൽവിയുടെ പുസ്തകം

വില : പത്തൊമ്പതു രൂപ

കോപ്പികൾക്ക്

MULBERRY PUBLICATIONS

KOZHIKODE - 673 001

An outstanding poetry collection from BODHI

കൊടിമരം

ദേശമംലം രാമകൃഷ്ണൻ

Rs.25

BODHI BOOKS.

KOZHIKODE.1

മസ്കിലുകൾ പിരിച്ചുകൊണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരൻ ഒരടി മുന്നോട്ടു വന്നു. ഇയാൾക്ക് പറവിയ മരുന്നു വേറെയാണ്.

ഭയഭയമായിപ്പോയ പ്രൊഫസർ പറഞ്ഞു. കുറവിലാണെന്ന് ഇനിയും സമയമുണ്ട്. നേരം പൂർത്തിയാക്കുന്നില്ലേ. അതിനുമുമ്പ് ഒരു കാര്യം കേൾക്കൂ. ഈ കോളനിയിൽ ആകെ രണ്ട് ഫോണുകളുണ്ട്. പ്രൊഫസർ വിക്രമൻപിള്ളയുടെ വീട് ഒരു മാസമായി പട്ടിപ്പിടിക്കുകയാണ്. സഹൃദയരും കുടുംബവും മിനിമൈനസ് കൽക്കട്ടയിലേക്ക് പോയി. അല്ലെങ്കിൽ ഈ പെരുമഴയത്ത് വേറെ ആരാണ് എന്റെ തോട്ടത്തിൽ വന്ന് ഒരു നിലവിളിക്കു കാത്താഴിക്കുന്നത്?

വിഷയം മാറുന്നോടോ താൻ? ഫോൺ ആരു വിളിച്ചാലേ? വില്യംസ് ചുടായി. സ്വന്തം ശിഷ്യയെ മാന്ദഗല്പിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ട് -

മിണ്ടരുത്! എല്ലാ ശബ്ദങ്ങൾക്കും മീതെ ഇടിവാൾപോലെ പ്രൊഫസർ അലറി. നോക്കട്ടെ ഇങ്ങോട്ട്. അരക്കെട്ടിൽ തിരുകിപ്പിടിച്ചിരുന്ന കർച്ചീഫ് വലിച്ചെടുത്ത് അയാൾ വിടർത്തിപ്പിടിച്ചു.

അടുപ്പി - ഒരു തളർച്ച വില്യംസിനെ ബാധിച്ചപ്പോലെ.

വില്യംസ് പത്തി താഴ്ത്തുകയാണെന്ന് കണ്ടപ്പോൾ ശിവപ്രസാദ് ഉൾക്കൂട്ടി. വിസ്തരിച്ചിരുന്ന എല്ലാവരോടും അയാൾ ചോദിച്ചു. ഇത് ആരുടേതെന്നറിയാമോ. നിലാകാശത്തിന്റെ പർവാതലത്തിൽ ഉദിച്ചുവരുന്ന രണ്ട് കഥ നക്ഷത്രങ്ങൾ! എന്ത് മനോഹരമായ സങ്കല്പം. ഹി ഹി!

അല്പനേരം ആലോചിച്ചിട്ട്, താൻ പറയുന്നതിനെ എങ്ങനെ കൂടുതൽ ഹൃദ്യമാക്കാം എന്ന വിചാരത്തോടെ അയാൾ പ്രസ്താവിച്ചു. ഇത് വില്യംസിന്റെതാണ്. ഈ വൃത്തി കെട്ടുവൻ രണ്ടുമാണിക്കൂർ മുൻപ് തോട്ടത്തിൽ ഒളിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. നാടകം കാണുകയായിരുന്നു. ജോൺസന്റെ ബുദ്ധിയിൽ വിഷം കുത്തിവെച്ചു അവന്റെ തല തിരിച്ചത് ഇയാളാണ്. നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കൂ, ശ്രീമതി ദേവനായകി. എന്നെ നാണക്കേടുത്താൻ, എന്നെ താറടിക്കാൻ. എന്തിന് -

ഒരുവിചാരപ്പോൾ ഇടർച്ച വന്ന് അയാളുടെ ശബ്ദത്തെ വേദനിപ്പിച്ചുവെന്ന് തോന്നി. തുടർന്ന്, ഒരു വലിയ സദസ്സിനെ സംബോധന ചെയ്യുന്ന മട്ടിൽ ഓരോ വാക്കും മനഃപൂർവ്വം എടുത്തുപയോഗിക്കാൻ അയാൾ ശ്രമിച്ചു. ഇയാൾ, എന്റെ ആത്മാർത്ഥ സുഹൃത്ത്. പതിനഞ്ചുകൊല്ലത്തെ സഹപ്രവർത്തകൻ, ചില അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളെല്ലാമെങ്കിലും ഒരിക്കൽ പിണങ്ങിനിന്നിട്ടുപോലുമില്ല. എന്തിന്...

സദസ്സിനെ വിട്ടുകുളഞ്ഞ്, തന്നോടെന്ന വണ്ണം, ഒരു ദർപ്പണത്തിൽ മുഖം കാണുന്നതു പോലെ വളരെ പതുക്കെ അയാൾ ഉരുവിട്ടു. എന്തിനാണ് മനുഷ്യൻ തന്റെ ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട ആൾപോലും വീണുകൊണ്ടാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്? അപമാനിക്കപ്പെടുന്നതും, ഒരുവേള മരിച്ചുപോവാനുണ്ടെന്നതും ആശിക്കുന്നത്?

ദേവനായകിയും വരലക്ഷ്മിയും ചെറുപ്പക്കാരനും ദുർഗ്ഗാമയ ഒരു നാടകഭൂമിയിൽ മുന്നിലെന്നവണ്ണം മിഴിച്ചുനിന്നു. ജോൺസനിൽ ഒരു ഭാവഭേദവും കണ്ടില്ല.

മുറിയിൽ നാലഞ്ചു ചാൽ നടന്നശേഷം വില്യംസ് നിന്നു. ഒട്ടും പതർച്ചയില്ലാതെ പറഞ്ഞു.

ഇത്തരം ട്രൂപ്പുകൾ ഞാനും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് എന്തിനാവണമെന്നില്ലല്ലോ. ഒരുപക്ഷേ എനിക്ക് തീരെ ഉപയോഗിക്കാൻ എന്റെ മുറിയിൽനിന്നും പ്രസാദ് തന്നെ സംഘടിപ്പിച്ചതാവാം. അഥവാ ഞാനിവിടെ ഒളിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, എന്തിനായി നിലയുറപ്പാക്കുന്ന ചിരിയോടെ വില്യംസ് പറഞ്ഞു. ഈ പെരുമഴയിൽ ഇവിടെ വന്ന് ഒളിച്ചിരിക്കാൻ എനിക്ക് ഭ്രാന്തെങ്കോ. അഥവാ ഞാനങ്ങനെ ചെയ്തുവെന്ന് സങ്കല്പിക്കൂ. (സങ്കല്പിക്കൂ എന്ന വാക്ക് വില്യംസ് പുറത്തുവിട്ടതോടെ പ്രസാദ് അള മുട്ടിയതുപോലെ വിരണ്ടു.) അതാണോ വലിയ തെറ്റാ. സ്വന്തം ശിഷ്യയെ അപമാനപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചതോ.

കർച്ചീഫ് അരക്കെട്ടിൽ തിരുകിക്കൊണ്ട്, പ്രൊഫസർ സമർത്ഥമായി വിഷയം മാറി. നിങ്ങൾ, വില്യംസ്. നമുക്കിതെന്നെക്കുറിച്ച് പിന്നീട് സംസാരിക്കാം. ഈ ശുഭവേളയിൽ നാം അന്തർദ്ദേശത്തേക്ക് എന്തിനു കലുഷമാക്കണം?

വാസ്തവത്തിൽ ഈ മഴ വലിയ അനുഗ്രഹമായി, പ്രൊഫസർ വില്യംസ്. മഴയുടെ ആവരണം ഉൾക്കൊണ്ട് ശിവപ്രസാദ് വിശദമാക്കി. ഈ മഴ എനിക്ക് സമ്മാനിച്ച വരമാണ് ഈ പെൺകുട്ടി. ജോൺസനെ ചുണ്ടി അയാൾ പറഞ്ഞു. വന്നുകയറിയപ്പോൾ ഈ പറയൻ കുഞ്ഞിലെ മഴയ്ക്കുണ്ടായ മാണിക്യമെന്ന് വരലക്ഷ്മിയെ വിശേഷിപ്പിച്ചു. പക്ഷെ മാണിക്യം ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈകളിലാണ് വില്യംസ്.

ഒരു രഹസ്യം കൂടി ഞാൻ വെളിപ്പെടുത്തട്ടെ. ഞങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് അനുരാഗത്തിലാണ്. അല്പം സാക്ഷാൽ ഭാവിച്ച് അയാൾ തുടർന്നു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ വച്ച് ഞങ്ങൾ പലപ്പോഴും ആലിംഗനബദ്ധ്യരായിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ എനിക്ക് നിരോധിക്കേണ്ടിവന്നു. പക്ഷെ ഞാനെന്തിന് അത് സൂക്ഷിച്ചു വയ്ക്കണം? പുറത്തേക്ക് വെളിക്കൂ തടഞ്ഞു നിർത്താൻ കഴിയുമോ? ഈ സൗന്ദര്യ സുന്ദരിയെ കവിളിലും നെററിയിലും ചുംബനം ചെയ്യാനുള്ള സൗഭാഗ്യവും എനിക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

സംഭാഷണം കേട്ട് ജോൺസൻ പുഞ്ചിരിച്ചു. കാരണം അബോധത്തിൽ അവൻ ഒരു മുറിച്ചുള്ള കത്തിയുമായി പ്രൊഫസറെ പിന്നിലൂടെ സമീപിക്കുകയായിരുന്നു.

ആൾചര്യത്തോടെ വരലക്ഷ്മി പറഞ്ഞു. മിസ്, ഇയാൾ കുടിപ്പിട്ടുണ്ട്. ഇയാൾക്ക് ബോധമില്ല മിസ്.

പൊട്ടുന്നെ ഉള്ളിലുണർന്ന വേദന പ്രദർശിപ്പിക്കാതെ പ്രൊഫസർ, വില്യംസിനെ

നോക്കി. എന്റെ സാമീപ്യം പോലും അവഗണിച്ച് കണ്ട ആണുങ്ങളുടെ കൂടെ കിടന്നു. ആറാട്ടു കടവിൽ വണ്ടികളുടെ കരികളിൽ ഞാൻ പൂർണ്ണ കടത്തില്ലായിൽ പുറംപട്ടയില്ലാത്ത പുസ്തകങ്ങൾ അടുക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ നിശ്ചയിച്ചതൊക്കെ പിടിച്ചു വാങ്ങുമെന്ന വാശി എനിലുണ്ടായി. ജീവിതം വച്ചുനില്ക്കുന്നതൊക്കെ ചവിട്ടിക്കളയുമെന്നും. കോളേജിൽ പഠിക്കാൻ ചേർന്നപ്പോൾ ഒരു കളിമ്പക്കാരൻ എന്റെ പിന്നാലെ കൂടി. തൊമ്പലമുക്ക് പൂലും പറഞ്ഞ് ഓടിപ്പോയി.

ഉപസംഹരിക്കുന്നതുപോലെ അയാൾ ശബ്ദത്തെ നിയന്ത്രിച്ചു.

നോക്കൂ, വരലക്ഷ്മിയോട് തോന്നിയ അടുപ്പം ഞാൻ നിശ്ചയമായി വച്ചു. അവൾ നേരിട്ടുവന്ന് പ്രണയഭൂമിയിൽ നടത്തിയപ്പോൾ ഞാനാദ്യം തിരസ്കരിച്ചു. പക്ഷെ എനിക്കു പിടിച്ചുനിൽക്കാനായില്ല. ഇപ്പോഴെ നിൽക്കുന്നതും, ജീവിതം നിശ്ചയിച്ചത്



അമ്മ ഉടുത്തൊരുങ്ങി എന്റെ സാമീപ്യം പോലും അവഗണിച്ച് കണ്ട ആണുങ്ങളുടെ കൂടെ കിടന്നു. ആറാട്ടു കടവിൽ വണ്ടികളുടെ കരികളിൽ ഞാൻ പൂർണ്ണ കടത്തില്ലായിൽ പുറംപട്ടയില്ലാത്ത പുസ്തകങ്ങൾ അടുക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ നിശ്ചയിച്ചതൊക്കെ പിടിച്ചു വാങ്ങുമെന്ന വാശി എനിലുണ്ടായി. ജീവിതം വച്ചുനില്ക്കുന്നതൊക്കെ ചവിട്ടിക്കളയുമെന്നും. കോളേജിൽ പഠിക്കാൻ ചേർന്നപ്പോൾ ഒരു കളിമ്പക്കാരൻ എന്റെ പിന്നാലെ കൂടി. തൊമ്പലമുക്ക് പൂലും പറഞ്ഞ് ഓടിപ്പോയി.

ഉപസംഹരിക്കുന്നതുപോലെ അയാൾ ശബ്ദത്തെ നിയന്ത്രിച്ചു.

നോക്കൂ, വരലക്ഷ്മിയോട് തോന്നിയ അടുപ്പം ഞാൻ നിശ്ചയമായി വച്ചു. അവൾ നേരിട്ടുവന്ന് പ്രണയഭൂമിയിൽ നടത്തിയപ്പോൾ ഞാനാദ്യം തിരസ്കരിച്ചു. പക്ഷെ എനിക്കു പിടിച്ചുനിൽക്കാനായില്ല. ഇപ്പോഴെ നിൽക്കുന്നതും, ജീവിതം നിശ്ചയിച്ചത്

അമ്മ ഉടുത്തൊരുങ്ങി എന്റെ സാമീപ്യം പോലും അവഗണിച്ച് കണ്ട ആണുങ്ങളുടെ കൂടെ കിടന്നു. ആറാട്ടു കടവിൽ വണ്ടികളുടെ കരികളിൽ ഞാൻ പൂർണ്ണ കടത്തില്ലായിൽ പുറംപട്ടയില്ലാത്ത പുസ്തകങ്ങൾ അടുക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ നിശ്ചയിച്ചതൊക്കെ പിടിച്ചു വാങ്ങുമെന്ന വാശി എനിലുണ്ടായി. ജീവിതം വച്ചുനില്ക്കുന്നതൊക്കെ ചവിട്ടിക്കളയുമെന്നും. കോളേജിൽ പഠിക്കാൻ ചേർന്നപ്പോൾ ഒരു കളിമ്പക്കാരൻ എന്റെ പിന്നാലെ കൂടി. തൊമ്പലമുക്ക് പൂലും പറഞ്ഞ് ഓടിപ്പോയി.

ഉപസംഹരിക്കുന്നതുപോലെ അയാൾ ശബ്ദത്തെ നിയന്ത്രിച്ചു.

നോക്കൂ, വരലക്ഷ്മിയോട് തോന്നിയ അടുപ്പം ഞാൻ നിശ്ചയമായി വച്ചു. അവൾ നേരിട്ടുവന്ന് പ്രണയഭൂമിയിൽ നടത്തിയപ്പോൾ ഞാനാദ്യം തിരസ്കരിച്ചു. പക്ഷെ എനിക്കു പിടിച്ചുനിൽക്കാനായില്ല. ഇപ്പോഴെ നിൽക്കുന്നതും, ജീവിതം നിശ്ചയിച്ചത്

ഞാൻ പിടിച്ചുവാങ്ങുമെന്ന്.

ഒടുവിൽ അയാൾ വരലക്ഷ്മിയുടെ നേർക്കു തിരിഞ്ഞു.

പറയു വരലക്ഷ്മി. സമ്മതമാണെന്ന് ഒരു വാക്ക്. എന്റെ ജീവിതത്തെ ഈ പ്രളയത്തിൽനിന്നും കരകയറൂ.

വരലക്ഷ്മി പെട്ടെന്ന് ദേവനായകിയുടെ പിന്നിലേക്ക് മാറിക്കളഞ്ഞു. തന്റെ ശരീരവും മനസ്സും വീണ്ടും അപമാനിക്കപ്പെടുന്നതായിട്ടാണ് അവൾക്കു തോന്നിയത്. എന്തിനെന്നറിയില്ല. തന്റെ ശരീരമാദ്യം ദേവനായകിയുടെ പിന്നിൽ ഒളിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവൾ ശ്രമിച്ചത്.

ഏതൊരു പരിക്ഷണാവസ്ഥയിലും, മരണത്തിൽപ്പോലും ഒരു സ്ത്രീ തന്റെ ശരീരത്തെക്കുറിച്ചാണ് ആദ്യം ബോധവതിയാകുന്നത്. ഒരു വ്യർത്ഥപോലും. പുരുഷൻ നേരെ മറിച്ചും. ഈ വൈരുദ്ധ്യത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് എന്തുകൊണ്ട് ചിന്തിച്ചുകൂടാ. അതവിടെ നില്ക്കട്ടെ.

നഷ്ടപ്പെട്ട ആത്മയെക്കുറിച്ചുള്ള പുനഃസ്മരണിച്ച്, ദേവനായകിയുടെ പിന്നിൽനിന്നും തലനീട്ടിക്കൊണ്ട് അവൾ പറഞ്ഞു.

ദയവായി നിങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞുപോകൂ. അല്ലെങ്കിൽ ആ വിഷസർപ്പത്തെ എന്റെ മേൽ തുറന്നുവിട്ടു. ഒരു കത്തികൊണ്ട് എന്റെ വേദനയെ സംഹരിച്ചുകൊടു.

മൃതസന്നിഭമായ ഒരുതരം വിളർച്ച അയാളുടെ മുഖത്തെ പൊട്ടുന്നെനെ വാട്ടിക്കളഞ്ഞു. വരലക്ഷ്മിയുടെ വാക്കുകൾ വീണ്ടും വീണ്ടും മനസ്സിലായി ശിവപ്രസാദ് അതിന്റെ അർത്ഥത്തെ അളന്നു. വില്യംസിന്റെ വഴുതിമാറലും ഇപ്പോൾ വരലക്ഷ്മിയുടെ നിർദ്ദയമായ അപേക്ഷയും തന്റെ ശിരസ്സിനെ നെടുക്കെ പിളർക്കുന്നതായി തോന്നി. ഒരു വ്യായാസ നത്തിൽനിന്നും നടുക്കെലിലേക്ക് എടുത്തു ചാടാൻ വിധിക്കപ്പെട്ട ഒരു നിർഭാഗ്യവാനെപ്പോലെ അയാൾ സർവ്വാംഗം വിയർത്തു.

ഇനി എന്താണ് ചെയ്യാനുള്ളതെന്ന് അയാൾക്ക് തീർച്ചയായി.

ഉൾവിറയൽ നിന്നു.

താമസംവിനാ അസാമാന്യവും ഗംഭീര നിലയിലുള്ളതുമായ ധൈര്യത്തെ അയാൾ വീണ്ടെടുത്തു. ഇത്തരമൊരു സന്നിഗ്ദധാവസ്ഥയിലും അയാൾക്ക് അതെങ്ങനെ സാധിച്ചുവെന്നു നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

പുട്ടിയിട്ട വായനമുറിയുടെ വാതിൽ ഒരു പലച്ചിരിയോടെ (ആ പലച്ചിരിയിൽ കഴിഞ്ഞ സകലതും അയാൾ മറന്നുകളഞ്ഞതായി അഭിനയിച്ചു?) തുറക്കുകയാണ് പ്രൊഫസർ ചെയ്തത്. ഒരു വിഷപ്പാമ്പ് ഇതിനകത്തുണ്ട്. അയാൾ പറഞ്ഞു. ചിലപ്പോൾ അവൻ പുറത്തു ചാടിയേക്കും. ഹി, എന്തിനാ പേടിക്കുന്നത്. പാമ്പ് ആരേയും ഉപദ്രവിക്കില്ല. ചിരിയെ സാൻദ്രമാക്കിക്കൊണ്ട് അയാൾ പറഞ്ഞു. കടിച്ചാൽത്തന്നെ പാമ്പിൻവിഷമുണ്ട് മരുന്നില്ല.

മുറിയിൽ കയറി പ്രൊഫസർ മേശ തുറന്നു. മുറിച്ചുള്ള ഒരു സ്കറിൽക്കെത്തി പുറത്തുടയ്ക്കു. അത് ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് സ്വീകരണമുറയിലേക്ക് വന്നു. ആരോ അടക്കിയ ശബ്ദത്തിൽ

നിലവിളിച്ചു. മുത്തപ്പാ, താനെന്നാണ് പറഞ്ഞു പോയതെന്ന് വരലക്ഷ്മി പരിഭ്രമിച്ചു. കാഴ്ച മങ്ങുന്നതായി അവൾക്കു തോന്നി. നമ്മെ ഏറ്റവും അത്ഭുതപ്പെടുത്തിയത് ചെറുപ്പക്കാരനാണ്. വിറച്ച് അയാൾ താഴെ വീഴുമെന്നു തോന്നി.

ഒരു മല്ലയുടയത്തിനുള്ളതെന്ന, നമ്മുടെ ഇച്ഛയനുസരിച്ച് തയ്യാറാവേണ്ട ഈ ചെറുപ്പക്കാരൻ ഇങ്ങനെയാണ് പെരുമാറിക്കളഞ്ഞത്. വാസ്തവത്തിൽ ഇയാൾ ആരാണ്? വില്യംസ് അത് വെളിപ്പെടുത്തിയില്ല. എന്തു കൊണ്ടാണ് ഈ മനുഷ്യനെ പരിചയപ്പെടുവാൻ ശിവപ്രസാദ് വിസമ്മതിച്ചത്? വെറുപ്പു തോന്നിയത്? ഇങ്ങനെ ഉത്തരംകിട്ടാത്ത എത്ര ചോദ്യങ്ങൾ! ഇതിനൊക്കെ ആർക്കാണ് സമാധാനം പറയുവാൻ സാധിക്കുക? ജീവിതത്തെ വ്യാഖ്യാനിക്കുവാനുള്ള ഞങ്ങളുടെ ഓരോ ശ്രമവും ഇങ്ങനെ അത്യുക്തിയിലും പരാജയത്തിലും കലാശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

വില്യംസിന്റെ കാര്യം നോക്കൂ.

അക്ഷോഭ്യനായിട്ടാണ് അയാളുടെ നിലപ. പ്രൊഫസറുടെ അടുത്ത നീക്കമെന്തെന്ന് അറിയാൻ.

ആദ്യം പുറത്തേക്കുള്ള വാതിൽ പ്രൊഫസർ അടച്ചുതൂട്ടി. അമാനുഷികമായ ഒരു ദുഃഖശബ്ദം കടമെടുത്ത് പ്രൊഫസർ പറഞ്ഞു. ആരും ശബ്ദിച്ചപ്പോൾ. വരലക്ഷ്മിയുടെ കൃഷ്ണമണികളിൽ നോക്കിയിട്ട് അയാൾ പ്രസ്താവിച്ചു. ഞാൻ ആരേയും കൊല്ലുവാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

എനിക്ക് വില്യംസിനോട് ചില കാര്യങ്ങൾ സങ്കാരമായി സംസാരിക്കുവാനുണ്ട്. നിങ്ങൾ അതു കേട്ടുകൂടാ. പക്ഷെ ആരെങ്കിലും വാതിൽ തുറന്ന് പുറത്തുനോക്കുന്നോ ശബ്ദമുണ്ടാകുന്നോ ഉടൻ എന്റെ നിറം മാറും.

ഒരു മെഴുകുതിരി കത്തിച്ച് അയാൾ ആ മുറിയിൽ കൊണ്ടുവെച്ചു. അനന്തരം കത്തിയുടെ മൂന്നു വില്യംസിന്റെ കഴുത്തിനു പിന്നിൽ സിനിമയിൽ കാണുന്നതുപോലെ അയാൾക്ക് നടത്തിച്ചു. ഒരു കസേരയിൽ ഇരുത്തി.

അത്ഭുതത്തെ. സന്ധ്യാനേരത്ത് സ്വീകരണമുറയിലൂടെ പാമ്പ് ഇഴഞ്ഞുവരുന്നതു കണ്ട് മേശപ്പുറത്ത് ചാടിയെറി വിറച്ചിരുന്ന മനുഷ്യനാണ്. ഇപ്പോൾ മുറി തുറന്ന് നിർദ്ദയം ഉലാത്തുന്നു! പാമ്പ് സാധുജീവിയാണെന്ന് വിളംബരം ചെയ്യുന്നു.

ഞങ്ങൾ പുറത്തു വരുന്നതുവരെ, ഭീഷണമായ ശബ്ദത്തിൽ പ്രൊഫസർ കല്പിച്ചു. ഓരോരുത്തരും ശ്വാസംപോലും കേൾക്കരുത്. പ്രൊഫസർ അകത്തുനിന്നും വാതിലടച്ചു തൂട്ടി.

എന്താണ് മെഴുകുതിരി. ചോരയോ പാലോ? അകാരണമായ ഒരു ഭയംകൊണ്ട് വരലക്ഷ്മി കിട്ടുകിട്ടുന്നു. തന്റെ ഹൃദയമിടിച്ച് അവൾക്ക് കേൾക്കാമെന്നായി. ദേവനായകിയും ചെറുപ്പക്കാരനും ചലനമറു നിന്നു.

ജോൺസൻ എന്തിനെന്നിന്ന് പുഞ്ചിരിച്ചു. അവൻ പ്രൊഫസറെ കുത്തിമലർത്തിയിരുന്നു. ഒറ്റക്കുത്തിന് ഞാനയാളുടെ കഥ കഴിച്ചു.

ഗ്രീക്ക് പുരാണ കഥാസാഗരം

ഇലിയസ്, ഓഡിസി എന്നീ ഇതിഹാസങ്ങളും, ഹെസിയുടെ പ്രപഞ്ചാലംഭനാമകളും, ഹോമറുടെ തിസ്ത്യസ്, ഇഷ്സസ് തുടങ്ങിയ യോദ്ധാക്കളുടെ വിറസാഹസിക കഥകളും.



ഈ ഡിസ്ക് ആൻറിഗണി, ദൈസ്റ്റസ് തുടങ്ങിയവയുടെ രാജകീയ കഥകളും ഗ്രീക്ക് പുരാണങ്ങളിൽ ചിലതുമാത്രമാണ്. കൂടാതെ ആയിരമായിരം അനശ്വര കഥാപാത്രങ്ങളെ അണിനിരത്തുന്ന അത്യന്ത വിസ്തൃത കഥാഖ്യാന നൂറുകൾ കഥകളും.....

കഥകൾ കഥകൾ കഥകളുടെ മഹാസാഗരം

ഗ്രീക്ക് പുരാണ കഥാസാഗരം

പുനരാഖ്യാനം: സെഡ്. എം. മുഴുർ

1994 മാർച്ച് 31-ന് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നു

ഡി.ഐ 1/1000-ൽ പരം പേജ് ഡി.ഐസ് ബയൻറിങ്

മുഖവില 200 ക.

പ്രിപബ് വില 125 ക (ഒന്നിച്ച്)

തവണകളായി 150 ക (50+50+50)

ബുക്കിങ്ങിന് കറന്റർ ബുക്സ്

കോട്ടയം (4 ശാഖകൾ) തിരുവനന്തപുരം കൊല്ലം പത്തനംതിട്ട ആലപ്പുഴ എറണാകുളം ആലുവ പാലക്കാട് കോഴിക്കോട് വടകര തിരുവല്ല കണ്ണൂർ കുമ്പളം തൃശ്ശൂർ

താമരവീട് കറന്റർ ബുക്സ് കോട്ടയം-686 001

അവൻ പതുക്കെ പിറുപിറുത്തു. മുറിയിൽനിന്നും അടക്കിപ്പിടിച്ച സംസാരം ഉയർന്നു. ശിശുപ്രസാദിന്റെ ശബ്ദമാണ്. അത് നീണ്ടുപോയി. ചെവി കുർപ്പിച്ചെങ്കിലും ദേവനായകിക്ക് ഒന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല.

കാറ്റിൽ ഒരു വന്മരം മുറഞ്ഞു വീഴുന്നതു പോലെ ആയിരുന്നു അത്. പെട്ടെന്ന് വാതിൽ തുറക്കപ്പെട്ടു. ഉടുപ്പിന് തീപിടിച്ചപോലെ, ശബ്ദം വാർന്നുപോയ ഒരു നിലവിളിയുടെ വില്പന പുറത്തുചാടി. കടലാസുപോലെ അയാളുടെ മുഖം വെളുത്തിരുന്നു.

വലംകൈയിൽ അപ്പോഴും ശിശുപ്രസാദ് കത്തി ചുരുട്ടിപ്പിടിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ പിടി വരെ ചോരയിൽ മുങ്ങിയിരുന്നു. പുസ്തകങ്ങൾ വച്ച ഒരു തട്ടിൽനിന്നും ചോരത്തുള്ളികൾ താഴോട്ട് ഇറക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അവസാനത്തെ പിടിച്ചിലോടെ അയാൾ നിശ്ചയലനായി. അല്പം ഏകോണിച്ച വായിലൂടെ ഒരു പച്ചപ്പിരി ശേഷിച്ചു.

ദേവനായകിയും വരലക്ഷ്മിയും അകത്തേക്ക് ഓടുവാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ വില്പന തടഞ്ഞു. വേണ്ട. ഇനി ആർക്കും അവനെ രക്ഷപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയില്ല.

സമനില വീണ്ടുകിട്ടിയപ്പോൾ വില്പന പുറത്തു. തടുക്കാൻ എനിക്ക് സമയം കിട്ടിയില്ല. ഒരു ശസ്ത്രക്രിയാവിദഗ്ദ്ധനെപ്പോലെ വാരിയെല്ലുകൾക്കിടയിൽ കൃത്യമായി കത്തിവെച്ച പ്രസാദ് എത്ര നിഷ്പ്രയാസമാണ് അത് ചെയ്തത്!

യേക്കരമായ ആ കാഴ്ച വീണ്ടും മുന്നിൽ കാണുന്നതുപോലെ അയാൾ നടുങ്ങി.

കണ്ണിമവെട്ടാതെ വരലക്ഷ്മി വില്പന പിന്നെത്തന്നെ നോക്കിനിന്നു. ക്രമേണ സംശയത്തിന്റെ ഒരു കാർമ്മഘ്രം അവളുടെ മനസ്സിനെ മുടിക്കളഞ്ഞു.

അന്തരീക്ഷം അല്പമൊന്നയഞ്ഞപ്പോൾ ദേവനായകി വില്പനയുടെ അരികിലെത്തി. പരിഭ്രമത്തോടെ, പതുക്കെ ചോദിച്ചു.

പ്രസാദ് പറഞ്ഞത്?

ഒട്ടനേരം അവരുടെ കണ്ണുകളിൽ എന്തോ തേയുന്നതുപോലെ വില്പന നോക്കിനിന്നു. അവരുടെ കൃഷ്ണമണികൾക്ക് പച്ചനിറമാണെന്ന് അയാൾ ആദ്യമായി കണ്ടുപിടിച്ചു. അയാൾ പറഞ്ഞു.

മിസ്സിസ് വർമ്മാ, നിലയില്ലാത്ത വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോകുന്നതുപോലെ നിസ്സഹായനായി അയാൾ, ഞാൻ എന്താണ് പറയേണ്ടത്...

എന്തോ ആലോചിച്ച് വില്പന തുടർന്നു. പ്രത്യേകിച്ചു ഞങ്ങൾ ഒന്നും സംസാരിച്ചില്ല. പക്ഷെ അവനെങ്ങനെ ഇത് സാധിച്ചു!

വീണ്ടും നിശ്വസിച്ചു.

ഒരു കസേരയിൽ ഇരുന്നുവെന്ന് സാഹ്യാരം ജോൺസൺ പ്രസ്താവിച്ചു.

ഞങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു ഉറവിടക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആരും അതിനെ ഗൗനിച്ചില്ല.

കാറ്റിന്റെ അകമ്പടിയുടെ മഴ വീണ്ടും വന്നു. ഏതു രാഗമാണ് ഇപ്പോൾ മഴയുടെ ചിലങ്കയിൽ.

വാച്ച് നോക്കി വില്പന അവരെന്നു.

നമുക്ക് വേഗം പുറപ്പെടാം. ഇനി ഒട്ടും താമസിയാതെ.

വില്പന നാലഞ്ചു ബക്കറ്റ് വെള്ളം കൊണ്ടുവന്നു മുറികളിൽ ചൊരിഞ്ഞു. നിലത്ത് വീണുകിടന്ന കർച്ചിഫെടുത്ത് പോക്കറ്റിലിട്ടു. ഈ പ്രവൃത്തികൾ നോക്കി ജോൺസൺ പുഞ്ചിരിച്ചു. അതിനകം നിശ്ചയിച്ച കാര്യം വില്പന ഇപ്രകാരം ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞു.

പ്രൊഫസർ ശിശുപ്രസാദ് കമ്മിററഡ് സുയിസൈഡ്. നമുക്കിത് പരമാധികാരം ഉൾപ്പെടെ. ഇവിടെ നമ്മളാരും വന്നിട്ടില്ല. അങ്ങനെ വിശ്വസിച്ചു മതിയാവില്ല. അല്ലെങ്കിൽ ഓരോ നൂലാമാലകളിൽ നാം വീണ്ടും അകപ്പെടും. പ്രളയവാർത്തകൾക്കിടയിൽ താമസിയാതെ ഇതും മുങ്ങിപ്പോകും. എങ്കിലും ഓർക്കുമ്പോൾ, എന്റെ ആത്മാർത്ഥ സുഹൃത്താണ്.

വില്പനയുടെ കണ്ണുകൾ നനഞ്ഞു. ശബ്ദം മുറഞ്ഞു.

വാതിൽ തുറന്ന് എല്ലാവരും പുറത്തിറങ്ങി. ഞാൻ എന്തോ മറന്നുവെന്ന് വരലക്ഷ്മിക്കു തോന്നി. അവൾ പിന്തിരിഞ്ഞു നോക്കി. എങ്ങും ഇല്ല. പ്രളയത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോകുന്ന കപ്പൽപോലെ വീട്.

അവൾക്ക് അത് ഓർമ്മ വന്നില്ല.

അപ്പോൾ ചെറുപ്പക്കാരൻ വരലക്ഷ്മിയുടെ അടുത്തേക്കു വന്നു. വാസ്തവത്തിൽ അവളുടെ സൗന്ദര്യത്തിൽ അയാൾ ഭ്രമിച്ചുപോയിരുന്നു. കഴിഞ്ഞതെല്ലാം ഒരു നിമിഷത്തിൽ മറന്നു. അത്യന്തം മാധുര്യത്തോടെ ചെറുപ്പക്കാരൻ ചോദിച്ചു.

എന്നെ അറിയുമോ?

ആദ്യമായിട്ടാണ് കാണുന്നതെങ്കിലും ജന്മവാസനകൊണ്ട് അവൾ വേഗം തിരിച്ചറിഞ്ഞു. ചെറുപ്പക്കാരന്റെ പാതിയടഞ്ഞ കൊച്ചു കണ്ണിൽ അവൾ സാൾചര്യം സൂക്ഷിച്ചുനോക്കി. നൂററാണ്ടുകളായി ഞാൻ കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ഇഗ്നാസ്സാവഹമായ, ഉൾക്കൊള്ളുന്ന അതേ വികാരത്തിന്റെ പാട.

കനൽക്കട്ടകൾപോലെ അവളുടെ കണ്ണുകൾ ഇലിട്ടു.

കടന്നുപോകൂ.

ഒരു വാനപ്രസ്ഥ നിശ്ശബ്ദതയോടെ അവർ വരിവരിയായി ഗേറ്റിലേക്ക് നടന്നു. ക്ഷേത്രമുറ്റത്തുനിന്നും അപ്പോൾ തൃപ്പാദപുരം ഫാസ്റ്റ് പുറപ്പെടുന്ന ചെറുജോൺസൺ കേട്ടു. അവൻ സന്തോഷമായി. കൂടെ വരലക്ഷ്മിയുണ്ട്. എത്ര വേഗത്തിലാണ് എല്ലാം നേരെയായത്. തൃപ്പാദപുരം ഫാസ്റ്റിൽ ഞങ്ങൾ രജിസ്ട്രാറോഫീസിലേക്ക് പോവുകയാണ്. അവൻ തന്നോടുതന്നെ പറഞ്ഞു.


മഴയിലൂടെ അവർ നടന്നു. ഗേറ്റിലെത്തിയപ്പോൾ മുന്നിൽ രണ്ടു വഴികൾ.

ദേവനായകി ചോദിച്ചു.

നാം ഏതു വഴിക്കാണ് വില്പന.

നേർവഴി വേണ്ട. വില്പന പറഞ്ഞു. കാട്ടിലൂടെ.

(അവസാനിച്ചു)



സാറാ തോമസ്

അഞ്ച്


വിവേസമൃദ്യമായ പ്രാതൽ. സായിപ്പിന്റെ തിരിയിൽ തന്നെ. പോറിഡ്ജ്, ഡബിൾ എഗ് ഫ്രൈ, ടോസ്റ്റ് ബട്ടർ ജാം. ഒരു ദിവസത്തേക്കുള്ള ക്ഷേണം ഉള്ളിലായതോന്നൽ. എല്ലാവരോടും യാത്രപറഞ്ഞ് കാറിൽ കയറിയിറങ്ങാൻ അപ്പോഴാണ്.

“ഇനി ഞാനെപ്പോൾ മയങ്ങിക്കൊണ്ടു തലയ്ക്കു പിടിച്ചു നോക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് തീരെ പരിചയം പോരാ. അതും രാവിലെ. അവരൊക്കെക്കൂടെ നിർബന്ധിച്ചപ്പോൾ—സോറി നിലിനാ.” നാവു കൂഴയുകയായിരുന്നു.

“എനിക്ക് ഒരുപാട് പറയാനുണ്ട്. ഈ അവസ്ഥയിൽ പറഞ്ഞാൽ ശരിയാവില്ല. എല്ലാം അവിലെ ചെന്നിട്ട്.”

എവിടെക്കൊണ്ടു പോകുന്നതെന്നു ചോദിക്കാത്തതിൽ അതിശയം തോന്നിയില്ല. അപ്പോഴത്തെ തല തന്റെ തോളിൽ മെല്ലെ അമർത്തുന്നതും അറിയുന്നതുണ്ടായിരുന്നു.

നേരിയമംഗലത്തു പാലത്തറ ഇല്ലത്തേക്കുപോയി. കയററത്തിന്റെ തുടക്കം പാതി പിന്നിട്ടപ്പോൾ ഇടത്തോട്ട് ഒറ്റ വഴി. അത് ചെന്നുനില്ക്കുന്നത് നാട്ടുകാർക്കിടയിൽ പെരുമപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥലത്താണ്. ആണ്ടിലൊ



രക്കൽ മാത്രം തമിഴ്നാട്ടിൽനിന്നുപോലും ഉത്സവത്തിന് ആളുകൾ കൂടാനുള്ള ദേവി ക്ഷേത്രം. അടുക്കൽത്തന്നെ അടുക്കുക്കായുള്ള താഴ്വരക്കളെ എതിർപാർത്തുകൊണ്ട് ഒരു സ്വതന്ത്രം. ആശുപത്രിയിൽ അപ്പുവുമായി കഴിഞ്ഞ നാളുകളിൽ കിട്ടിയ അറിവാണ്. പിക്നിക്കെന്നാൽ മനസ്സിൽ കണ്ട ലക്ഷ്യം അതായിരുന്നു. കയററം തുടങ്ങുന്നിടത് ലക്ഷ്മിവില്ലാസം പോട്ടലിൽനിന്നും ഉച്ചയ്ക്കാണ്. സ്വതന്ത്രം തുറന്നുകിട്ടിയാൽ കുറച്ചു വിശ്രമം. ഇല്ലെങ്കിൽ മരത്തണലിലോ പാറക്കൂട്ടങ്ങളുടെ നിഴലിലോ—അപ്പുവിനു പറയാനുള്ളത്? വേണ്ട, അത് തന്റെ ഭാവനയ്ക്കു വിടേണ്ടതില്ല. അതിന്റേതായ സസ്പെൻസ് കളയണ്ട. തനിക്കു ഒരു സർവ്വൈസ് ആയിരിക്കട്ടെ. എന്തായാലും അപ്പുവുമായി കുറച്ചുസമയം തനിച്ചു—തന്റെ മനസ്സും ചേർത്തുപിടിച്ചു.

“എന്റെ പാവം അപ്പു.” മനസ്സ് മന്ത്രിച്ചു. “നിലിനാ.”

ഉറക്കപ്പോയോടെ മുഖമുയർത്തി. പെട്ടെന്ന് പരിസരബോധം വന്നു. ഹിപ്പ് പോക്കറ്റിൽ നിന്നു ചീപ്പെടുത്ത് തല കോതിയിട്ട് ഞരെയിരുന്നു.

“നിലിനാ, സോറി. ഞാൻ വളരെ മോശമായി പെരുമാറി. ഒരു കമ്പനിക്കുപേര് കൂടെ ഉണർന്നിരിക്കാതെ—

അവൾ ഒന്നും മിണ്ടിയില്ല. വഴിയരികിലൂടെ ഒരു ചായക്കട ഉണ്ടോ എന്നു നോക്കുകയായിരുന്നു. പലവിധ ചിന്തകളിൽ തല ആകെ പെരുത്തുതുപോലെ.

“നിലിനാ—അയാൾ സോറി. എന്തോ ക്ഷേപത്തിലാണിപ്പോൾ?”

“ആ—എന്തെങ്കിലും.”

അവൾ കാർ നിർത്തി. ചിലപ്പോൾ പലഹാരങ്ങൾ നിറഞ്ഞ ഒരു ചായക്കട.

“എവിടെ?” അയാൾ കൗതുകത്തോടെ പുറത്തേക്ക് എത്തിനോക്കി.

“അപ്പുന് ചായ കുടിക്കണ്ടേ? അതുകഴിഞ്ഞ് സംസാരിക്കാം.”

ഒന്നും മിണ്ടാതെ നിലിയുടെ പിറകെ അയാളും. സൂര്യൻ പടിഞ്ഞാറു ചരിഞ്ഞു തുടങ്ങിയിരുന്നു. ചുട് അടങ്ങിയിരുന്നില്ലെങ്കിലും വിശിയിടക്കുന്ന സുഖമായ പടിഞ്ഞാറൻ കാറ്റ്. പുറത്തെ ഓലക്ഷേഡ്ഡിൽ ഇട്ടിരുന്ന മേശയ്ക്ക് ഇരുവശവുമുള്ള ബെഞ്ചുകളിൽ അവർ ഇരുന്നു. അന്നേദിവസം ശരിക്കും മുഖാമുഖമായി അവർ കണ്ടതും അപ്പോഴായിരുന്നു. കണ്ണുകൾ അടച്ച് സ്പെക്സിന്റെ തുമ്പ് നിർദ്ദാക്ഷണ്യമായി കടിക്കുന്ന അപ്പു. മനസ്സിൽ ഏതോ വിമ്മിട്ടം. കുററബോധത്തന്നെയോ. വഴിക്കു മുഴുവൻ ഉറങ്ങിയതിന്റെ. അവൾക്കു ചിരിപൊട്ടി. അയാളുടെ മുഖവും തെളിഞ്ഞു. ഉത്സാഹത്തോടെ കൈനീട്ടി.

“ഷേയ്ക് ഹാൻഡ്സ്.”

“ഇപ്പോൾ വേണോ? ഈ നാട്ടിൽപുറത്തു കാക്ക പെടിപ്പിക്കണോ?”

അപ്പോഴേക്കും രണ്ടു ഗ്ലാസ്സുകളിൽ ആവി പറക്കുന്ന ചായയുമായി കടക്കാരൻ.

“കടിക്കാൻ എന്താ വേണ്ടേ?”

“ഉം—അതുകൂടെയുണ്ടെങ്കിൽ നന്നായിരിക്കും.”

നിലിയുടെ കണ്ണുകൾ ചിലപ്പോൾക്കു നീണ്ടു.

“ചുടു പരിപ്പുവടയുണ്ടെങ്കിൽ പിന്നെ പാളയൻതോടൻ പഴവും എന്താ—” അവൾ അയാളെ നോക്കി ആ ചായപ്പാളിൽ നേരിയ

കൊണ്ടെങ്കിൽ ആയുർവേദവും ചികിത്സാ വിധികളും പഠിച്ച് അവൻ കുടുംബത്തിന്റെ പേരു നിലനിർത്തണമെന്നായിരുന്നു. മനോരോഗ ചികിത്സയ്ക്ക് ഈ ചുരുവട്ടത്തിലായൊരു ഇല്ലം മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പിന്നെ അവന്റെ അമ്മയുടെ ഇഷ്ടത്തിന് കൂട്ടുന്നിന്നപ്പോൾ ഞാൻ അങ്ങക്ക് സമ്മതിച്ചു പോയി. എന്റെ ഭാഗ്യദോഷം. ഇല്ലത്തിന്റെ സുകൃതക്ഷയം—അത്രതന്നെ. അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ കോളേജിൽ പഠിച്ച് എത്ര കൂട്ടികൾ കേമന്മാരായി. എന്റെ ഉണ്ണി മാത്രം ഇങ്ങനെ തലതിരിഞ്ഞത്...

ഉണ്ണിപ്പുറം കേട്ട് അപ്പുവിന്റെ ക്ഷമ നശിച്ചുകാണും. നിലിന ഏറുകണ്ണിട്ടു നോക്കി. ഇല്ലം മറിച്ച് ആളെ വളരെ ശ്രദ്ധയോടെ തന്റെ നോട്ടംപോലും ഗൗനിക്കാതെ കേട്ടിരിക്ക

മൾബറി '94

അമ്മയായോരമ്മ

ബഷീർ മേച്ചേരി
(കഥാസമാഹാരം)



നിസ്സഹായനായ മനുഷ്യന്റെ ഭീതികളും സംഭ്രാന്തപ്പടലം നിറഞ്ഞുപുകയുന്ന ഒരു യുവ കഥാകൃത്തിന്റെ പ്രഥമവും ശ്രദ്ധേയവുമായ കഥാസമാഹാരം. കോവിലന്റെ മുഖക്കുറിപ്പ്.

വില: 25 രൂപ
വിതരണം

MULBERRY PUBLICATIONS
KOZHIKODE - 673 001

യാണ്. ഒരുപക്ഷേ, ഒരു പുതിയ നോവലിന്റെ ബിജാവാപം? നിലിന ഇജ്ഞാസയോടെ കാതോർത്തു.

“പിന്നെ നടന്നതൊക്കെ നിങ്ങളും കേട്ടിരിക്കുമല്ലോ. നിങ്ങളുടെ അമ്മാവന്റെ കൂട്ടുകാരനായിരുന്നു എൻറണ്ണി എന്നല്ലേ പറഞ്ഞത്?” തിരുമേനി തുടർന്നു.

“കോളേജിൽ വച്ച് നാട്ടുകാരുടെ പട്ടണി തീർക്കാൻ ശപഥംചെയ്ത് ഇറങ്ങിപ്പോയപ്പോൾ കുറെ വിപ്ലവകാരികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചേർന്നു എന്നു കേൾവി. പിന്നെ വീടും കുടുംബവും മനുഷ്യർ നശിപ്പിക്കാൻ ഇറങ്ങിത്തരിച്ചതു പോലെയാണെന്നു പ്രവൃത്തികൾ! കോളേജിൽനിന്നും മുടക്കുമെന്ന് താക്കീതു വന്നപ്പോഴല്ലേ വിവരങ്ങൾ ഞാനറിയണം! ആ അവധിക്ക് വീട്ടിൽ വന്നപ്പോൾ ഒന്നുകൊണ്ട് എന്തൊക്കെയോ പറഞ്ഞുപോയി. പിന്നെ വീട്ടിൽ കേന്ദ്രിപ്പു. അവന്റെ അമ്മയുടെ കണ്ണീരു പോലും അവൻ കണക്കാക്കിയില്ല കൂട്ടി പിന്നെ നാലു വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് കേൾക്കണത്! മഹാപാപം! പറയാൻപോലും നാവ് പൊന്തണിപ്പു. പുണ്യപ്രയോജനം കൈകൾക്കൊണ്ട് ചോര പിന്തിന്ത്. ഹൗ—ഇതാ, പറയുമ്പോൾ തന്നെ വെളിച്ചമില്ലാത്ത എന്റെ കണ്ണുകളുടെ മുന്നിൽ ചോപ്പ പരക്കുകയാണ്.”

“പാലക്കാട്ടെ ഏതോ ഇന്മിയുടെ കൃഷി സ്ഥലത്തു പോയി കാവൽക്കാരെ വകവരുത്തി നെൽപ്പുരകൾ കുത്തിത്തുറന്നെന്ന്. പണിയാളുകൾക്ക് നെല്ല് കൊടുക്കാൻ. അവരുടെ പട്ടണി മാറാൻ. അതിന് ഇതാണോ മാർഗ്ഗം? എന്റെ തേവരേ! ഇങ്ങനെയൊരു വകുബുദ്യ. ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ചു പഠിച്ച് എടുത്താൽ പൊങ്ങാത്ത ഓരോ പുസ്തകങ്ങളും വായിച്ച്! അതൊക്കെ ഞാൻ തീയിലിട്ടു. ഒരാൾക്കും ഇനി അതൊക്കെ വായിച്ച് കുമ്പുദ്യ തോന്നണ്ട.”

“ഇയിലിലായപ്പോഴോ? വല്ലതും വിററുപെറുക്കി കേസു നടത്തി ഇറക്കാമെന്നു വച്ചതാ—അകത്തുള്ളൊരുടെ തോരാത്ത കണ്ണീർ കണ്ടിട്ട്. പക്ഷേ, അതിനും അവൻ വഴങ്ങില്ല. പിന്നെ കേൾക്കുന്നത്—ഓർക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോഴും നെഞ്ചിനകം കിട്ടുണ്ടുകയാണ്. എല്ലാവരുംകൂടിപ്പോകാൻ വാർഡറെ

തല്ലിച്ചത് രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ പൊലീസിന്റെ വെടിയോട് മരിച്ചത് എൻറണ്ണി മാത്രം.”

വ്യക്തമായി ശബ്ദം ഉച്ചത്തിലുള്ള തേങ്ങലുകളായി.

നിലിന അവളുടെ സ്വതസിദ്ധമായ അനുഭവങ്ങൾ അടുത്തേക്കു ചെന്നുകഴിഞ്ഞു. ചുക്കിച്ചിട്ടുള്ള കൈത്തലം മെല്ലെ എടുത്ത് തലോടി.

“അത് തിരുമേനി. പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ലെന്നറിയാം. എങ്കിലും സമാധാനിക്കാൻ ശ്രമിക്കൂ.”

എപ്പോഴുമെന്നപോലെ അവളുടെ സന്ദർഭത്തിൽ സാമ്പത്തികന്റെ കൂളിമയുണ്ടായിരുന്നു. വ്യക്തമായി കണ്ണുകൾ നിറഞ്ഞൊഴുകി. ഒരു നിമിഷം അവളുടെ കൈത്തലം നെറുകയിലേറി.

“ഹാവ! എന്തൊരു സ്വപ്നം! എന്തൊരു തണുപ്പ്! എന്റെ കൂട്ടി, നീ തന്നെ ഈ ആശ്വാസം! മനുഷ്യസ്വർഗ്ഗം അറിഞ്ഞ കാലം മരന്നു. എനിക്ക് താങ്ങിനായി കാണേണ്ട പേരുകൾക്കു കൈ നഷ്ടപ്പെട്ടു വന്നല്ലോ ഞാൻ. എന്റെ ഉണ്ണി, എനിക്കവനെ തരാതെ പോയില്ലേ.”

“അങ്ങനെ ഓർത്തു വിഷമിക്കരുത്. കൈ കഴിഞ്ഞില്ലേ? ഇനി മറന്നല്ലേ പറയൂ.”

“കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളൊക്കെ അതിനായി ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നില്ലേ? കൂട്ടിനുള്ളായിരുന്നോളുകൂടി പോയപ്പോൾ പിന്നെ—”

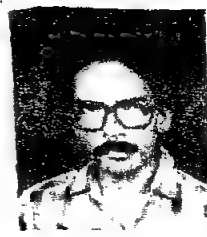
തൊണ്ടയിടി— വാക്കുകൾ മുറിഞ്ഞു. നിലിന വേഗം എണീറ്റ് വരാത്തയുടെ മുമ്പിൽ വച്ചിട്ടുള്ള ഓട്ടുമോട്ടത്തിൽനിന്നും ജീരകവെള്ളം പകർന്ന് വ്യക്തമായി കൈയിൽ കൊടുത്തു.

“തിരുമേനി ഇതു കൂടിക്കൂ. സംസാരിച്ച് ക്ഷീണിച്ചു.”

“അയ്യോ നിങ്ങളെ ഉപചരിക്കേണ്ടതു ഞാനല്ലേ? നിങ്ങൾ ദുരന്തത്തിനും വരുത്തുവരല്ലേ?”

“സാരമില്ല. ഞങ്ങൾ ചെറുപ്പക്കാർ. ക്ഷീണമൊന്നുമില്ല.”

അപ്പു പോകാനായി എണീറ്റുകഴിഞ്ഞു. നിലിന കൈയും കലാശവും കാണിച്ചു. അനന്തകൃഷ്ണനെക്കുറിച്ച് അറിയാൻ വന്നിട്ട്



കിളിമാനൂർ മധു

പരിപത്നിയുടെ ദാസ്യം

പ

ണ്ടാരിക്കൽ പറഞ്ഞുപോന്ന വാക്കുകൾ തിരിച്ചുവരുകയാണ് വരികളിലൂടെ, മനസ്സിലൂടെ, കാലത്തിലൂടെ ഊർന്നുനിൽക്കുന്ന വന്നെത്തുകയാണ്.

ഭൂമിയുടെ മറ്റേ അറ്റത്തുവിലയിടെയെന്നിന്നും കാലത്തിന്റെ ആരാഞ്ഞിലെവിലയിടെയെന്നിന്നും എനിക്ക് സൂചന കിട്ടുന്നുണ്ടായിരുന്നു ഹൃദയത്തിന്റെ വിശാലതയിൽ ഓർക്കപ്പെടേണ്ട ശബ്ദങ്ങൾ ഉണരുമ്പോൾ ആ പഴയ കാലം എനിക്കിപ്പോൾ വർത്തമാനമാണ്.

പ്രിയപ്പെട്ടവരുടെ യുഗാന്തരകാല ശബ്ദങ്ങൾ പ്രലോഭനത്തിന്റെ പ്രകാശഗോപുരങ്ങളിൽ എന്റെ ചുളിവുകൾ, കാര്യസ്ഥർക്കു പഴയ പ്രണയപ്രകാരങ്ങൾ, പുരാതന ദുഃഖങ്ങൾ എല്ലാം എന്തൊരുതലാതായിരിക്കുന്നു.

നിന്റെ പുണ്യപ്രദങ്ങളിൽ മുങ്ങിക്കുളിച്ച സമയതീരങ്ങളിലെത്തിയ ഈ യാത്ര ഹൃദയസത്യങ്ങൾ ഭിന്ന ഭാഷകളിൽ ഈ നദി പറയുന്നു വായിച്ചും അറിഞ്ഞും പിന്നെയും നിറഞ്ഞൊഴുകുകയാണ് ഒന്നിൽനിന്നും മറ്റൊന്നിലേക്ക് പറഞ്ഞും പറയാതെയും വായിച്ചും വായിക്കാതെയും നാമിട്ട അടയാളങ്ങൾ അറിഞ്ഞറിയാതെ കടന്നുപോകുന്നു ഈ ലോകം

എന്റെ യാത്ര അനന്തവും ദീപ്തവുമായിട്ടു. സ്നേഹിച്ചവരും തിരസ്കരിച്ചവരും ഒരേ മുഖം തന്നെയാണ്. തിരിച്ചറിയാതെ പ്രണയബാധിത നിൽക്കെ വീട്ടേണ്ട കടം എല്ലാവർക്കുമായി ഞാൻ വീതിക്കുന്നു. പറഞ്ഞുതീരാത്ത ഒരുപാടു വാക്കുകളുടെ നിഴലിൽ പറിനിൽക്കാനാവാത്ത ഒരുകൂട്ടം ആഹ്ലാദങ്ങളിൽ പ്രകടിപ്പിക്കാത്ത എന്റെ അടുപ്പങ്ങളുടെ ആഴം പങ്കുചേരാതെ പോയ ചെറിയ ചിരിയൊഴുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്താത്ത സ്വർഗ്ഗസുഖങ്ങളിൽ, എങ്കിലും ഈ യാത്രയിലെല്ലാം നമ്മളൊന്നിച്ചായിരുന്നു. ഒന്നുമുറിയാടിയില്ലെങ്കിലും ഈ യാത്രയിലെല്ലാം അദൃശ്യമെങ്കിലും നമ്മളൊന്നിച്ചായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ എന്റെ കണ്ണുകളിലേക്ക് നോക്കു ഏടുവായനയുടെ അതിർത്തി മരണസുരങ്ങൾ നിന്റെ എല്ലാ സുഖദുഃഖരേഖകളും നിന്നെ കാണുന്നതുപോലെ എന്റെ കൃഷ്ണമണിയിൽ വായിക്കു സൂക്ഷിച്ചു. ഇനിയും സൂക്ഷിച്ചു നോക്കിയാൽ കാലത്തിന്റെ പരപ്പും ആഴവും നീ കാണുകയാണ്. മറക്കേണ്ട, ആ അടയാളം ജീവന്റെ ഒരിലയിൽ പ്രാണന്റെ പ്രളയസഞ്ചാരം.

അത്യാഹ്ലാദം മറന്നത് പോയാലോ? അപ്പു അക്ഷമ അടക്കിയിരുന്നു. നിലിനയെ നിരാശപ്പെടുത്തേണ്ട. അവൾക്ക് അറിയേണ്ടതൊക്കെ ചോദിച്ചപ്പോൾ.

“തിരുമേനി, ഞങ്ങൾക്ക് ഒരുകാര്യംകൂടി അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു.”

“ചോദിച്ചോളൂ—എന്തു വേണമെങ്കിലും. ഇന്ന് നിങ്ങൾ ഇവിടെ വന്നത് എനിക്ക് എന്തു തണുപ്പായിരുന്നു? വളരെ—വളരെ നാളുകൾ കൂടി—ആളെ കൂട്ടിക്ക് എന്താ അറിയേണ്ട?”

നിലിനയുടെ മുഖം തെളിഞ്ഞു. തുടക്കം എങ്ങനെ വേണമെന്ന് ഒന്നാലോചിച്ച് രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടാണ് നിലിന കാര്യത്തിലേക്കു കടന്നത്.

തിരുമേനി! ആയിടയ്ക്ക് ഈ ഇല്ലത്തെ ഏറ്റവും എന്തൊക്കെയോ കേട്ടിരുന്നു. ഇവിടെ

ഒരു വിപ്ലവകാരി ഒളിവിൽ കഴിഞ്ഞെന്നോ—പൊലീസ് റെയ്ഡ് ഉണ്ടായി എന്നോ കൈ. അമ്മാവൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള താണി! നടന്നതുതന്നെയാണോ? അതോ ആളുകൾ വെറുതെ പറഞ്ഞുണ്ടാക്കിയതോ? പറയാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെങ്കിൽ...

“ഏയ്. എന്തു ബുദ്ധിമുട്ടാണ് കൂടി? ഞാൻ അനുഭവിച്ചതിൽ കൂടുതലായി എന്തുണ്ട്. ഇനി? എല്ലാം ഞാൻ പറയാം. കഥയിലെ കഥപോലെ—എന്റെ ഉണ്ണിക്ക് ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റൊരു കഥ! അവന്റെ വരവ് ഇന്നും മനസ്സിൽ പച്ചയായി...”

മിന്നൽവെളിച്ചത്തിൽ നിലിനയുടെ മനസ്സ് പൂർണ്ണമായും ഉണർന്നു. ഒരുപക്ഷേ, ഈ വ്യക്തത പറയാൻ പോകുന്നത് നിലകണ്ഠൻ പറഞ്ഞ കഥ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നതാവുമോ?

പൊലീസിന്റെ തിരിച്ചിലിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ട അപ്പുവിന്റെ കഥാപാത്രം കൃഷിയും ഒളിവിൽ കഴിഞ്ഞത് ഇതുപോലെ ഒരു ചുരുവട്ടത്തിൽ ആയിരുന്നില്ലേ? ശ്രീദേവിയെ ഒരുനോക്കു കാണാനോ തന്റെ ചെയ്തികളെ ആ കൂട്ടിയോടു വിശദീകരിക്കാനോ ഒരവസരം ഇനി ഉണ്ടാകാൻ പൊന്നില്ല എന്ന അറിവ് കാർന്നുകൊണ്ടിരുന്ന മനസ്സുമായി—ഒരു പക്ഷേ, തിരുമേനിയുടെ കഥ പുതിയ വെളിച്ചം പകർന്നെക്കാം. അതാണല്ലോ തന്റെ വരവിന്റെ ഉദ്ദേശ്യവും? മുറിഞ്ഞും തടഞ്ഞും വീണ വാക്കുകൾ അടുക്കപ്പെടുക്കി പേന കൊണ്ടെന്നപോലെ വ്യക്തതയോടെ മനസ്സിൽ കുറിച്ചുകയായിരുന്നു.

(തുടരും)

പൂർണ്ണ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ

വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒരു സമ്പൂർണ്ണ റഫറൻസ് ഗ്രന്ഥം

- | | |
|--|---------|
| പൂർണ്ണ ഇംഗ്ലീഷ് - ഇംഗ്ലീഷ് - മലയാളം ഡിക്ഷണറി. | 120. ക. |
| പൂർണ്ണ ഇംഗ്ലീഷ് - ഇംഗ്ലീഷ് - മലയാളം കൺസൈസ് ഡിക്ഷണറി. | 75. ക. |
| പൂർണ്ണ ഇംഗ്ലീഷ് - മലയാളം ഡിക്ഷണറി. | 90. ക. |
| പൂർണ്ണ ഇംഗ്ലീഷ് - മലയാളം പോക്കറ്റ് ഡിക്ഷണറി. | 45. ക. |

എല്ലാതരം പുസ്തകങ്ങളും ലഭിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ സ്ഥാപനം



TBS Publishers' Distributors
TBS Building, G.H. Road, Calicut - 673 001.
Phone : 60085, 60086.

എ. അച്ഛതവാരിയർ

ഉലഞ്ഞ തലമുടിയും വസ്ത്രങ്ങളുമായി കൂത്തമ്മയെ ധർമ്മം തുറന്നു പുറത്തേക്കുവന്നു. ചെയ്തുപോയ തെറ്റ് ഓർത്തപ്പോൾ യേവ്യം ലജ്ജയും തോന്നി. പുറത്തു കർക്കിടകത്തിന്റെ കണ്ണിരുപോലെ മഴ ചാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഇന്ന് അപ്പൂപ്പിൽ തീ പൂട്ടിയിട്ടില്ല. പൂർണ്ണ വിൽക്കാൻ ചന്തയിലേക്കു വന്നതാണ്. പടഞ്ഞൊട്ടു പോകുന്ന പാത ചന്തയ്ക്കടുത്ത് എത്താറാകുമ്പോൾ വടക്കോട്ടു തിരിയുന്നു. പാതയുടെ തെക്കുവശം രണ്ടുമുന്നേക വിസ്താരമുള്ള വളപ്പിൽ കന്നുകാലികളെ ചികിത്സിപ്പിക്കുന്ന "മൃഗാസ് പത്രി." ആഴ്ചയിൽ ഒരുതവണ ഡോക്ടർ വന്നു പോകുന്നത് ഒഴിച്ചാൽ അവിടെ ശേഷിക്കുന്ന ഒരേയൊരു മനുഷ്യശുദ്ധി 'അറന്റർ' കൃത്തി രാമൻ മാത്രമാണ്.

വൈകുന്നേരമാകുമ്പോൾ അയാൾ ആ സ്വപ്നം ധർമ്മം തുറന്നു മുന്നിൽ നിൽക്കുന്നത് അവൾ കാണാനുണ്ട്.

ഇന്ന് അയാൾ അവളെ തറപ്പിച്ചു നോക്കി. കഴുകന്റെ കണ്ണുകൾ. പിന്നെ ഗുരുമായി പൂജിരിച്ചു. ഈ യൗവനം ഒരു ശാപമായിട്ടാണ് അവൾക്ക് എപ്പോഴും തോന്നിയിട്ടുള്ളത്.

"പുല്ലിന് എന്തു തരണം?"

"രണ്ടു നൂപ്പിക."

"ഒന്നര ഉറപ്പികയ്ക്കു തരോ?"

"ഇല്ല."

പത്തടി മുന്നോട്ടു വച്ചപ്പോൾ അയാൾ പിന്നെയും പിന്നിൽനിന്നു വിളിച്ചു: "ഏയ്! ഇതു നോക്ക്."

തിരിഞ്ഞുനിന്നു. അടുത്തു വന്നു പതിഞ്ഞ ശബ്ദത്തിൽ അയാൾ ഒരു രഹസ്യം പറഞ്ഞു: "അഞ്ചു നൂപ്പിക തരാം."

അവളുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഇടിവെട്ടി. ഒരു തീക്ഷ്ണ ഉള്ളിൽക്കൂടി പാഞ്ഞുപോയി. പതുക്കെപ്പതുക്കെ താൻ പരാജയപ്പെട്ടു പോകുന്നു. പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലല്ലോ.

അയാളുടെ പിന്നാലെ നിശ്ശബ്ദം നടന്നു പോയപ്പോൾ വിശന്നു വലയുന്ന സ്വന്തം കുട്ടികളുടെ തുപമായിരുന്നു മനസ്സിൽ. അഴിഞ്ഞ തലമുടി കെട്ടിവച്ച് അവൾ പുറപ്പെടാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ അയാൾ പറഞ്ഞു: "നിനക്കു ഭാഗ്യമുണ്ട്. ഏത നോക്കിയിട്ടും അഞ്ചുനൂപ്പിക കാണുന്നില്ല. പത്തിന്റെ നോട്ടു കാണാനുള്ള അതെടുത്തോ."

പിന്നെ കണ്ണുകൾ ഒരു കള്ളിച്ചിരി

ചിരിച്ചുകൊണ്ടു വീണ്ടും പറഞ്ഞു: "അടുത്ത തവണയ്ക്ക് ഉള്ളതുകൂടി അതിലുണ്ട്."

അവൾ ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. പുറത്തേക്കു കടക്കുമ്പോൾ മനസ്സു തേങ്ങി. മഴ ചാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വേഗം നടന്നു. സ്വന്ധ്യയ്ക്കു മുമ്പേ വീട്ടിൽ എത്തണം. വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഇതുപോലെ "ചന്തു പിന്നണെ" ചാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കർക്കിടകത്തിലാണ് നാരായണേട്ടന്റെ കൂടെ വീട്ടിൽനിന്നും പോന്നത്.

അന്ന് അമ്മ ഉണ്ടായിരുന്നു. പടിപടിയായി മേലോട്ടു മേലോട്ടു കയറിപ്പോകുന്ന കൊച്ചുകൊച്ചു വയലിന്റെ "കണ്ണി"കൾ ഒരു ചെറിയ കുന്നിന്റെ മുകളിൽ അവസാനിക്കുന്നു. അവിടെ ഒരപ്പൊട്ടു



നിലക്കുന്ന ഒരു ചെറിയ വീട്. അമ്മയും മകളും മാത്രമാണ് അതിൽ താമസിച്ചിരുന്നത്. കുന്നിന്റെ താഴെ പരന്നുകിടക്കുന്ന പാടശേഖരം "തെക്കിൻമുറി" കൂഞ്ഞൻ മൊതലാളി യുടെയാണ്. "കൂഞ്ഞൻമൊതലാളി" ഉഗ്രശാസനൻ ആയിരുന്നു. മുണ്ടിന്റെ കോമ്പല ഇടതു കക്ഷത്തിൽ ഇറക്കി കനത്ത കാൽവയ്പു മായി നടന്നുനീങ്ങുമ്പോൾ വയൽവരമ്പുകളിൽ ആഴത്തിലുള്ള കാലടിപ്പാടുകൾ പതിയുന്നു. ഏതഗോഭിരമായ ശബ്ദം. ഒരു രാത്രിയിലാണ് അതുണ്ടായത്. വാതിൽക്കൽ ആരോ പതുക്കെപ്പതുക്കെ മുട്ടുന്നു. അമ്മ പരിഭ്രമിച്ചുകൊണ്ട് ചോദിച്ചു: "ആരാ അത്?"

പുറത്തുനിന്നു പതിഞ്ഞ ശബ്ദത്തിൽ കേട്ടു: "ഇതു ഞാനാണ് കൂഞ്ഞൻ മൊതലാളി. വാതിൽ തുറക്ക്."

നിശ്ശബ്ദമായ രണ്ടുമുന്നേ നിമിഷങ്ങൾക്കു ശേഷം അമ്മ പതുക്കെ പറഞ്ഞു: "ഓളക്കു സുഖലഭ്യ."

"നീ വാതിൽ തുറക്കുന്നുണ്ടോ?" അക്ഷമമായ ശബ്ദം.

പതറാത്ത ശബ്ദത്തിൽ അമ്മ വീണ്ടും പറഞ്ഞു: "ഓളക്കു സുഖലഭ്യ. വയറിൽ വേദന്യാ. മൊതലാളി രണ്ടിനും കഴിഞ്ഞിട്ടു വരിൻ."

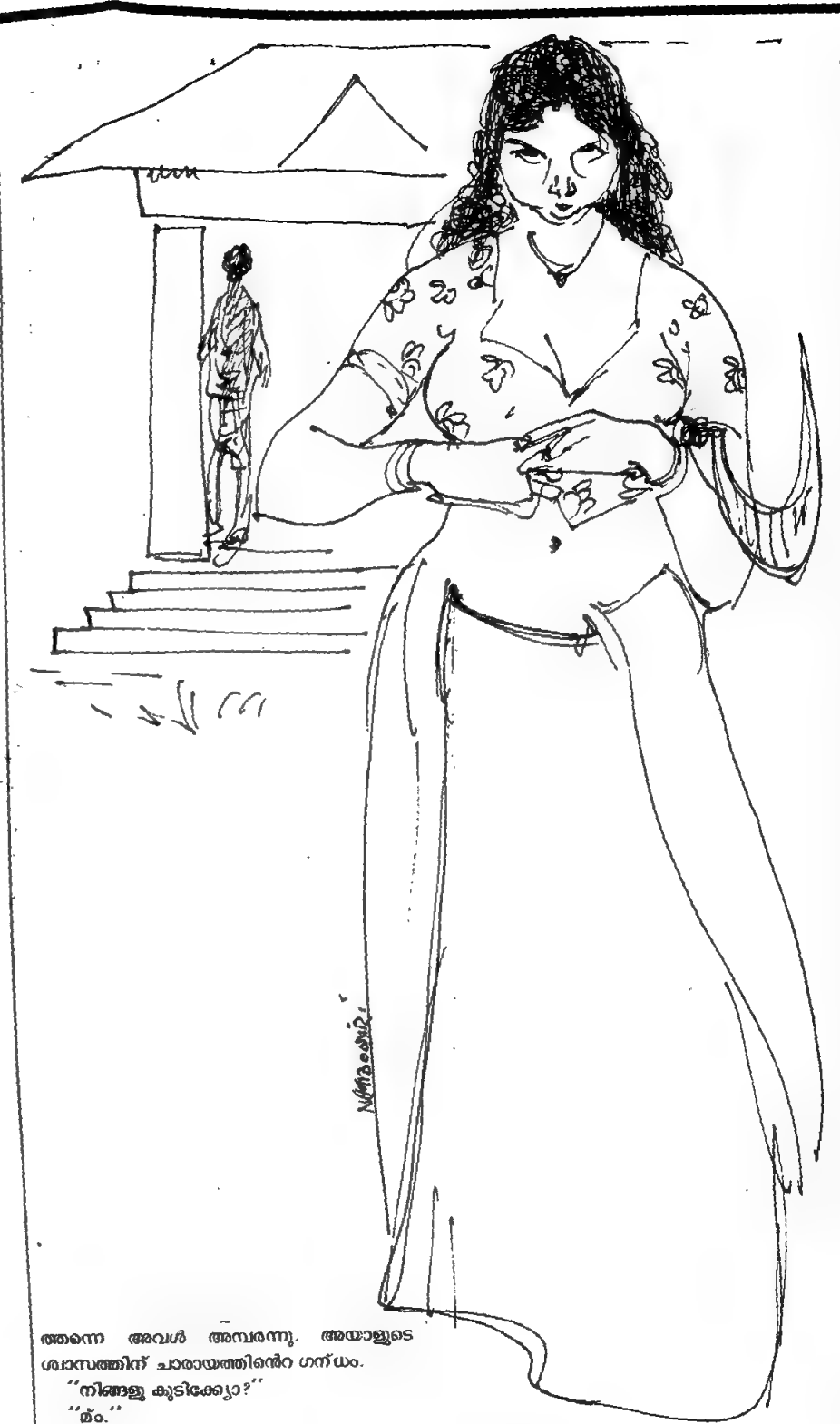
പുറത്തുനിൽക്കുന്ന ആൾക്കു ക്ഷമ നശിച്ചു. നിലത്തു ചവിട്ടിക്കൊണ്ട് കുറച്ചുറക്കെ ഇലിപ്പിച്ചു: "നിന്നെ ഞാൻ കാണിച്ചുതരാം."

കോപിഷ്ഠന്റെ ശബ്ദം കറുത്ത രാത്രിയുടെ വായുമണ്ഡലത്തിൽ അലകൾ നിർമ്മിച്ചു. ചിവിട്ടുകളുടെ ശബ്ദത്തിൽ ലയിച്ചുപോയി. പുറത്തെ ശബ്ദം നിലച്ചപ്പോൾ അമ്മ നെടുവീർപ്പിട്ടുകൊണ്ട് തന്നത്താൻ പറയുന്നതു കേട്ടു: "ഒരു തെറ്റു പറി. ഇനി പറിപ്പൂ."

അതിന്റെ അർത്ഥം അവൾക്കു മനസ്സിലായി. മരിച്ചുപോയ വലിയ വീട്ടിൽ കരുണാകർ ജന്മിയുടെ മകളുടെ തനി മരായാണ് തനിക്ക് എന്ന് ആളുകൾ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതുപോലൊരു കറുത്ത രാത്രിയുടെ മഴയുമായൊളിയിൽ അമ്മ തനിച്ച് കിടന്നുറങ്ങുമ്പോൾ അയാളും വാതിൽക്കൽ വന്നു മുട്ടിയിട്ടുണ്ടാവും. വെളുപ്പിനു എഴുന്നേറ്റ് അമ്മ മകളെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു: "ഞാൻ അക്കരെ ഒന്നുപോയിവരാം. ആരുവന്നാലും നീ പുറത്തു കടക്കണ്ട. ഇങ്ങട്ടു ഒരു കണ്ണുവേണമെന്ന് ആനക്കാരൻ ഗോപാലനോടു ഞാൻ പറഞ്ഞുവെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഉച്ച തിരിയുമ്പോഴേക്കും ഞാൻ തിരിച്ചെത്തും."

പുഴയ്ക്കക്കരെ അമ്മയുടെ ഒരകന്ന അമ്മാ ചാർട്ടർ ഒറയ്ക്കു താമസിക്കുന്നുണ്ട്. അയാളുടെ അമ്മയും പെങ്ങളും മരിച്ചു. സഹായത്തിനു ആരും ഇല്ല. നാരായണൻ എന്നാണ് അയാളെ എല്ലാവരും വിളിക്കാറ്. നാരായണേട്ടനെ അവൾ ഒന്നുരണ്ടു തവണ പുരപ്പറമ്പിൽ വച്ചു കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഉച്ച തിരിയുന്നതുവരെ കൂഞ്ഞൻ മൊതലാളിയുടെ ആളുകൾ വീടിന്റെ പരിസരത്തിൽ റോന്തു ചുറ്റിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പക്ഷെ ആനക്കാരൻ ഗോപാലൻ അടുത്ത പറമ്പിൽ തളച്ചിട്ടിരുന്ന ആനയ്ക്കു കാവൽ ഇരിക്കുന്ന ഭാവത്തിൽ മുറുത്തുനിന്നു മാറാതെ നിന്നു. സ്വന്ധ്യയോടുകൂടി അമ്മ തിരിച്ചെത്തി. കൂടെ നാരായണേട്ടനും ഉണ്ടായിരുന്നു. കറുത്ത ദൃഢഗാത്രനായ ചെറുപ്പക്കാരൻ. അവൾക്കു അയാളെ പിടിച്ചു. രാത്രി മുററത്ത് ഇരുന്നുകൊണ്ട് അമ്മ നാരായണേട്ടനോട് അടക്കം പറയുന്നതു കേട്ടു: "ഈ കഴുകൻമാരു" പങ്കിട്ടുതിന്നുന്നതിനു മുമ്പ് ഓർ മോൻ ഓരളം കൊണ്ടു പോയ്ക്കോ."

പിറേററു നാരായണേട്ടന്റെ കൂടെ അക്കരയ്ക്കു പോകുമ്പോൾ അമ്മ കുറച്ചുദൂരം അനുയാത്ര ചെയ്തു. പിന്നെ കണ്ണുകൾ തുടച്ചുകൊണ്ട് തിരിച്ചുപോയി. അതിനുശേഷം അമ്മയെ കണ്ടിട്ടില്ല. പുതിയ വീട്ടിൽച്ചെന്ന് ആദ്യരാത്രിയിൽ



ത്തന്നെ അവൾ അമ്പരന്നു. അയാളുടെ ശാസത്തിന് ചാരായത്തിന്റെ ഗന്ധം. "നിങ്ങളു കൂടിക്കൂടോ?"

"മോ."

"എന്തിനാണ്?" "അതു വേണ്ടാണ്!"

"അതു നിശ്ചയിക്കാൻ ഞാനല്ലേ. നീയല്ലല്ലോ."

പിന്നെ ഒന്നും മിണ്ടിയില്ല. അയൽവക്കത്തെ ആളുകളിൽനിന്നു പിന്നീടു മനസ്സിലാക്കി: നാരായണേട്ടൻ അടുത്തുള്ള ഒരു "റെസ് മല്ലി"ലെ "വാച്ചാൻ" ആയി

യുന്നു. കുടിച്ചു കുടിച്ച് ആ ജോലി കളഞ്ഞുകുളിച്ചു. രാത്രിയായാൽ ബഹളമാണ്. മുക്കററ ചാരായംകുടിച്ചു ആടിയാടി വന്നു കയറും. പിന്നെ തൊട്ടതിനെല്ലാം കുററം. അടി, അസഭ്യം പറച്ചിൽ, ചവിട്ട്.

അയൽവക്കത്തുള്ളവർ ഈ നാടകം നോക്കി നിലക്കും. കുടിക്കാൻ പണമില്ലെങ്കിൽ അടിയും ചവിട്ടും വർഷിക്കും. കഴുത്തിലിട്ടിരുന്ന ചങ്ങല ഒരുദിവസം വലിച്ചുപൊട്ടിപ്പോയി. പിന്നെ, പണത്തിനുവേണ്ടി കുറേയ്ക്കു മോഷണവും തുടങ്ങി. പതുക്കെപ്പതുക്കെ ഇതൊരു പരിചയമായിത്തീർന്നു. ഒരു സ്വന്ധ്യയ്ക്ക് നാരായണേട്ടൻ വീട്ടിൽ വന്നപ്പോൾ കൂടെ ഒരാൾകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു. രണ്ടുപേരുടെ കണ്ണുകളും കലങ്ങിയിരുന്നു. ഇഴഞ്ഞിഴഞ്ഞ ഉച്ചാരണങ്ങളും. പുതിയ ആളെ മാധവേട്ടൻ എന്നാണ് വിളിച്ചിരുന്നത്. മാധവേട്ടൻ ദുബായിൽ ആയിരുന്നു. തിരിച്ചുവന്നിട്ട് ഏകദേശം രണ്ടുകൊല്ലത്തോളമായി. ഇനി പോകുന്നില്ലത്രെ. കെട്ടിടങ്ങൾക്കു പെന്യൻ അടിക്കുകയാണു മാധവേട്ടൻ ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്ന ജോലി. പിന്നീട്, ഒരുദിവസം നാരായണേട്ടൻ ഇല്ലാത്തപ്പോൾ അലക്കിത്തെച്ച ഷർട്ടും പാൻറും ധരിച്ച് പ്രകാശം പരത്തുന്ന പൂജിരിയുമായി മാധവേട്ടൻ വീട്ടിൽ വന്നുകയറി. ക്ലീൻ ഷേവ് ചെയ്തു വൃത്തിയായ യുദ്ധം. അകത്തു കടന്നു ശൃംഗരിക്കാൻ തുടങ്ങി. അപ്പോൾ അവൾ പുറത്തേക്കു വന്നു അടുത്ത വീട്ടിലെ വലയുമ്മയുമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടു നിന്നു. മാധവേട്ടൻ കുറെനേരം അവളെക്കാത്ത് അകത്ത് ഒളിച്ചിരുന്നു. ഒടുവിൽ നിരാശനായി ആരും കാണാതെ വീട്ടിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടു. ഓർത്തു നോക്കുമ്പോൾ ചിരിവരുന്നു. അന്നു രാത്രി നാരായണേട്ടൻ കുടിച്ചു വീട്ടിൽ വന്നു അവളെ പൊതിരെ തല്ലി സ്നേഹിതനെ അപമാനിച്ചു എന്നതായിരുന്നു അവളുടെ തെറ്റ്. കാലം കടന്നുപോയി. രണ്ടു ആൺകുട്ടികൾ ജനിച്ചു. പക്ഷേ, ജീവിതം തളിർത്തില്ല. മോഹങ്ങൾ മുഴുവൻ മദ്യം കാർന്നു തിന്നു. കുട്ടികൾ ഇനിച്ചപ്പോൾ തോന്നിയ ഒരു ക്രമമായ ഫലിതം ഓർത്തപ്പോൾ അവൾക്കു തമാശ തോന്നി: ഇനി അടിയും ചവിട്ടും പങ്കിട്ടെടുക്കുവാൻ രണ്ടുപേരെക്കൂടി സഹായത്തിനു കിട്ടിയല്ലോ! അവളുടെ ഉള്ളിൽനിന്ന് ഒരു നെടുവീർപ്പു പുറത്തേക്കു വന്നു. ഈ ചാറൽമഴ നിലക്കുന്നില്ലല്ലോ. പത്തുനൂപ്പികയുടെ നോട്ട് മടിയിൽ ഭദ്രമായി സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് അവൾ വീണ്ടും നടന്നു. മഴയ്ക്കു ശക്തി കൂടിത്തുടങ്ങി. വഴിക്കുവച്ച് ഒരു പിടികത്തിണ്ണയിൽ കയറി നിന്നു. പക്ഷേ, മനസ്സു സമ്മതിക്കുന്നില്ല. നാരായണേട്ടൻ കുടിച്ചു വീട്ടിൽ വരുന്നതിനു മുമ്പ് എത്തണം. അല്ലെങ്കിൽ കുട്ടികൾ പെടിക്കും. വീട്ടിൽ എത്തിയിട്ടു വേണം അത്താഴം വയ്ക്കാൻ. പിടികയിൽനിന്ന് അത്താഴത്തിനുള്ള അരി വാങ്ങി ചുമലിലിട്ട മേൽമുണ്ടു വിരിച്ച് കിഴിയാക്കി കെട്ടി.

തിരിയിൽ ഇറങ്ങി നടന്നു. ഓപ്പാൾ പിഞ്ഞിയ ഇറക്കിന്റെ പഴുക്കുടിസ്തന്തത്തിന്റെ അടിഭാഗം വ്യക്തമായി പുറത്തേക്കു കണ്ടു. ഔ കൂടുതൽ ശക്തിയോടെ പെയ്യാൻ അറി. മീട്ടിൽ എത്താൻ ഇനി നാലഞ്ചു മിനിമുതലും മാത്രം. ചീട് അടുക്കുന്നതോടൊപ്പം ബഹളം കേട്ടുതുടങ്ങി. ക്ഷണെ എത്തിയപ്പോൾ കൂട്ടികളുടെ രോദനം ക്തിയായി ചെവിയിൽ വന്നു. കൂടെ ഇഴഞ്ഞ ശബ്ദത്തിൽ അയാൾ പൂത്തിൽ പറയുന്ന അശ്ലീലമായ വാക്കു കേൾക്കും. കാലുകൾ നീട്ടിവെച്ചു നടന്നു നീങ്ങുമ്പോൾ തിരിയിൽ തൂപ്പിനോക്കി. പീടികക്കാരൻ അരിയുടെ വില കഴിച്ചു ബാക്കി കൊടുത്ത അഞ്ച് രൂപ്പികയും ചിലിയും. പെട്ടെന്നാണ് അവൾ ഓർത്തുപോയത്: പുത്രയും പണം കൈയിൽ കണ്ടാൽ റാറായണേട്ടൻ തീർച്ചയായും സംശയിക്കും. "ഇതു നിനക്ക് എങ്ങനെ കിട്ടി?" എന്നു ചോദിച്ചാൽ എന്താണു മറുപടി പറയുക! അപ്പോൾ വഴക്കും വക്കാനു വർദ്ധിക്കും. പിന്നെ ഇന്നത്തെ അത്താഴം മുടങ്ങിയതു തന്നെ. കൂട്ടികൾ പട്ടിണികിടക്കേണ്ടി വരും. അവൾ സ്വല്പനേരം വീടിന്റെ മുമ്പിൽ എത്താ ചിത്തിച്ചുകൊണ്ടു നിന്നു. ആരും കാണാതെ അഞ്ച് രൂപ്പികയുടെ നോട്ടെടുത്ത് ഒഴുകുന്ന വെള്ളത്തിലേക്കു വലിച്ചെറിഞ്ഞു. പിന്നെ അരിയുടെ കിഴിയും കൈയിൽ പിടിച്ചുകൊണ്ട് അകത്തേക്കു കടന്നു.

തുലികാ സൗഹൃദം

സുഖത്തിലും ദുഃഖത്തിലും പങ്കാളിയാവാൻ സ്ത്രീ-പുരുഷ സൗഹൃദത കളെ ഇഷ്ടാനുസരണം തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ എഴുതുക. (വിദേശത്തേയ്ക്കും മറുപടി അയയ്ക്കുന്നതാണ്).

ACHADISALA, KOCHUVELI, TVM-21, KERALA, INDIA.

ജീവിച്ചിരുന്നാൽ

(മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ സാമൂഹ്യ ഗദ്യനാടകം)

കുട്ടിക്കുഷ്ണമാരാർ രചിച്ചതും, മാരാറും ഇടശ്ശേരിയും പി.സി. കുട്ടിക്കുഷ്ണനും (ഇറുബ്) മററും ചേർന്നടിനയിച്ചതും പുതിയ പല നല്ല നാടകങ്ങൾക്കും സമസ്തകന്യവും മാരാർ സാഹിത്യതല്പരർ വളരെക്കാലമായി കാത്തിരുന്നതുമായ 'ജീവിച്ചിരുന്നാൽ' ഇന്നുവരിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നു. "... ഈ നാടകം അതിന്റെ സമഗ്രതയിൽ, ഇപ്പോൾ പുറത്തിറങ്ങുന്ന പല നാടകങ്ങളെയുമെക്കാൾ ചില അർത്ഥത്തിലാണെന്നു പറയാൻ എനിക്കു മോശവും മതിയല്ല." സോ. ജോർജ്ജ് ഇദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ച്. വില 15 ക.

കുട്ടിക്കുഷ്ണമാരാരുടെ അവസാനകാലത്തെ സാഹിത്യസംഭാവനയായ മററുമായ പ്രൗഢപ്രബന്ധങ്ങളുടെ സമാഹാരമായ 'സാഹിത്യശേഷം' - പുതിയ രണ്ടുപന്യാസങ്ങൾക്കു ചേർത്തു പരിഷ്കരിച്ച പതിപ്പ് - പുറത്തിറങ്ങി. വില 28 ക. ഹരിബവരി അവസാനകാലം തപാൽ ചിലവു സൗജന്യം. ഇപ്പോൾ കിട്ടാവുന്ന മാരാർ കൃതികളുടെ വിവരങ്ങളെക്കുറിച്ചു കാൻഡോഗിന്നും കിഴിവു സംഭാവനയ്ക്കു കാർയ്ക്കുക്കും നേരിട്ടെഴുതുക.

മാരാർ സാഹിത്യപ്രകാശം

ശ്രീരാമകൃഷ്ണാശ്രമ സന്നിധി, പന്നിയങ്കര

കല്ലായി, കോഴിക്കോട്-3

കറന്റ് ബുക്സിന്റെ എല്ലാ ശാഖകളിലും എയ്സ്സിക്ളിലും മററു പ്രമുഖ പുസ്തകശാലകളിലും ഞങ്ങളുടെ പുസ്തകങ്ങൾ കിട്ടും. ഇല്ലെങ്കിൽ നേരിട്ടെഴുതുക. സെക്രട്ടറി മാരാർ സാഹിത്യപ്രകാശം, ശ്രീരാമകൃഷ്ണാശ്രമ സന്നിധി, പന്നിയങ്കര, കല്ലായി, കോഴിക്കോട്-873003.

ATHEIST NEWS

85 രൂപ വിലക്കുറവ് 14 ദിവസങ്ങൾക്കുടിമുതൽ.

ആധുനിക മന:ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പിതാവായി അറിയപ്പെടുന്ന സിഗ്മണ്ട് ഫ്രോയ്ഡിന്റെ വിശ്വപ്രസിദ്ധകൃതിയുടെ മലയാള പരിഭാഷ

സ്വപ്നങ്ങളുടെ അപഗ്രഥനം

നിങ്ങളുടെ സ്വപ്നങ്ങളിലേക്ക് ഒരു താക്കോൽ

821 പേജ്. ഓഫ്സെറ്റ് അച്ചടി. കട്ടിബന്ധം.

250 രൂപ വിലയുള്ള ഈ പുസ്തകം ഇപ്പോൾ 165 രൂപയ്ക്ക് ലഭിക്കും.

15 രൂപ മണി ഓർഡർ അയച്ച് ആവശ്യപ്പെടുക. ബാക്കി 150 രൂപ പോസ്റ്റുമാൻ പുസ്തകവുമായി വരുമ്പോൾ കൊടുത്താൽ മതി

(വിദേശത്ത് എന്തെങ്കിലും ലഭിക്കാൻ 600 രൂപയുടെ / 20 രൂപയ്ക്കിന്റെ ചെലവ് അയയ്ക്കുക)

INDIAN ATHEIST PUBLISHERS, 779, POCKET-5, MAYUR VIHAR-1, DELHI-110 091



കുളത്തൂർ കൃഷ്ണൻ നായർ

ഭക്തി

അ

വത്തിയഞ്ചിന്റെയതിരിൽ തൊഴിൽ തരും വമ്പിനും വരവിനും പെൻഷൻ: വൈകിയും വൈകാതെയും തൊഴിൽശാലയിൽ വൈമനസ്യം ചുമന്നെത്തിയും, യാത്രയുടെ വൈവശ്യമൊട്ടൊന്നിറക്കിയും, വാക്കിന്റെ വൈഭവം വർണ്ണാലയങ്ങളായ് മാറിയും, കർമ്മകാണ്ഡത്തിൽ വസന്താനുഭൂതിതൻ ക്രമമാം നൂറിതൾ പൂക്കൾ വിടർത്തിയും, വേനലിന്നൊടുവിൽ മഴയെന്നപോൽ കുളിരുന്ന വേദനസുഖം കൈനീർച്ചേരുവാങ്ങിയും വാണദിവസങ്ങൾ തൻ വർത്തമാനത്തിന്നു വേണമിഹ ഭൂതകാലത്തിന്റെ പേരഹോ! അമ്പത്തിയഞ്ചിന്റെയതിരിൽ കടക്കുമ്പോഴോ അതിരൊഴാ ടെൻഷനും പെൻഷൻ: അലസമൊരു നിദ്രയിൽ മയങ്ങാതെ, യുണരുന്ന പുലരിയുടെ കലവികൾ കാണാതെ, വെയിലിന്റെ മൃത്യുതീക്ഷ്ണഭാവങ്ങളോരാതെ, കാറ്റിന്റെ കുളിരിന്നു പൂൽകുവാൻ മേനി നൽകാതെയും എത്രനാളെത്രനാൾ ജീവിതസുഖത്തിന്റെ ഭദ്രതയൊരേ ലക്ഷ്യമാക്കി! എത്ര മോഹങ്ങൾക്കു ചിറകു നൽകിടാതെയുള്ളിലേ നീഡമുണ്ടാക്കി!

റമണിയമായ പകൽവേളയും, നക്ഷത്ര രത്നിയുടെ ചന്തവുമെനിക്കുസാദിക്കുവാൻ. സമയത്തിനാൽ ബന്ധിതങ്ങളാം ചരുകൾ-ക്കിമവെട്ടുവാൻ, നിശ്ശ്വാസം, നിളയ്ക്കുവാൻ, വെറുതേയിരിക്കാൻ, മയങ്ങാൻ, മനോജ്ഞമാം

വെളിയിലെയനേകതര ഹരിതങ്ങൾ കാണുവാൻ, അറിവിന്റെ വ്യഥയുമൊട്ടനുഭൂതിയും നൽകും-മക്ഷരങ്ങളിൽ നിന്നുമല്പമൊന്നകലുവാൻ ഇനിയാണു നേരമെന്നോർത്ത ദിവസങ്ങൾ ത-ന്നിതളെത്രയെന്നിൽ കൊഴിഞ്ഞു! ഇരുളും, വെളിച്ചവും സമശോഭമാണിപ്പൊഴിതുളോ, വെളിച്ചമോ മുന്നിൽ? ഇവിടെ വെയിൽ താഴുന്നു, മാനം വളർത്തിയൊരു സവിതാവകന്നുപോകുന്നു. എല്ലാ ദിനങ്ങളുമൊരേപോലെ; യക്കങ്ങ-ളെല്ലാം ചുവന്നതാണിന്നെൻ കലണ്ടറിൽ! ഒളിമങ്ങിയില്ലെന്ന്, ചുളി വീണതില്ലെന്ന് കളിവാക്ക്;

ഇതു പ്രകൃതിതൻ നിത്യഹരിതായെന്നുള്ള കളവാക്ക്; കലരും കറുപ്പിലൊരു വെണ്മതൻ കലവിയുടെ കതിർപോലുമില്ലെന്നൊരാളിവാക്ക്-കുളിരും പദങ്ങളിൽ മുഴുകുമ്പോഴും ഹൃത്തി-ലെവിടെയോ നേർത്ത പരിതാപം! ദിനകാന്തി പോയതു വരില്ലയിനി, യപരാഹ്ന-നിനവിലും ചീർത്ത നിഴൽ രൂപം!

എൻ സൗഹൃദത്തിന്നു നാൾ കാത്തിരുന്നവർ, എന്റെ സ്വരത്തിന്നു കാതോർത്തു നീന്നവർ, എന്നത്തരംഗച്ചൊരാതിൽ തെളിയുവാൻ നിന്ന നാളത്തിന്നു സ്നേഹം പകർന്നവർ ഒക്കെയെന്നുപോയ് തങ്ങൾ തൻ ജീവിത വ്യഗ്രതകൾക്കു ദിനങ്ങൾ നൽകിടുവാൻ! ഓർമ്മയുടെ കാളിന്ദിയൊഴുകുന്നു, തീരത്തെ-യോരോ കടമ്പിനും പുളകം:

കണ്ണന്റെ തൃക്കൈവിരൽത്തുമ്പിലെസ്സർഗ്ഗ-സംഗീതമായ് വേണു രാജുച്ച നാൾകളിൽ എന്തായിരുന്നാദരം സഹഗോപരിൽ! എന്തായിരുന്നു ലഹരിയാ ഗോക്കളിൽ! സപ്തസാരാലാപമായുരുമിപ്പൊഴും സുപ്തമായാത്മാവിലുണ്ടെന്നിരിക്കിലും തുംഗമാ മോദവഹസ്തം വെടിഞ്ഞൊരി മംഗളത്തിൻ നാദമാരുണർത്തിടുവാൻ!

സ്ഥാനം വളർത്തുന്നു മാനം; ഈ നാടിന്റെ മാനം വളർത്തിയും നേരറിയുന്നു ഞാൻ: ചൊല്ലെഴും കൃഷ്ണകരത്തിലോടക്കുഴൽ; അല്ലായ്കിലോ പാഴ്മുളുന്തണ്ടുമാത്രവും!

18 -ാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച

സമ്യക്യമായ ഗതകാല സ്മൃതികളും ദരിദ്രമായ ആധുനിക യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുമുള്ള തന്റെ ഇന്റേനാട് ഒറിസ്സയെപ്പറ്റി കവി പറയുന്നു. "എന്റെ ഗ്രാമവും ഗ്രാമത്തിനരികിലൂടെ ഒഴുകുന്ന ചിത്രതാൽപലാ നദിയും എനിക്കൊപ്പോഴും ഓർമ്മയുണ്ട്. എന്റെ രചനകളിലെല്ലാം അവയുടെ സാന്നിധ്യം പ്രകടമാണ്. ഒരേയൊരു കാരണമെന്ന നിലയിൽ എപ്പോഴും ഞാനെന്റെ മാതൃഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുനില്ക്കുന്നു."

ബ്യൂറോക്രസിയുടെ ഉപന്തങ്ങളിൽ വിരാജിക്കുമ്പോഴും സാഹിത്യസൃഷ്ടി നടത്താൻ കഴിയുന്നതെങ്ങനെ എന്ന ചോദ്യത്തിന് അദ്ദേഹം നല്കുന്ന മറുപടി ഇതാണ്: "ഉദ്യോഗവും സാഹിത്യരചനയും ഞാൻ കൂട്ടിക്കലർത്തുന്നില്ല. ഔദ്യോഗിക ജീവിതവും സാഹിത്യ ജീവിതവും തമ്മിൽ സംഘർഷമുണ്ടാകാനും ശ്രമിക്കുന്നില്ല. ഉന്നതോദ്യോഗം വഹിക്കുന്നത് മോശമാണെന്ന ധാരണ എന്നിരിക്കിലും, അതു സാഹിത്യസൃഷ്ടിക്കു തടസ്സമാകുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, പലപ്പോഴും ഉപയോഗ പ്രചോദനമുണ്ട്. ഔദ്യോഗിക ജീവിതത്തിലെ

അനുഭവങ്ങൾ പലതും ഞാൻ സാഹിത്യത്തിൽ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. സമയം ഭാവം മാത്രമാണ് ഒരു തടസ്സമായി എനിക്കനുഭവപ്പെടുന്നത്. ഇപ്പോൾ എഴുതാനും വായിക്കാനും ലഭിക്കുന്ന സമയം തീരെ കുറവാണ്. എങ്കിലും ഞാൻ എഴുതാൻ സമയം കണ്ടെത്തുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ അർത്ഥം മറ്റൊർക്കോ വേണ്ടി നീക്കിവച്ച സമയം ഞാൻ അപഹരിക്കുന്നു എന്നാണ്. എന്റെ കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കും സഹധർമ്മിണിക്കും സുഹൃത്തുക്കൾക്കും വേണ്ടി മാറിവയ്ക്കേണ്ട സമയമാണെന്നു വ്യക്തമാണല്ലോ."



സി.ആർ. പ്രസാദ്

ഒരു കാലഘട്ടത്തിലെ ചുരുങ്ങിയ പൂർണ്ണത

എം.എൻ. വിജയൻ

എല്ലാ കൃതികളും സാംസ്കാരിക പരമങ്ങളെ തിരിച്ചറിയുന്നതല്ല. യത്നങ്ങൾ, കേരളീയരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ എന്ന് ഒരു ശുശ്രൂഷയെ തിരിച്ചറിയുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ യാദൃച്ഛിക കൈകാര്യം ചെയ്യാം. ഈ പരമങ്ങളെ നിങ്ങൾ തിരിച്ചറിയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒന്നിൽ നിന്ന് ഇന്നും തങ്ങൾക്ക് മാറ്റം വന്നിട്ടില്ല.



മൗലികതയ്ക്ക് ഒരുപാട് അർത്ഥം തലങ്ങളുണ്ട്. സെൻ്റർ നമ്മളിലേക്കുവരുന്ന ഇൻ്റെക്ട് ചെയ്യുന്നത് ഒരു അസംസ്കൃതമാണ്. മൗലികതയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ geographical explosion ഒരു പ്രശ്നമാണ്. We are basically more exploded community and basically exploded

മുവ്വൈൻ തമിഴകം എന്ന സങ്കല്പത്തിലേക്ക് ഒരുങ്ങിയപ്പോൾ പൊളിഞ്ഞത് ഓർമ്മിക്കുമല്ലോ. യഥാർത്ഥ കവിത, യഥാർത്ഥ കവി, യഥാർത്ഥ സാഹിത്യരചനയ്ക്കു അതിന്റെതന്നെ സൗന്ദര്യസിദ്ധാന്തം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. കേരളീയർ അങ്ങനെയൊന്ന് ശ്രമിച്ചാൽ കേരളീയന്റേതായ സൗന്ദര്യസിദ്ധാന്തം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. ഇന്ത്യാക്കാർക്ക് കുറെ സൗന്ദര്യ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് പറയുന്നതാണ് ശരി. അതിനെ നാം ഭാരതീയ സിദ്ധാന്തം എന്നു പറയുന്നു. സിദ്ധാന്തത്തെ നിർണ്ണയിക്കുന്നത് കൃതികളാണ്. കോളനിവൽക്കരണം നേരത്തേ ഉണ്ടായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഇന്ത്യയിൽ വന്നപ്പോൾ നമ്മളെ പഠിപ്പിക്കുന്ന എന്ന വിചാരമുണ്ടായിരുന്നു. കോളനിവൽക്കരണം കൂടുതൽ പർ പസ്പെക്ട് ആയിട്ടും ഡിറക്ടറിനൽ ആയിട്ടും ഇന്നു നടക്കുന്നുണ്ട് എന്നുമാത്രം. ആധുനികതയെക്കുറിച്ചു പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ പാശ്ചാത്യകാലവും നമ്മുടെ കാലവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അറിയണം. അവിടുന്ന് സ്വീകരിക്കുന്ന പലതിനും ഭാഷാഭേദം വ്യക്തമാണ്. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റെവല്യൂഷന്റെ കാലത്ത് ഹാർഡിയുടെ നോവലിലുണ്ടായ പുക ഇവിടെ കാണില്ല.

കേസരി ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയെ വിശദീകരിക്കാൻ മലയാളിയുടെ സ്വന്തംതന്നെ അന്തർദ്ദേശീയമാണ്. മലയാളിയിൽ മംഗോളിയനും പ്രോട്ടോ-ആസ്ട്രലോയ്ഡും നീഗ്രോയ്ഡും ആര്യനും ദ്രാവിഡനും എല്ലാമുണ്ട്. ഈ അംശങ്ങളെയെല്ലാം ഒന്നിച്ചു ചേർത്തുനിർത്തുന്ന എട്ടാം മലയാളഭാഷ തന്നെയാണ് - സാഹിത്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. പിന്നെയുള്ളത് നമ്മുടെ ചരിത്രമാണ് - ഒരഞ്ഞുറു വർഷത്തെ സാമൂഹ്യാനുഭവം. മുന്നാമത്തെ കേരളത്തിന്റെ പ്രകൃതിയും ഇതിലേതിന്റെയെങ്കിലും മൂലയിലാത്ത രചനകൾ ഭാഷയിലുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. കേരളത്തിനും ഇന്ത്യയ്ക്കും പുറത്തുള്ള അനുഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ എഴുത്തുകാർ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവ അത്രമേൽ മലയാളിയുടെ അനുഭവങ്ങളായി മാറിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഒരു മനുഷ്യാനുഭവത്തെ ഉത്തമമായ ഒരു ഭാഷാനുഭവമായി മാറാൻ എഴുത്തിന് കഴിഞ്ഞാ എന്നതു മാത്രമാണ് സാഹിത്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ മാനദണ്ഡം. ആ യത്നത്തിൽ അയാൾ സാമൂഹികമായും ആർജ്ജ്വീതവും പരമ്പരാഗതവുമായ സംസ്കാരത്തെക്കുറിച്ച് ആവിഷ്കരിച്ചു പോകുന്നു.



നാമാശ്ലോകവും ഇല്ലെങ്കിലും ഇന്ന് മാർഗ്ഗമങ്ങളിലൂടെ ഒരാൾക്കു സംസ്കാരം തുപെടുത്തുന്നുണ്ട്. സാർവ്വലോകികമായ ഒരു സാഹിത്യം തുപെടുകൊള്ളുന്നതായി ഗോയ്തെ

മലയാളിയും മലയാള സാഹിത്യവും

commodity also. നമ്മുടെ നമ്മുടെ കാര്യങ്ങൾ നന്നുലാക്കാൻ ഈ രീതിയെ പറയുക. കേരളത്തിനുമുമ്പുള്ള വിഭാഗം കേരളത്തിൽ നിന്ന് കുറെനാളുതേക്ക് പുറത്തുപായിട്ട് തിരികെ വരുന്നവരിലാണ്. പുറത്തുപായവർക്കുവേണ്ടി അതിനെ അതേപടി ശുക്തിക്കേണ്ട ബാധ്യത നമുക്കില്ല. കേരളം സംസ്കാരം രക്ഷിക്കേണ്ട ബാധ്യത നമുക്കില്ല. ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ നാം ചെയ്യുന്നതിന്റെ സമഗ്രതയാണ് കേരള സംസ്കാരം. കേരളീയൻ എന്നുപറയുന്നത് ഒരു കാലഘട്ടത്തിന്റെ കണ്ഠസ്ഥപുസ്തകം മീനിംഗ് ആണ്. ധൃമ കേരളീയമല്ല, തെങ്ങ കേരളീയമല്ല. നാം ലഭ്യം പുറത്തുനിന്നു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പർവ്വതപ്രദേശങ്ങളെ കേറിയിറങ്ങി കേരളം കയ്യെടുത്തു എന്ന് ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞു. ഇന്ന് അതിനെ തിരികെ പറയാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണം എന്ന് തമിഴൻ നമ്മോട് പറഞ്ഞാൽ മംഗളീയൻ ആയിത്തീരും. ദ്രാവിഡം

കാരണം പുകയെ കുറയ്ക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം അവർ തന്നെ കണ്ടെത്തിയതിനുശേഷമാണ് ഇവിടെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റെവല്യൂഷൻ ഉണ്ടായത്. ഭാഷ സ്വതന്ത്രത നിർണ്ണയിക്കുന്നു സച്ചിദാനന്ദൻ ധീരജിയത് ബോധപൂർവ്വം സാഹിത്യത്തിൽ ആനയിക്കേണ്ട ഒരു ഗുണമാണെന്ന് എനിക്കിപ്പോഴുമില്ല. മലയാളഭാഷയിൽ എഴുതുന്നതിലൂടെയാണ് പ്രാഥമികമായും ഒരാൾ മലയാള സാഹിത്യകാരനാകുന്നത്. 'മലയാളിയുടെ മൗലികത' എന്നെല്ലാമുള്ള പ്രാധാന്യങ്ങൾ നിർവ്വചനം ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

യു കാൾമാർക്സും പോയ നൂറാണ്ടിൽ അന്നെ കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. ഇന്ന് ആ രൂപീകരണ പ്രക്രിയയുടെ വേഗം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെറുതന്നെ അതിനെതിരെ സ്വന്തം വാശിയോടെ ഉറക്കെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന സാഹിത്യത്തിന്റെ മറ്റൊരു നീക്കവും ഉണ്ട്. ഏറ്റവും പ്രാഥമികമായ സാഹിത്യം ഏറ്റവും സാർവ്വലോകികവുമാണെന്നതുകൊണ്ട് ഇവ തമ്മിൽ അടിസ്ഥാനപരമായ വൈരുദ്ധ്യമില്ലെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം. എല്ലാ ബാഹ്യസ്വാധീനത്തിൽനിന്നും മുക്തമായ "നൂറു ശതമാനം പരിശുദ്ധമായ" കേരളീയ/ഭാരതീയ സാഹിത്യങ്ങൾ ഇനി ഉണ്ടാകാനിടയില്ല. സംസ്കൃത സാഹിത്യരീതിയുടെയും പാശ്ചാത്യ സാഹിത്യസിദ്ധാന്തങ്ങളുടെയും യാത്രികമായ പ്രാധാന്യങ്ങളാണ് മിക്കവാറും നമ്മുടെ നിരൂപണത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ളത് - ഒറ്റയ്ക്കൊറ്റയ്ക്കും, കുട്ടിച്ചേർത്തും. ഇത്

നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിന്റെ സവിശേഷതകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിൽ നിന്നു നമ്മെ തടഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെതന്നെ സാഹിത്യചരിത്രത്തിന്റെ നിയമങ്ങളും പരീക്ഷണങ്ങളും കണ്ടെത്താതെ മലയാളത്തിലെ പഴയതും പുതിയതുമായ സാഹിത്യത്തെ നമുക്കു കണ്ടെത്താനാവില്ല. 'കളാസ്സിക്കൽ', 'റൊമാന്റിക്', 'മോഡേൺ', 'പോസ്റ്റ് മോഡേൺ' തുടങ്ങിയ പാശ്ചാത്യ പരീക്ഷണങ്ങളിലൂടെയാണ് നാം നമ്മുടെ എഴുത്തുകാരെ മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യാവസ്ഥയും മലയാള ഭാഷയുടെ പ്രത്യേകതയും നമ്മുടെ സാഹിത്യ ചരിത്രത്തിന്റെ സവിശേഷമായ ഇടപെടലുകളും തുടർച്ചകളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി നമ്മുടെ സാഹിത്യസൃഷ്ടികളെ സമീപിച്ചാൽ ഫലം വിപ്ലവകരമായിരിക്കും. പാശ്ചാത്യ റൊമാന്റിസിസം സങ്കല്പത്തിലൂടെ മാത്രം ആശംഭനം പാശ്ചാത്യ ആധുനികതാലക്ഷണങ്ങളിലൂടെ മാത്രം അയ്യപ്പപ്പണിക്കരെയോ നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാവുന്നില്ല. 'ഖസാക്കു', 'മുഗ്ധ'യും, 'സ്മാരകശില'കളും പാശ്ചാത്യ-ആധുനിക നോവലുകളുമല്ല. ബർദ്ദദികമായ കോളനിവൽക്കരണം സാഹിത്യരംഗത്തെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല. ചിന്താശക്തിയു മുഴുവനുമുണ്ട്. സാംസ്കാരിക രംഗത്തെ ക്രമേണ സാമ്രാജ്യത്വം കീഴ്പ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇതിനെ പാശ്ചാത്യ-പൗരസ്ത്യ ദുഷ്ഠിമയ്ക്കുവേണ്ടി ലളിതവൽക്കരിക്കുന്നതിന് തൊന്നെതിരാണ് കൂടി പറയേണ്ടത്. അത് മാത്രം പുനരുത്ഥാനവാദികളുടെ ലോബിയാണ്. സാംസ്കാരിക ഇനാധിപത്യവും സാംസ്കാരിക സാമ്രാജ്യത്വവും തമ്മിലാണ് ഏറ്റുമുട്ടൽ. പടിഞ്ഞാറുനിന്ന് നാമെന്തു സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നാമെന്നു തീരുമാനിക്കേണ്ടത് എന്നർത്ഥം. എന്നാൽ ഇന്ന് നമ്മുടെ

ശുദ്ധമായ അസംബന്ധമാണിത്. 'ആധുനിക' ഘട്ടത്തിലെ നല്ല രചനകളെക്കുറിച്ച് ചോദ്യം ഇതു പറയാനാവില്ല. ആധുനികത 'അപചയിച്ചിട്ടില്ല. അതു സൃഷ്ടിച്ച ഭാവുകതയും ഭാഷാ സംസ്കാരവും നമ്മുടെ പാരമ്പര്യത്തിൽ അലിഞ്ഞുചേരുകയാണ്. ഏതു പ്രസ്ഥാനവും വിപ്ലവഭരണഘട്ടത്തിൽ തീക്ഷ്ണവും പിന്നെ സാമോവികവുമാകുന്നു. അതാണിവിടെയും സംഭവിച്ചത്. ലോകത്തിൽ മൂലധനത്തിന്റെ വരവോടെ തന്നെ സാഹിത്യത്തെ സ്വകാര്യസ്വത്തായി കാണുന്ന പ്രവണതയും വന്നു. പ്രകാശിപ്പിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ പുസ്തകവും ഒരു ചരക്കായി കഴിഞ്ഞു. പുസ്തകമെന്ന നിലയിൽ പിന്നെ അതിനെ ഭരിക്കുന്നത് കമ്പോള നിയമങ്ങളാണ്. അപ്പോൾ ഉള്ളിലെക്കാൾ പുറം പ്രധാനമാകുന്നു. ഗുണമേന്മക്കാൾ പരസ്യം പ്രധാനമാകുന്നു. വായനക്കാർക്ക് ഉപഭോക്താവുമാകുന്നു. വായനക്കാർക്ക് പരസ്യത്തിനപ്പുറം കാണാൻ കഴിയണം. വിക്രം സേത്തിന് കിട്ടിയത്ര പരസ്യം അടുത്ത് ഒരു ഇന്ത്യൻ സാഹിത്യകാരനും കിട്ടിയിട്ടില്ല. കുറച്ചുകാലം വായനക്കാർ കബളിപ്പിക്കാൻ ഈ "പരസ്യങ്ങൾ"ക്ക് കഴിഞ്ഞു. പല നിരൂപകരും "പരസ്യമെഴുത്തുകാർ" മാത്രമാണെന്നും അവരെ ഒരു കമ്പനിക്ക് വാടകയ്ക്കെടുക്കാൻ പ്രയാസമില്ലെന്നും അതു തെളിയിച്ചു. എന്നാൽ വായനക്കാർ പുസ്തകം വാങ്ങി വായിച്ചുതുടങ്ങിയതോടെ കളളി പൊളിയുകയും ചെയ്തു. വായനക്കാരിലുള്ള വിശ്വാസം എനിക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അവർ പരസ്യം കണ്ടു പുസ്തകം വാങ്ങിയാൽത്തന്നെ (കമ്പോളത്തിന് അതുമാത്രം) വായിക്കുമ്പോൾ കാര്യമറിയാം. 'ഇതുകൊണ്ട് ശാന്ത'യെപ്പോലെ ഒരു നല്ല

ചോദ്യങ്ങൾ മലയാള സാഹിത്യത്തിൽ കേരളീയ സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക രാഷ്ട്രീയ വൈയക്തിക പ്രശ്നങ്ങൾ ബലവത്തായിരിക്കേണ്ട? മലയാളിയുടെ മൗലികത മലയാള സാഹിത്യത്തിൽനിന്നും അപ്രത്യക്ഷമാകുന്നുണ്ടോ? തീർത്തും ഭാരതീയരോ കേരളീയരോ ആയ സാഹിത്യ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് സാധ്യതയില്ല? അങ്ങനെയുള്ള സാഹിത്യത്തെ അടുത്തറിയാൻ നമ്മുടേതായ ഒരു സൗന്ദര്യ സിദ്ധാന്തത്തിനു പ്രസക്തിയുണ്ടോ? ബൗദ്ദധികമായ കോളനിവൽക്കരണം ഇന്നു നിലനിൽക്കുന്നു എന്നു പറയാൻ കഴിയില്ല? തന്റേതായ കർമ്മം ചെയ്തൊഴിഞ്ഞതാണ് മലയാളത്തിലെ ആധുനികത എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഏതത്തോളം ശരിയാണ്? കുറെ വാക്കുകളുടെ പ്രദർശനശാലയായിരുന്നു ആധുനിക സാഹിത്യം. അത് എല്ലാത്തിനെയും തലകീഴായി കാണുന്നു. ഇതാണ് ആധുനികതയുടെ അപചയത്തിനു കാരണം. ഇതിനോടുള്ള പ്രതികരണം? കമ്പോള സംസ്കാരം സാഹിത്യത്തിലേക്കു വളരെയധികം ബാധിച്ചിരിക്കുന്നു. കൃതിയിലൂടെ എഴുത്തുകാരനിലെത്താതെ എഴുത്തുകാരനിലൂടെ കൃതിയിലെത്തുകയാണ് ഇന്ന്. സൃഷ്ടിയുടെ പേര് ചെറിയ അക്ഷരങ്ങളിലും എഴുത്തുകാരന്റെ പേര് വലിയ അക്ഷരങ്ങളിലും നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്നു. പ്രവണതയ്ക്ക് ഒരു ചെറിയ ഉദാഹരണമാണ്. ഉത്തമ സാഹിത്യ സാദനത്തെ ഇത് എങ്ങനെ ബാധിക്കും? ഒ.വി. വിജയന്റെ ഗുരുസാഗരം, കടമ്മനിട്ടയുടെ ഇതകം തുടങ്ങിയ രചനകൾ ഹാസിസ്റ്ററുകളുടെ വിരുദ്ധപരമായ നാണിനു സാർവ്വതയുള്ളതല്ല? പാശ്ചാത്യ സൗന്ദര്യ സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ വികാസത്തിന് ഭാഷാശാസ്ത്രത്തിന്റെ വളർച്ച വളരെയധികം സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ രചനകളെ വിലയിരുത്താൻ ഈ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ഏതമാത്രം ഉപകരിക്കും? അതും മലയാള ഭാഷാപഠന രംഗത്ത് വലിയ വികാസം സംഭവിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ? ഭേദകരമായ വിശ്വസതയിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടാൻവേണ്ടിയാണ് ദൈവം മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ചതെന്ന കിഷ്കോളിന്റെ നിഗമനത്തെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി മുഷിപ്പിർന്നിട്ടുള്ള രക്ഷപ്പെടലാണ് സർഗ്ഗാത്മകസൃഷ്ടി എന്നു വാദിച്ചാൽ അതത്രമാത്രം ശരിയാവും? മതമൗലികവാദത്തിന്റെയും വിപ്രദനവാദത്തിന്റെയും ഭീതിയിലാണ് നാം. ഇത്തരം ഘട്ടങ്ങളിൽ ഉണർന്നു പ്രവർത്തിക്കേണ്ട സർഗ്ഗാത്മക പ്രതിഭകൾ പാശ്ചാത്യലോകത്തെ ചലനങ്ങൾ പ്പെടുത്തുന്ന സിസ്റ്റമാഗ്രാമുകൾ മാത്രമായിത്തീർന്നു ഒരുതരത്തിലുള്ള രാജ്യദ്രോഹമല്ല?



ആഷാമേനോൻ

തളിർത്തു നിലക്കുന്ന പുവ് ഒരു ഇല്ലായ്മയല്ല, തളിർത്തു വന്ന സ്വപ്നംപോലും ഒരു ഇല്ലായ്മയല്ല. പക്ഷേ, പുവ് ഫലത്തിലേക്കും സ്നേഹം നിർമ്മമതയിലേക്കും സ്വപ്നം ശൂന്യതയിലേക്കും മാറുമ്പോൾ നമുക്ക് പരിഭവങ്ങളുത്.

(വ്യാകരണ ലംഘനങ്ങളും) ഒരു കലാസൃഷ്ടിയിൽ പ്രധാനമാണ്. തുപാത്കമായ പ്രാകാരത്തിനുള്ളിൽ നിഹിതമായ സത്തയും കൂടി ചേരുമ്പോഴേ ഒരു കലാസൃഷ്ടിയിലെ ശ്രുതിസാന്നിദ്ധ്യങ്ങൾ നാം ഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളൂ. മനുഷ്യൻ അവന്റെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് പുതിയ പരിപ്രക്ഷ്യം സമ്മാനിക്കുക ഇത്തരം ശ്രുതിസാന്നിദ്ധ്യങ്ങളാണ്. പുവും കലാസൃഷ്ടിയും തമ്മിലുള്ള സാമ്യം, എത്ര കാവ്യാത്മകമെങ്കിലും, അല്പം ഉപേക്ഷകളുടെയല്ലാതെ നമുക്ക് സ്വീകരിച്ചുകൂടാ. നൈസർഗ്ഗികം എന്ന ഒരൊറ്റ തത്ത്വവിൽ ഉന്നമനംപോലും പ്രകൃതിയിൽ തളിർന്ന അർത്ഥങ്ങൾക്ക് സമാനങ്ങളല്ല ജീവിതത്തിൽ



ആർച്ചി ബാൾഡ് മക്ലിഷ്

കലയും ധർമ്മകായവും

സവ്യത്ത് ഇനങ്ങൾക്കും ഗുരുവർണ്ണങ്ങൾക്കും വ്യാകരണക്രമങ്ങൾക്കുമപ്പുറം സാമവദനത്തിന്റെ മഹത്വം തലമുണ്ട്. ഇതിനെ നാം കലയുടെ അനന്തത എന്നു വിവക്ഷിക്കാറുണ്ട്. ഒരു പുവിന്റെ സത്തയെ അതിന്റെ വടിവിൽനിന്ന് വിടർത്താവതല്ല; പുവിന്റെ സുഗന്ധം മാത്രമാണ് അതിന്റെ സത്തയെന്ന് നമുക്ക് ശരിക്കാൻ വയ്യല്ലോ. അതിന്റെ ആകൃതിയും മുഖമുഖവും ഒരിക്കലും പുറമേക്കു പ്രകടമാവാത്ത പരിമളവും കൂടിപ്പൂർന്നതാണ് പുവിന്റെ സത്ത. ഭൂമിയുടെ ആഴത്തിൽ പൂത്തുകിടക്കുന്ന വെളുത്തുക്കുടി അതിന്റെ ഉരുവത്തിൽ എങ്ങനെയോ വിലയില്ല കിടപ്പുണ്ട്. വേരുകളുടെ അറഞ്ഞുള്ള നമ്പ്, നാം ഇത്തരമുകളിൽ തിരിച്ചറിയാറുണ്ട്. ഇതിന് സമാസാരങ്ങളും ബിംബങ്ങളും വ്യാകരണങ്ങളും

തളിർന്ന കലാവിഷ്കാരങ്ങൾ. വേദനയും രതിയും രോഷവും ഉൾപ്പെടെയുള്ള എത്രയോ അനുഭവങ്ങൾ അബോധപരമായി അവയെ പരുവപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. പ്രകൃതിയിൽ സൗന്ദര്യത്തിന്റെ ആവിഷ്കാരങ്ങളുള്ള; കണ്ണിരിന്റെ ആവിഷ്കാരങ്ങളുള്ള; അതിന് മനുഷ്യമനസ്സ് കൂടിയെ കഴിയും. സൗന്ദര്യത്തിൽനിന്ന് ധർമ്മികതയിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നത് ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്. പർവതശൃംഗങ്ങളിൽ മഞ്ഞുപൊഴിയുന്നതു കാണുമ്പോഴോ ചുകവാളങ്ങളിൽ മഴവില്ല് വിരുന്നതു കാണുമ്പോഴോ അതിന്റെ ധർമ്മിക പ്രസക്തിയെക്കുറിച്ച് നാം ഓർക്കാറില്ല. അത്തരം പ്രതിഭാസങ്ങളിൽ പഞ്ചഭൂതങ്ങളുടെ പ്രതിപ്രവർത്തനം മാത്രമേ സംഭവിക്കുന്നുള്ളൂ. മനസ്സ് എന്ന എപ്പകം അവയിൽ കടന്നുവരുന്നില്ലല്ലോ, ദ്രഷ്ടാവ് എന്ന നിലയ്ക്കല്ലാതെ. കാണാൻ ആരുമെന്ന ഈ ഭൂതലത്തിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന

പ്പോഴും അത്തരം സൗന്ദര്യങ്ങൾ അങ്ങനെ വിരഞ്ഞിരിക്കണം. കലയുടെ ധർമ്മികതയെക്കുറിച്ച് കൃത്യമായ തീർപ്പുകൾ സമൂഹിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. ധർമ്മത്തിന്റെ പഥം ഏറ്റവും നിഗൂഢമാണെന്നു നമുക്കു പറഞ്ഞുതന്നത് ഇതിഹാസകാരനാണ്. ഭാഷയുടെ സാമൂഹികധർമ്മത്തിൽനിന്ന് എത്രയോ വിഭിന്നമാണ് കലയുടെ സാമൂഹിക ധർമ്മം. ആംഗുലോഷ (Sign Language) തൊട്ട് മനുഷ്യൻ അലോബബിളി പോന്ന വിനിമയോപാധികളിൽനിന്ന് എത്രയോ സൂക്ഷ്മവും സങ്കീർണ്ണവുമാണ് ഇന്ന് ഭാഷയുടെ മണ്ഡലം. അത് കൂടുതൽ സ്വകാര്യബിംബങ്ങൾ ആർജ്ജിച്ചു വരികയാണ്. ഈ സ്വകാര്യബിംബങ്ങൾ മനുഷ്യമനസ്സിൽ നിക്ഷിപ്തമായ ആർത്ഥങ്ങളിൽനിന്ന് ഉഭവപ്പെട്ടവയാണ്, വാസ്തവം. പക്ഷേ, അതിന്റെ

അളവും തളിർപ്പുറയാനാവില്ല. മറ്റൊരംശം പാശ്ചാത്യസന്ദർഭത്തിൽ മാത്രം പ്രസക്തിയുള്ളതാണ്; പലപ്പോഴും ക്രിസ്തീയ പരമ്പരയുമായ പാശ്ചാത്യ തത്ത്വചിന്തയിലെ സവിശേഷ പ്രതിസന്ധികളുമായും ബന്ധമുള്ളത്. ഈ തിരിച്ചറിവോടെ ഉപയോഗിച്ചാൽ ശാസ്ത്രവിജ്ഞാനങ്ങളെയെന്നപോലെ ഭാഷാശാസ്ത്ര വിജ്ഞാനങ്ങളെയും നമുക്ക് സാധൂകരിച്ച് പ്രയോജനപ്പെടുത്താനാവും. നമ്മുടെ ലക്ഷ്യമെന്തെന്ന് എന്തുകൂടിയാണ് അതിന്റെ ധർമ്മികത തീരുമാനിക്കുക കാണാം. ബലതന്ത്രമുപ

യോഗിച്ച് കീഴക്കൻ ആത്മീയ പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തെ (താവോ, ഓങ്കാരം, മറ്റൊന്നെല്ലാം?) പുനരുദ്യമിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരും ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇതുപര്യയേണ്ടിവരുന്നത്. 'അപരിമളമാണ് വും മറും ഇതുതലയും കൂർത്ത ആയുധങ്ങളാണ്'; സൂക്ഷ്മിച്ചുപയോഗിക്കണം എന്ന് തലിക്കാലം പറയുക. കെർക്കെഗോറിനെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടാതെതന്നെ കലാ സാഹിത്യങ്ങളുടെ ആനന്ദാശ്വരണ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ നമുക്കു കഴിയും. ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട അംശമാണ്. അർദ്ധ്യത പരമായ അംശം കലയിൽ ഈ ആനന്ദാ

ശത്തിനു കീഴ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഭാഷയെ ഒരനുഭൂതിയാക്കാതെ കഥയാണെന്നു പറഞ്ഞ് ആശയങ്ങൾ നിരത്തിവെച്ചാൽ ആശയം തന്നെയും ആളുകൾ സ്വീകരിച്ചെന്നുവരില്ല.

നമ്മുടെ നല്ല എഴുത്തുകാരെക്കെ ഉണർത്തുന്നതു ഇരിക്കുന്നു എന്നാണെന്നിരിക്കുതോന്നുന്നത്. അവസാനം വായിച്ച എൻ.എസ്. മാധവന്റെ 'തിരുത്ത്' വരെ എനിക്കിവിശ്വാസം തരുന്നു. ഉറങ്ങുന്നവർക്കും താമസിയാതെ ഉണരേണ്ടവരും. പേന തട്ടിപ്പറിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ.

ഉഭവപ്പെടലിൽ സംവേദനത്തിന്റെ വ്യത്യസ്തമായ അർത്ഥതലങ്ങൾ തെളിഞ്ഞുവന്നു. എല്ലാം വെളിപ്പെടുത്തുന്നതല്ല കല എന്നുള്ള നിർവ്വചനം ഓർമ്മിക്കുക. മാർക്കസ് ഒറേലിയസിന്റെ ഒരു വാചകം ഇവിടെ നമുക്ക് ശാസനയായി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. 'സ്വകാര്യബിംബങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഓർക്കുമ്പോൾ, 'സ്വകാര്യമായതെന്നും ഒരർത്ഥത്തിൽ അധർമ്മികമാണ്'; പക്ഷേ, അതിന്റെ സാർവലോകികമായൊരു തലത്തിൽ വിന്യസിക്കുമ്പോഴാവട്ടെ, ആ അധർമ്മികതാകരയറ ധർമ്മികതയായി മാറുന്നു.' ഒന്നും സംഭവിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയല്ല തന്റെ കവിതയെന്ന് നിഷ്കളങ്കം പ്രഖ്യാപിച്ചത് ആർച്ചി ബാൾഡ് മക്ലിഷാണ്. 'ആയിരിക്കുക' എന്നത് മാത്രമാണ് കവിതയെക്കുറിച്ച് തനിക്കുള്ള ഉൽക്കണ്ഠ. പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കേവലാനുഭൂതിയിലേക്ക് നമ്മെ കൊണ്ടുചെല്ലുന്നു. മക്ലിഷിന്റെ വരികൾ. കാലത്തിലേക്ക് ചിറകടിച്ചുയരുന്ന വിഹാസങ്ങളുടെ ശ്രുതികൾ നാമതിൽ കേൾക്കുന്നു. കല സംഭവിപ്പിക്കേണ്ടത് എന്താണ്, യഥാർത്ഥത്തിൽ? കലയ്ക്ക് ചൈതന്യമെന്ന അർത്ഥം കല്പന നല്കുകയാണെങ്കിൽ, അതിന്റെ 'സംഭവ'ത്തോടെ ആ ഉദ്ദേശ്യം നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു. പിന്നീടുള്ളത് വേദിപ്പുത്തുകളാണ്. അതാവട്ടെ, ഒരിക്കലും പൂർവനിശ്ചിതമല്ലതാനും. ഒരു മികച്ച കലാസൃഷ്ടി മാനവരാശിയിൽ എന്തെന്തു മാറ്റങ്ങളാണ് ഉളവാക്കുകയെന്ന് ആ സ്രഷ്ടാവ് നിരൂപിപ്പിക്കാൻ വയ്യ. ഈ അപ്രവചനീയതയുടെ അംശമാണ് ശുദ്ധകലയെ സോദശ്യകലയിൽനിന്നും ഉയർത്തുന്നത്. എന്തുകൊണ്ട് സോദശ്യകലയ്ക്ക് ഇപ്പോഴും മാറ്റം കുറയുന്നു എന്നതിന് ദൈവശാസ്ത്രപരമായ (Theological) ഒരുത്തരമുണ്ട്. ഈ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ഉരുവാകലിൽ, ഈ ഗ്രഹത്തെ സംബന്ധിച്ചുവട്ടെ, ഈ ഇനതയെ സംബന്ധിച്ചുവട്ടെ, നിയാമകമായ പക്വതനിക്കുണ്ടെന്ന വിശ്വാസത്തിൽനിന്ന് ആരംഭിക്കുമ്പോൾ എന്തൊക്കെയോ പാളിപ്പോവുന്നു. മറിച്ചു, ശുദ്ധകലയിൽ സാധാരണത്തിന്റെ സ്തംഭം മാത്രമാണുള്ളത്. കല ആത്മധ്യാനത്തിന്റെ സീമയിലെത്തുന്നത് ഇപ്പോഴാണ്. സ്വകാര്യമുഖങ്ങളിൽനിന്ന് ആരംഭിക്കുന്ന അത്, പതുക്കെപ്പതുക്കെ, വിസ്തൃതമായ ഒരു സ്ഥിതിയിലേക്ക് ആവാസം മാറുന്നു. തന്നെ ബദയനാക്കുന്ന അനുഭവത്തിൽ ഒരേസമയം ആഴ്ന്നിറങ്ങാനും ഒട്ടൊക്കെ നിർമ്മമനായി അതിനെ വിലയിരുത്താനും ഒരു കലാകാരനു കഴിയുക, ഈ ശുദ്ധമായ അവസ്ഥയിലാണ്. തീക്ഷ്ണതയുള്ള ഒരു എഴുത്തുകാരൻ ഒരിക്കലും തന്റെ പ്രമേയം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നില്ല; അത് അവനായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവനെ നിശ്ചിതമായി മുറിവേല്പിച്ച അനുഭവപ്രസരങ്ങളുടെ തന്റെ മുറിവുകളിൽനിന്ന് അപാരമായ തച്ചുകൾ തീർത്ത കാപ്കയുടെ വാക്കുകളാണ്. കാപ്കയ്ക്ക് ഒരിക്കലും ഒരു സോർബയെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയില്ലായിരുന്നു; കസൻർ സാക്കിസിന് ഒരിക്കലും ഒരു ജോസഫ്.കെ.യെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയാത്തതുപോലെ. തങ്ങളുടെ അനുഭവത്തെ കഠിനമായ ഒരു അഗ്നിഹോത്രമാക്കി അർപ്പിക്കുകയാണ്, അധഃപതയ കലാകാരന്മാർ ഏതും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അനായാസമായ രചനയ്ക്കു പിറകിൽപ്പോലും എത്രയോ അറിയാതെത്തന്നെ ആയാസമുണ്ടാവും. അത് അവരുടെ ആത്മധ്യാനത്തിന്റെ മാർഗ്ഗമായിരുന്നു; സാക്ഷാൽക്കാരത്തിന്റെ മാർഗ്ഗമായിരുന്നു. അത്തരം രചനയിലൂടെ മാത്രമേ അവർക്ക് ഒരു അതിലംഘനം സാധ്യമാവുകയുള്ളൂ. കലയുടെ അനിവാര്യത എന്ന് നാമതിനെ വിളിക്കുന്നു (Inevitability of Art). ഈ അനിവാര്യത സ്പർശിക്കുന്ന കലാ



കാപ്ക



മോണാലിസ

സൃഷ്ടികൾ മനുഷ്യവ്യൂഹത്തിന് എന്നും വഴിവിളക്കായിത്തീരുന്നു. ലോകത്തിലെ ഏത് കളാസ്റ്റിക് പരിശോധിച്ചാലും കാണാം, അതിനു പിറകിൽ ഏറ്റവും സങ്കാര്യവും തീവ്രവുമായ അഭിനിവേശങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചതായും, അവയ്ക്ക് ഭാവാനന്തരം കൈവന്നതായും. ഡാവിഞ്ചിയുടെ 'മോണാലിസ'യ്ക്കു പിറകിൽ, ഒരു വൈകാരികബന്ധം നിലവില്പുണ്ടായിരുന്നതായി വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ചിത്രത്തെ ഇത്രയേറെ വശ്യമാക്കിത്തീർത്ത ഒരു എപ്പകം ഡാവിഞ്ചിക്ക്, അതിന്റെ മാതൃകയെന്നു ധരിക്കാവുന്ന സ്ത്രീയുമായുള്ള രാഗദേഷ്ടവർത്തമായ ചാർച്ചയാണ്. വേദനയാണോ ആഹ്ലാദമാണോ എന്ന് വ്യവചാരിക്കാൻ വയ്യാത്ത ആ ഭാവത്തിൽ നവോത്ഥാന കാലഘട്ടത്തിലെ യോഗാത്മകത നിഴലിക്കുന്നത് സാർവ്വത്രിയായി. അതല്ല, പ്രധാനം. ഒരു ശ്രേഷ്ഠമായ കൃതിയിൽ അക്കാലത്തെ സാമൂഹിക യഥാർത്ഥത്വങ്ങൾ പലതും പ്രതിഫലിച്ചു. ആ പ്രതിഫലനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല അതിന്റെ ശ്രേഷ്ഠതയെന്നു മാത്രം. യഥാർത്ഥത്വം മാത്രമായി ഒരു കലാസൃഷ്ടി പിറവിയെടുക്കുകയില്ല. മണ്ണു മാത്രമായി ഒരു ശില്പം ഉരുവാക്കാത്തതുപോലെ. സ്വപ്നത്തിന്റെ ഇല്ലാത്ത കൂടി ചേരുമ്പോഴേ, അതിന് ജീവൻ കൈവരികയുള്ളൂ. ഒരു പുരുഷന് സ്ത്രീയോടുള്ള ചാർച്ചയിൽനിന്ന് ഇത്രയും ആഴമേറിയൊരു കലാസൃഷ്ടി രൂപംകൊണ്ടുവെന്നതാണു പ്രധാനം. മോണാലിസയ്ക്ക് ചായക്കുട്ട്പേർക്കുമ്പോൾ, ഡാവിഞ്ചി ഓർത്തിരിക്കാൻ കിട്ടിയ വരുമാനങ്ങളിൽ ഈ ചിത്രം മനുഷ്യരിൽ എന്തെന്തു പ്രതികരണങ്ങളാണുളവാക്കുകയെന്ന് പക്ഷേ, അഞ്ചുനൂറ്റാണ്ടുകഴിഞ്ഞും ചിത്രരചനയിൽ ഏർപ്പെടുന്നവരും സഹൃദയരും അതിന്റെ നിഗൂഢതയ്ക്കു മുന്നിൽ വിനിതരാവുന്നു; കലാസൃഷ്ടിയിൽ നിന്ന് സമൂഹത്തിലേക്ക് സാക്ഷാൽക്കാരങ്ങളെ അധ്യയനത്തിന്റെ ഒരു സൂചന ഇവിടെയുണ്ട്.

കലാകാരന്റെ ധർമ്മികതയും കലാസൃഷ്ടിയുടെ ധർമ്മികതയും തമ്മിലുള്ള അത്തരം, ലോക കളാസ്റ്റിക്കുകളുടെ ചരിത്രത്തിൽ, നമ്മെ എപ്പോഴും അമ്പരപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. മനുഷ്യാശിര്യുടെ പൈതൃകത്തിൽ ഏറ്റവും സാരവത്തായ കൃതികളുടെ രചയിതാക്കൾ പലരും, നമ്മെ വ്യാകുലപ്പെടുത്തും വിധം അധർമ്മികരായിരുന്നു. അവരുടെ കൃതികളിലാവട്ടെ, ധർമ്മികതയുടെ സന്തുലനം ആശാവഹമാവിധം പരിപാലിക്കപ്പെട്ടതായും നാം കാണുന്നു. മോപ്പ്സാങ്ങിന്റെ കഥകൾ, ബോർലിയറിന്റെ കവിതകൾ, ഹ്യൂഗോവിന്റെയും ദസ്തയെവ്സ്കിയുടെയും ടോൾസ്റ്റോയുടെയും നോവലുകൾ—ശക്തമായൊരു ധർമ്മികസാരം അന്തർവഹിക്കുന്നവയാണ് ഈ രചനകളോരൊന്നും. അവരുടെ ജീവിതത്തിൽ ഒരിക്കലും സാർവ്വമുഖ്യമായിരുന്ന ശിക്ഷണങ്ങളും ആയാ

സംഘം അവർ ആ കൃതിയിൽ കാഴ്ച വയ്ക്കുന്നു. ഒരുപക്ഷേ, അതിലൂടെ അവർ തങ്ങളുടെ സാംസ്കാരികമായ വളർച്ച നിറവേറ്റിയതാവാം. അപൂർണ്ണതയുടെ കല എന്നല്ല, നാമപ്പോൾ അവയെ വിളിച്ചുപോവുക; അപൂർണ്ണതയാണ് കല എന്ന സാരപക്ഷമാണ്. ആയിത്തീർന്നവർ കലരൂപസ്വരൂപമാണ്. മനുഷ്യന്റെ പൂർണ്ണതയിലേക്കുള്ള—ഒരിക്കലും പ്രാപിക്കാനിടയില്ലാത്ത പ്രയാണത്തിലെ പരിണാമപ്രവൃത്തിയാണ് കലയും സംഗീതവുമെങ്കിൽ ഇത് സ്പഷ്ടമാവും. കലയ്ക്ക് എന്തുകൊണ്ട് നിയന്ത്രണമൊരു സാമൂഹിക ധർമ്മമില്ലെന്ന് ഈ സന്ധിയിൽ നാം തിരിച്ചറിയുന്നു. കലയെ ആന്തരിക മനോഭാവത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കിത്തീർത്ത എഴുത്തുകാരെ ആരെന്നെ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യയ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ അനുഗാമികളായിരുന്നില്ല. ഈയിടെ അന്തരിച്ച വിഖ്യാതനായ സിനിമാ സംവിധായകൻ, ഫെഡറിക്കോ ഫെല്ലിനി തന്റെ സിനിമകളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത് ഇതേ അർത്ഥത്തിലായിരുന്നെന്ന് പ്രധാനമാണ്. അന്തരാത്മാവിലേക്ക് ചുഴിഞ്ഞിറങ്ങുന്നവരാണ് തന്റെ സിനിമകൾ. പലപ്പോഴും അവ ശരിയായി ഗ്രഹിക്കപ്പെടാതിരിക്കുന്നത് അത്ഭുതമൊരു ഘട്ടമാണ്. സിനിമപോലെ ഇത്രയും സാങ്കേതികവിദ്യ ആസ്പദിച്ചുള്ള ഒരു കലാരൂപത്തിൽ ആത്മാവോപാസനം പ്രസക്തമെങ്കിൽ, നോവലിന്റെയും കവിതയുടെയും സംഗീതത്തിന്റെയും കാര്യത്തിൽ മറ്റൊരു വാദമുഖം തീരേണ്ട ആവശ്യമേയില്ലല്ലോ.

കലാസൃഷ്ടിയുടെ ധ്വനീമാലയെക്കുറിച്ചാണ് നാം പറഞ്ഞുവന്നത്. വേദനയും ചിഷണവും ഉൾപ്പെടുന്നൊരു സാമൂഹികാവസ്ഥയിലൂടെ കടന്നുപോയ പ്രവചനാത്മകമായൊരു മനസ്സിന്റെ സ്പന്ദനങ്ങൾക്കാണ് ഉദാത്തമായ കല. അതിന്റെ സാരം പരിണാമത്തിന്റെതാണ്; സമൂഹത്തിന്റെ സാരം ആവർത്തനത്തിന്റെതും. കലയും സമൂഹവും തമ്മിലുള്ള സംഘർഷത്തിന് അടിസ്ഥാനം ഈ വ്യത്യസ്തതയാണ്. ഒരു മൗലിക കലാസൃഷ്ടി മുറുപ്പത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം സങ്കല്പങ്ങളെ മുറിക്കുയ്ക്കുകയും മാറിപ്പണിയുകയും ചെയ്യുന്നു എന്ന് ഉന്നയിക്കുന്നത് അതിനാലാണ്. വേദനയിൽനിന്ന് അലിഖിത സാഹിത്യം ഉയിർക്കൊള്ളുമെന്ന് നേരാണ്. പക്ഷേ, ധ്വനീ ഇതിനെ കൂടുതൽ മഹത്തരമാക്കുന്നു. സംഭവങ്ങളുടെ സ്ഥൂലതയ്ക്കപ്പുറം ചില സൂക്ഷ്മഗതികൾ അതു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. കലയെ മറ്റൊരറ്റ പരിണാമകളിൽനിന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നു. ധ്വനീയുടെ കൂട്ടായ്മകളിലൂടെ സാക്ഷാത്കാരത്തിലും കൂട്ടായ്മകളിലൂടെ ഏകാന്തതകളിൽ നഷ്ടഭാവം വെളിച്ചത്തിന്റെയോ സൂര്യകിരണങ്ങളുടെയോ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ പൊരുട്ട വ്യക്തി അനുസന്ധാനം ചെയ്യേണ്ട ഒന്നാണ്. ഇത്തരം വ്യക്തികളെ പട്ടേറ്റോ തന്റെ 'റിപ്പബ്ലിക്'ൽ നിന്ന് ഒഴിച്ചുനിർത്തിയിരിക്കുമെന്ന് കരുതാൻ വയ്യ. കവിതയെയും പുരാവൃത്തങ്ങളെയും

ഒളയ്ക്കുന്നതല്ല പട്ടേറ്റോയെന്ന കവിതയിലും പുരാവൃത്തങ്ങളിലും വ്യാപരിച്ചിരുന്നതായി രേഖകളുണ്ട്. വെറും ശുഷ്കമായ ഗദ്യമല്ല അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ച കാണ്യം, റിപ്പബ്ലിക്കിൽ. ഇക്കാര്യത്തിന്റെ ചിരകൃഷി മനുഷ്യമനസ്സിൽ നിശ്ചലമായി ലഭിക്കാത്തതല്ല. അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നതിലാലാണ് ഇപ്പോഴത്തെ കലാവിപ്ലവം. പട്ടേറ്റോയെയാണ്. പട്ടേറ്റോ നിഷേധിച്ചത് സ്പന്ദനത്തിന്റെ ഭൗതികതയെയാണ്; എതിർകാലത്തെയാവില്ല. കലയും ശാസ്ത്രവും തമ്മിലുള്ള സമന്വയം യഥാർത്ഥത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്നത് പട്ടേറ്റോവിൽനിന്നാണ്. ആ സമന്വയത്തിന്റെ ഭാഷ മനസ്സിലാക്കാത്തവരാണ് പട്ടേറ്റോവിന്റെ ആദർശാത്മക റിപ്പബ്ലിക്കിനെ അടിസ്ഥാനരഹിതമെന്നു വിളിച്ചത്. കലയും ശാസ്ത്രവും ഏതായാ അഴിച്ചുപണിയലിലൂടെ കടന്നുവന്നിരിക്കെ, നാം ബോധ്യപ്പെടുന്നത് അവയുടെ പരസ്പരശ്രീതതയാണ്. ക്ഷേത്രഗണിതത്തെക്കുറിച്ച് അജ്ഞാതവർക്ക് തന്റെ അക്കാദമിയിൽ പ്രവേശനമില്ലെന്ന് ധർഷ്ട്യത്തോടെ എഴുതിവച്ച പട്ടേറ്റോ, ഈ പ്രവണതയെ നിലനിർത്താൻ ഗണിതാത്മകതയെ ആദരിക്കുകയായിരുന്നു. തത്ത്വചിന്തയ്ക്ക് അനിവാര്യമായൊരു ആമുഖമായി ഗണിതത്തെ സങ്കല്പനം ചെയ്ത ആ മനസ്സിന്റെ ദീർഘദൂരദർശനം ശാസ്ത്രം നമ്മുടെ ദൈനംദിന ജീവിതത്തിലേക്ക് ഇത്രയൊന്നും കടന്നുവന്നിട്ടും നമുക്കു ചുറ്റും ഒട്ടേറെ ചലന സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ സാന്നിദ്ധ്യമുണ്ടെന്ന് നാം ഓർക്കാറുണ്ടോ? മനുഷ്യന്റെ കലാവിഷ്കാരങ്ങളിൽ ഗണിതവും സംഗീതവും ഒന്നും അന്യമാവുന്നില്ല. അലോപതിയായ ഒരു സമയം പ്രാപ്യമാവുന്നത് അവയുടെ ഉൾച്ചേരുമ്പോഴാണ്. ആദ്യത്തെ ആദർശാത്മക റിപ്പബ്ലിക്കിൽ നാം വായിക്കുക, സംഗീതം മനുഷ്യനെ രസിപ്പിക്കുന്നു എന്നല്ല. അവനിലെ സുപ്തഗ്രന്ഥികളെ ഉന്മീഷിക്കാൻ സഹായിക്കുന്നുവെന്നാണ്. സംഗീതം ഒരു ചികിത്സാകരമായ പട്ടേറ്റോ അന്യതന്നെ ഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. മാനസികാസാധനപ്രവൃത്തിയെ രോഗിണികളെ പെപ്പ് മ്യൂസിക് വഴി കോറിഞ്ചാ എറിക് പുരോഹിതർ ചികിത്സിച്ചു ദേവമാക്കുന്ന കഥ പട്ടേറ്റോ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. സംഗീതം, 'ഈ രോഗിണികളെ ചടുലമായ ഒരു നൃത്ത ക്രമത്തിലേക്കു പ്രചോദിപ്പിക്കുന്നു'; നൃത്തം ചെയ്ത് തളർന്നു വീഴുമ്പോൾ അവരുടെ പിരിയുന്നതൊട്ടേറെയും ചികിത്സിക്കപ്പെട്ടതായി അനുഭവസ്ഥമാവുന്നു. മനുഷ്യമനസ്സിനെ ആഴത്തിൽ സ്പർശിക്കാനും ഈശ്വരമാക്കാനും സംഗീതത്തിനുള്ള സിദ്ധിയെക്കുറിച്ച് പട്ടേറ്റോ എങ്ങനെയോ ബോധവാനായിരുന്നു. അപ്പോളോവിന്റെ വീണയോ അതിനു സദൃശമായ ഉപകരണങ്ങളോ മാത്രമേ പട്ടേറ്റോ തന്റെ റിപ്പബ്ലിക്കിൽ വരവേറ്റിയിരുന്നുള്ളൂ എന്നത് സത്യമാണ്. ഇന്ദ്രിയ സംഗീതത്തെ അദ്ദേഹം നിഷ്കാസനം ചെയ്തിരുന്നു. അപ്പോളോ പ്രശാന്തിയുടെ

ദേവനാണ് ഓർമ്മിച്ചത്, ഈ വരവേലിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം നമ്മിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട കല. മനുഷ്യമനസ്സിനെ സാത്വന്യത്തിലേക്കും സൗമ്യതയിലേക്കും തിരിപ്പിക്കുന്നതാണ് ഇത്തരം സംഗീതം.

സംഗീതത്തിന്റെ സാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഗണിതമുണ്ടെന്ന് ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരാൾക്ക്, ഗണിതവും സൗമ്യതയുടെയോ സാത്വന്യത്തിന്റെയോ ശ്രുതിയുമായുള്ള ബന്ധം സ്പഷ്ടമാവും.

മനുഷ്യനെ വികാരവിവശനമാക്കുന്ന, അല്ലെങ്കിൽ ഫലിതത്തിലേക്കു വിമോചിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സാഹിത്യസങ്കല്പത്തെ പട്ടേറ്റോ നിഷേധിച്ചതിന്റെ പശ്ചാത്തലം നാം ശരിക്കും ഗ്രഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതെന്താണിതിന്റെ 'റേട്ടറിക്സ്' എഴുതപ്പെടുന്നതിനു മുൻപുള്ള കാലഘട്ടമാണെന്നുകൂടി ഓർക്കേണ്ടതാണ്. മനുഷ്യന്റെ ആധ്യാത്മിക വാഴ്ചയിൽ ചിരിക്കുള്ള സ്ഥാനം എന്നുള്ളതായി റ്റുചെയ്ത പ്യൂരിട്ടൻസ്—ഇവരുടെ വാദങ്ങളൊന്നല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ പിൽനിന്ന് തകർത്തുകളയുന്നത്, റേട്ടറിക്സിലൂടെ. (അറുന്നൂറുവർഷം വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് സംഭവിച്ച ഒരു പള്ളിയിലെ കൊലപാതകങ്ങളും അവസാനം ഗോളിമോയൊരു ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിന്റെ കത്തിച്ചുവെക്കലും ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് എക്കോവിന്റെ NAME OF THE ROSE മനസ്സിൽ വരുന്നു. ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഉദ്യോഗാൽ അഗ്നിമഹാപ്രളയം എഴുതപ്പെട്ട സന്ദർഭം, ആ അന്ത്യപാദം. അതിന്റെ പിൽനിന്ന് 'റേട്ടറിക്സ്' എന്ന ദുർലഭമായ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കൈയെഴുത്തു പ്രതികളിലൂടെയായി വേണ്ടിയായിരുന്നു, ആ പള്ളിയിലെ കൊലപാതകങ്ങളെ വയ്ക്കുക. ക്രിസ്തു എന്നെങ്കിലും മറ്റ് ദൈവങ്ങളെപ്പോലെ എന്ന പ്യൂരിട്ടൻസിന്റെ ചോദ്യങ്ങളൊന്നല്ലെങ്കിൽ, അതിന്റെ പിൽനിന്ന് കൃതിയിൽ നേരിട്ടത്.) നർമ്മത്തെക്കുറിച്ച് പട്ടേറ്റോ വിന്റെ നിഷേധങ്ങൾ നാം തള്ളിക്കളഞ്ഞാലും, വൈകാരികതയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിലയിരുത്തലുകൾ സ്വീകാര്യമായിത്തീരുന്നു. വൈകാരിക ചോദ്യങ്ങളും വൈകാരിക ചോദ്യങ്ങളും എന്നും രണ്ടു വിതാനത്തിലാണ് വർത്തിച്ചുപോന്നിട്ടുള്ളത്. ഇവ തമ്മിൽ സമീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് പട്ടേറ്റോ ഉന്നയിച്ചത്. വിചാരങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രാമാണ്യം നൽകിക്കൊണ്ട്. മനുഷ്യ മസ്തിഷ്ക ഘടനയനുസരിച്ച് കലയും സംഗീതവുമെല്ലാം പരിണാമാത്മകമായൊരു ശുദ്ധീകരണത്തിന്റെ (Refinement) ഉല്പന്നങ്ങളാണ്. ആവർത്തനസംഭാവിയായൊരു സമൂഹത്തിൽ വികാരാധിമതികളാലും ഏതൊരു കൃത്യം മനസ്സിലുള്ളവർ എന്നും ഒരു ന്യൂനപക്ഷം മാത്രമേ ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. എവിടെയെങ്കിലും ചെറിയൊരു കലാകാരനെ കാണുകയെന്നത്, ഒരു ആശയത്തിന്റെ സാക്ഷാത്കാരം ജീവിതത്തിലൂടെ പ്രാപ്യമാവുമോ എന്ന് ആരാ

നവർ. കാര്യകാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് എന്തൊക്കെയോ വ്യക്തമാക്കിത്തന്നവർ—ഇവരുടെ അടിപതറലുകൾപോലും പിൽക്കാലം മനുഷ്യർക്ക് മാർഗ്ഗദർശകമായിത്തീരാറുണ്ട്. മൃഗസഹായ ഒരുവർഷത്തിനിന്ന് മനുഷ്യൻ മുന്നേറിയതെങ്ങനെയെന്ന് ആലോചിക്കുമ്പോൾ, തലപ്പോറിന്റെ ഈ മുന്നോട്ടുവരുന്നതൊഴുപ്പി, ജീവകാശങ്ങളെപ്പോലും കൃതാർത്ഥമാക്കുന്നതൊഴുപ്പും. സ്പന്ദനത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥി, സംഗീതത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥി എന്നിവ ഈ ജീവകാശങ്ങളിലെവിടെയെന്ന് ചോദിച്ചാലോ? അത്തരം കൃത്യതകളെ ഉദ്ദേശിച്ചാൽ, കലാസൃഷ്ടിയുടെ ഉറവിടം വൈകാരികഗ്രന്ഥികൾക്കു മുകളിലെ പാൻഡൂർ പടലങ്ങളിലാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുക മാത്രം. ഈ പരിണാമം, മനുഷ്യനെ സർവ്വനാശത്തിന്റെ വിജ്യാലയം കൊണ്ടെത്തിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന അഭിപ്രായം നിർവ്വഹിക്കുന്നു. സാമ്പ്രകാരികമായ ആ ശാപത്തിന്റെ ഹേതുക്കളിലേക്ക് ഇവിടെ കടക്കുന്നില്ല. ഡിജിറ്റൽ കമ്പ്യൂട്ടറിൽ മനുഷ്യന്റെ ഈ ഗ്രഹത്തിന്റെയും അസ്തിത്വത്തിന്റെയും ഒരു വൈകാരികതയെക്കുറിച്ച് വിജ്യാലയം നഷ്ടപ്രായമായിട്ടില്ലെന്നു മാത്രം പറയട്ടെ. ഭൂമിക്കുമേൽ ഓസോൺ കവചം പിളർന്നു തുടങ്ങുന്നതൊഴുപ്പിന്റെ കടന്നുവരുന്നതാണ് ഈ ഗതകനായപ്പോൾ മനനാത്മകങ്ങളായ കൃതികളുടെ പ്രകാശദായകതയെക്കുറിച്ചാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. സുപ്തമായൊരു ചൈതന്യത്തെ ഉണർത്തലാണ് കലയിൽ സാധിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ഈ പ്രകൃതിയെ മനനവുമായ നമുക്ക് തുലനം ചെയ്യാനാവില്ല. ഒരു മഹത്തായ സൃഷ്ടിയിൽ കാലം സന്നിഹിതമായിരിക്കും. ഭവിഷ്യൽ കാലം, ഏതൊക്കെയോ മിഴികളെ മനസ്സിൽ തുറപ്പിക്കുന്നു, ഉദാത്തകല എന്ന് നാം സാധാരണ പറഞ്ഞുപോവാറുണ്ട്. പ്രായോഗികതയല്ല കല, നാം വ്യവഹരിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിൽ. ഭൗതികമായ ഇടപാടുകളിൽ കലയും സംഗീതവും നമ്മെ തുണച്ചേക്കില്ല. (ബെസ്റ്റ് സെല്ലുകളിലും അപൂർവ്വമായി സ്പെഷ്യലൈസ്ഡ് റൂമുകളിലും വിസ്തരിച്ചതല്ല. പക്ഷേ, അത് അപവാദമാണ്, നിയമമല്ല.) ധർമ്മികമായ ഇടപാടുകളിലാവാട്ടെ അതിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം നമുക്ക് എപ്പോഴും അറിയാവുന്നതല്ല. ലാഭേതരമായി ജീവിക്കുന്ന സമീപിക്കാനും അത് നമ്മെ തയ്യാറാക്കുന്നു.

കലാവിഷ്കാരങ്ങളിൽ പ്രതീക്ഷാ നിർഭരമായ ഒരു സ്ഥിതി ഉണ്ടാവേണ്ടതിനെക്കുറിച്ച് ഗുരുനിത്യചൈതന്യത്തിൽ ഒരിക്കൽ ധ്വനീച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം തോന്നാം, Deschooling Society എന്ന പ്രസിദ്ധ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവായ ഇവാൻ ഇല്ലിച്ച്, ഇതേ ഓർമ്മയെയാണ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. ഉപഭോഗ സംസ്കൃതിയുടെ വിജ്യാലയങ്ങൾ ശാസനമുട്ടി വർത്തിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇവാൻ ഇല്ലിച്ച് പ്രതീക്ഷയിൽ ഊന്നുന്നതെന്ന്, ഈ

താത്ത്വത്തിന്റെ സാധനം. പരിഷ്കൃതി സമൂഹം അഴിച്ചുപണിയേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സമർത്ഥിക്കുന്ന ഇവാൻ ഇല്ലിച്ച് പ്രതീക്ഷിക്കുകയോഴിയാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ന്യൂയോർക്കിലെ വ്യാപാരശാലകളിൽ, ലോഹനിർമ്മിതമായ ഒരു പേടകമുണ്ട്, ഇല്ലിച്ച് എഴുതുന്നു. ഒരു സ്വീച്ച് തൊട്ടാൽ അത് അങ്ങനെ തുറക്കുകയും വൈദ്യുതാശൃലികൾ മേലോട്ടുവന്ന്, അതിന്റെ പുറംഭാഗം അകത്തേക്കു വലിച്ചടയ്ക്കുകയും ചെയ്യും. അകത്തുനിന്ന് അടയ്ക്കപ്പെടുന്ന ഈ പേടകത്തെ പണ്ടോരു യുടെ പെട്ടകവുമായാണ് ഇല്ലിച്ച് സദൃശപ്പെടുത്തുന്നത്. മാതൃഭാഷാകൃതികൾ വാണ ഗ്രീസിലെ സർവ്വതോമായ പണ്ടോരുയുടെ പെട്ടകത്തിന്റെ കഥ അത്ര പുതുമയുള്ളതല്ല എല്ലാ തിന്മകളും അവയുടെ പെട്ടകത്തിൽ നിന്നാണല്ലോ പുറത്തു ചാടിയത്. പക്ഷേ, ഇല്ലിച്ച്, ഇതിന്റെ ആശാപഹമായ ഒരു

ഇവാൻ ഇല്ലിച്ച് എഴുതാം

ബിന്ദുവിലേക്കാണ് നമ്മെ ആകർഷിക്കുന്നത്. എല്ലാ ദുർവിചാരങ്ങളും പെട്ടകത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ് വിപ്ലവത്തിന്റെ പ്രതീക്ഷ. അത് അപവാദമാണ്, നിയമമല്ല. ധർമ്മികമായ ഇടപാടുകളിലാവാട്ടെ അതിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം നമുക്ക് എപ്പോഴും അറിയാവുന്നതല്ല. ലാഭേതരമായി ജീവിക്കുന്ന സമീപിക്കാനും അത് നമ്മെ തയ്യാറാക്കുന്നു.

കുറുന്നത്. പ്രോമീത്തിയൻ ഈതോസ് പ്രതീക്ഷയെ ഗ്രഹണത്തിൽ അകപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. എല്ലാം കീഴ്പ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന അഹങ്കാരം ഇതിനേൽ മനുഷ്യന് വിധിച്ചതല്ല. പ്രകൃതിയിൽനിന്ന് ഇനിയൊരിക്കലും നമുക്ക് ഒന്നും അപഹരിക്കുക വയ്യ. ആദിമനുഷ്യന് പ്രകൃതി അഭയമായിത്തീർന്നത് ഒരുവിധ കണക്കുകൂട്ടലുകളില്ലാത്ത സമയമായ പ്രതീക്ഷ മാത്രമാണ്. പ്രകൃതിയിൽ നിഷ്പന്നമായ ആ ബലമേഖലയെ അവൻ എളുപ്പം ആവഹിക്കാനും ജീവിതത്തിലേക്കു ബന്ധിപ്പിക്കാനും കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അവന്റെ പ്രകൃതിയുമായുള്ള ഇടപാടുകൾ അത്രകണ്ട് നിർമ്മലമായിരുന്നു. ആധുനിക മനുഷ്യന് അത്തരം ആരാധനാത്മകമായ ഒരു സമീപനം അസാധ്യമാണ്, വാസ്തവം. എങ്കിലും പുനരുജ്ജീവനമെന്ന പ്രകൃതിയെ സുഗമമാക്കും വിധം പ്രകൃതിയെ സ്വീകരിക്കുവാൻ അവൻ അഭ്യസിച്ചു തീർന്നു. പ്രകൃതിയിലെ ചൈതന്യത്തിന്റെ സ്പെഷ്യലൈസ്ഡ് പ്രതീക്ഷ. ഗുരുനിത്യചൈതന്യത്തിൽ ഇതിനെ ഉത്തമത്തിന്റെ സ്വഭാവമായാണു വിവക്ഷിക്കുന്നത്. സാരവ്യത്ത് ഇനങ്ങളെക്കൂടി ഗുരുവെല്ലക്കൾക്കും അപ്പുറമുള്ളൊരു സംഭവത്തിന്റെ തലത്തെക്കുറിച്ച് ആദ്യമേ പരാമർശിച്ചത്, ഈ അർത്ഥത്തിലാണ്. പ്രകൃതിയിലെ സന്തുലനത്തെക്കുറിച്ച്, അഥവാ, ധർമ്മിക ബലമേഖലയെക്കുറിച്ച്, നാഗരികമായ ആധുനിക ഇടയ്ക്കു നിന്നുകൊണ്ട് ഇവാൻ ഇല്ലിച്ച് ഉച്ചരിക്കുന്നതിന് രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടു മുൻപേ എമർസൺ എഴുതിയതെന്തെന്ന് ഓർമ്മിക്കട്ടെ. ഈ ഭൂമിയുടെ ഗോളാകാരവും ഒരു മഞ്ഞുതുള്ളിയുടെ ഗോളാകാരവും തമ്മിൽ സാമ്യമുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. പൂർണ്ണ സന്ധ്യയിൽ, മാറാലകളിൽപ്പോലും ജീവന്റെ സ്പെഷ്യലൈസ്ഡ്. ദൈവത്തിന്റെ ചതുരഗതിയിൽ നിറവുകയുള്ളൂ. ഈ പ്രതിഭാസത്തിന്റെ താളകമ്മാവട്ടെ, അദ്ദേഹം ഒരു പാരസ്പര്യത്തിലാണ് അധിഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ പാരാണികർമ്മത്തിനെ ഉത്തമമെന്നാണ് വിളിച്ചത്. മനുഷ്യന്റെ സർഗ്ഗാത്മക യത്നങ്ങൾ ഈ പാരസ്പര്യത്തെ, ഉത്തമത്തെ ആവാഹിക്കുന്നവയായിരുന്നു, എന്നും ഒരു കലാസൃഷ്ടിയിൽ നാം തിരിച്ചറിയുന്ന ശക്തിപിറക്കലാണ് അത്. ധർമ്മികതയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തെക്കുറിച്ച് എമർസൺ ഏറ്റവും ബോധവാനായിരുന്നു. പ്രകൃതിനാശമല്ല, പുനരുജ്ജീവനമാണ് എന്നും അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭീകരമായ ക്ഷോഭങ്ങൾക്കുശേഷവും, അജ്ഞാതമായൊരു വിജ്യാലയത്തിൽ ജീവന്റെ നാമ്പ് ആവിർഭവിക്കാറുള്ളത് അത്ര അപരിചിതമല്ല. ഈ അനിരോധമായ ആവിർഭാവത്തിന്റെ സ്ഥിതി സാധാരണകാലത്താണ്, സർഗ്വ പ്രകൃതിയിൽ പ്രതീക്ഷയുടെ അംശം കടന്നു വരിക.

എല്ലാം മാത്രമാണെന്ന സങ്കല്പം ഇന്ന് മനുഷ്യന് സ്വീകാര്യമാണ് എന്ന് നിർവ്വചിച്ചു. നിർബാധസ്ഥ യഥാർത്ഥമെങ്കിൽ, ബില്ലോ

BODHI BOOKS, KOZHIKODE. I

Rs.18

Short story collection
by the well known
Film critic



ചിത്രകലാസംഗ്രഹം വിജയകൃഷ്ണൻ

പുസ്തക വാർത്ത

മാർക്സിസ്റ്റ് വിമോചന

100 വർഷങ്ങൾക്ക് അഞ്ചാം പതിപ്പ് പുറത്തിറങ്ങി. ഡി. ടി. പി.- ഓഫ്സെറ്റ്. പേജ് 312 വില 60.00

തൃക്കോട്ടൂർ കഥകൾ

യു. എ. ഖാദർ കാലങ്ങളിലൂടെ മനുഷ്യ മനസ്സുകളിൽ ജീവിക്കുന്ന 22 തൃക്കോട്ടൂർ കഥകൾ. പ്ലാറ്റിന്റെ കഥാജീവിതത്തിലെ മാസ്റ്റർ പീസ്. 33.00

നർത്താർ പട്ടേൽ

പ്രൊഫ. എസ്. ഉണ്ണിത്താൻ ഇന്ത്യയുടെ ഉരുക്കു മനുഷ്യനായ സർദാർ വല്ലഭായി പട്ടേലിന്റെ ജീവചരിത്രം. 30.00

കൃഷ്ണൻ പുറപ്പെട്ടി

ശാലിനാഥൻ സാഹിത്യമാർഗ്ഗം 111 ഗീതകൾ. 25.00

നവോത്ഥാന പതിപ്പുകൾ

ഹിഗ്ഗി
എൻ. എസ്. മാധവൻ 22.00

നാറാണത്തു ഭ്രാന്തൻ
വി. മധുസൂദനൻനായർ 28.00

കുടുംബജീവിതം
ഡോ. പി. എം. മാത്യുവെല്ലൂർ 60.00

യോഗവിദ്യ
യോഗാചാര്യ ഗോവിന്ദൻനായർ 20.00

ഡിസിബി പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ

വിതരണം കറൻറ് ബുക്സ് 15 ശാഖകൾ

വസ്ഥയും യഥാർത്ഥമായിരിക്കണം. പ്രസ്ഥാനം യഥാർത്ഥമെങ്കിൽ, പ്രപഞ്ചവും യഥാർത്ഥമാവുമെന്നുപോലെ. പക്ഷേ, ഈ യഥാർത്ഥതയിൽ തന്നെ അന്വേഷിക്കുന്ന കഷ്ടനികമുണ്ട്. തളിർത്തു നില്ക്കുന്ന പുറം ഒരു ഇല്ലായ്മയല്ല; തളിർത്തു നില്ക്കുന്ന സന്തോഷം ഒരു ഇല്ലായ്മയല്ല; തളിർത്തു വന്ന സ്വന്തം പോലും ഒരു ഇല്ലായ്മയല്ല. പക്ഷേ, പുറം ഫലത്തിലേക്കും സന്തോഷം നിർമ്മമതത്തിലേക്കും സ്വന്തം ശൂന്യതയിലേക്കും മാറ്റം വേർതിട്ടു നമുക്ക് പരിഭവങ്ങളുണ്ട്. കാരണം, ജീവിതം ഒരു പുറംതൊടി സുഗന്ധത്തിലോ ഒരു സന്തോഷത്തിലോ ഒരു സ്വന്തമുണ്ടാക്കുന്നതിലോ ഒരു കണ്ണിർത്തുള്ളിയിലോ ബദ്ധമായി നിന്നുകൂടാ. അത് പ്രവാഹമാണ്, പുനർ നവീകരണമാണ്. ഒട്ടേറെ പ്രതിഭാസങ്ങളിലൂടെയുള്ള ഈ പ്രവാഹത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മഗതികൾ ഒരു മാധ്യമപ്രവണതയിലേക്കോണു നമുക്കു കാണിച്ചു തരികയാണ്, ഒരു ജീവിതസമ്പന്നതയോടും ലോകത്തിൽ വ്യക്തിപരവും വിഷാദഭരിതമായ ഒരു തത്ത്വശാസ്ത്രം രൂപപ്പെടുത്തിയ ഷോപ്പൻഹോവയുടെ നിർവ്വചനമാണ്. പരമമായ ഇച്ഛയുടെ (Free-will) പൂർത്തീകരണമാണ്, ഈ പ്രപഞ്ചം എന്നത് അർത്ഥത്തിന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സിദ്ധാന്തമായിരുന്നു. പക്ഷേ, വിഷാദാധിക്യത്തിലും, അർത്ഥം സംഗീതത്തിന്റെ അപാരതയിലും നിർവ്വചിക്കുന്നു. എല്ലാ കലകളും സംഗീതത്തിലേക്കു വെമ്പുന്നു എന്നെഴുതിയ അർത്ഥം, ഈ ഇഗ്നത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തമായ ചൈതന്യത്തെ സ്പർശിച്ചുണർത്താൻ സംഗീതത്തിനോ മറ്റൊരു ശക്തിയോ കഴിയില്ലെന്നുവരെ വ്യഞ്ജിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലെ പോക്കുവരവുകൾ വൈഷമ്യം കരുതിക്കുന്നു. എല്ലാ കലകളുടെയും പാരമ്പര്യം സംഗീതമാണെന്ന് അർത്ഥം പറയുമ്പോൾ, നാം കവേരീതിരേതെ അപ്രതിമനായ മറ്റൊരു സംഗീതജ്ഞനെ ഓർത്തുപോവും. ജീവിതത്തിൽ സൗഹൃദങ്ങളെന്ന് നാം വിവക്ഷിക്കുന്ന ഒന്നുതന്നെ ഷോപ്പൻഹോവർ വിലമതിച്ചിരുന്നു. അവയെക്കൊള്ളിച്ചു നഷ്ടപരിഹാരം അർത്ഥം സംഗീതത്തിൽ തേടിയിരിക്കണം. പ്രതീക്ഷയെന്ന ഒരു ഫലം ജീവൻ ആവശ്യമില്ലെന്ന് സിദ്ധാന്തിച്ച ഒരു മനഃപോലും സംഗീതത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ—അഥവാ, കലകളുടെ പാരമ്പര്യം അർത്ഥംതന്നെ സമ്മതിച്ച സംഗീതത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ—സൗമ്യചിത്തനായി മാറുന്നത് ചൂണ്ടിക്കാട്ടാനാണ് ഈ ഭാഗം ഓർമ്മിച്ചുപോയത്. സന്തോഷത്തിനും അലിവിനും പുതിയ മാനങ്ങൾ നല്കുന്ന കലയെക്കുറിച്ച് നാം സൂചിപ്പിച്ചു. അതിൽ, ഈ സൗമ്യതയും അന്തർവഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യനെ ക്രൂരമായ നാക്കുന്നതല്ല, ഉദാത്ത കല അതിന്റെ പ്രമേയം ക്രൂരതയാവുമ്പോൾപ്പോലും മനുഷ്യമനസ്സിനെ ധർമ്മകലത്തിലേക്കു കൊണ്ടു ചെല്ലുകയെന്നതാണ്, ഈ ചൈതന്യത്തിന്റെ ധർമ്മം—ഒരു നിർവചനത്തിന് നിങ്ങൾ നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നുവെങ്കിൽ—അതൊരിക്കലും പൂർവനിർവചനമല്ല. ബുദ്ധമതത്തിലെ സദാ

ചാര ശാസ്ത്രപ്രകാരം ഈ പ്രപഞ്ചം തികായങ്ങളാൽ നിർമ്മിതമാണ്. നിർമ്മാണകാര്യം, സംഭോഗ കാര്യം, ധർമ്മ കാര്യം. ഇതിൽ, നിർമ്മാണകാര്യം, പ്രപഞ്ചത്തിലെ ജീവസത്തകൾക്കു മതാപിതാക്കളിൽനിന്ന് ശ്രമിച്ചാതെ ലഭിക്കുന്ന ഒന്നാണ്—അവരുടെ ഇണചേരലിലൂടെ. അതിനെ സംഭോഗ കാര്യമാക്കി വളർത്തുകയും പിന്നീട് ധർമ്മ കാര്യത്തിലേക്ക് രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയുമാണ് യഥാർത്ഥ മാനവൻ ചെയ്യേണ്ടത്. സംഭോഗ കാര്യത്തിൽനിന്ന് അടുത്ത പരമ്പരയുടെ നിർമ്മാണകാര്യം തുടങ്ങുന്നു. പക്ഷേ, ഇതിനുശേഷമുള്ള, കൂടുതൽ ഗാഢമായ രൂപാന്തരം അപൂർവ്വമായ സംഭവിക്കാറുള്ളു. നിർമ്മാണകാര്യത്തിന്റെ ഉരുവാകലിൽ കലയെ സംബന്ധിച്ചൊരു പ്രകാരമയമായ രഹസ്യമുണ്ട്, ആധുനിക ജീവശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഭാഷതന്നെയാണ് ഇവിടെ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. സ്ത്രീപുരുഷ സംഗമത്തിൽനിന്ന് ജന്മം പുകുന്ന നവസത്തയിൽ സ്ത്രീയുടെയും പുരുഷന്റെയും മൂലാത്മക മുന്നോട്ടുപോക്ക് (Third Factor) കൂടിക്കാഴ്ചയെന്നതാണ്, അവർ കണ്ടെത്തുന്നത്. മുകൾമേൽക്കുള്ള ഫലനയിലാവട്ടെ, ജീവകളുടെ വിശ്വാസത്തിലാവട്ടെ, തികച്ചും സ്ത്രീയുടെയോ പുരുഷന്റെയോ എന്ന് നിശ്ചയിക്കാവതല്ലാത്ത പുതിയ ഒരു ജനിതക അക്ഷരമാല. ജീവനെ സംബന്ധിച്ച അഭേദ്യമായ രഹസ്യംതന്നെയാണ്, രണ്ടു മൂലകങ്ങൾ സർഗ്ഗാത്മകമായി കൂടിച്ചേരുമ്പോൾ പിറവിക്കാത്ത പുതിയ മൂലകത്തിൽ, അവ രണ്ടിന്റെയും മൂലാത്മക സവിശേഷതകൾ നാം ദർശിക്കുന്നു. കലയെ സംബന്ധിച്ച്, പ്രപഞ്ചശാസ്ത്രത്തിലും ധ്യാനാനുമുലമായ മനസ്സും പ്രതിപ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ പുതിയൊരു സത്യം പിറവിക്കാത്തതുമാണ്. ഈ പുസ്തകം വായിച്ചതിനുശേഷം, നിങ്ങൾ പുതിയൊരു മനുഷ്യനായി മാറുന്നുവെന്ന് നമുക്ക് പരിചിതമായ ഒരു blurb ആണ്. നമ്മെ നാമറിയാതെ ധർമ്മകാര്യത്തിലേക്ക് ആനയിക്കുന്ന കല സംഭവിപ്പിക്കുന്നത് ഇത്രയുമാണോ? ജീവിതം വെറുതെ ജീവിച്ചു പോവേണ്ട ഒന്നല്ലെന്ന് ദൃഢീകരിച്ചുകൊണ്ട് മറുത്തായ നിലശ്യാനങ്ങൾ സ്വന്തം കാണാൻ പ്രാപ്തമാക്കുക. നുകുത്തിയൊഴുകുന്ന, സമ്പദ്വിപ്ലവത്തെ സമൂഹത്തിൽ വ്യക്തിയെ അവന്റെ താൽപര്യമുകളോടെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുക. ജീവിതത്തിൽ അധ്യയനം ഒരിക്കലും അവസാനിക്കുന്നില്ലെന്ന വിനിതമായ ബോധം ഉണർത്തുക. ചേതനയും ചൈതന്യവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം സാർവ്വത്രികമാക്കുക. ഇവയൊന്നും മുൻപോരുന്നതല്ല, ഭവിഷ്യത്തുകളാണ്. കലയ്ക്കു പിറകെ സൗന്ദര്യശാസ്ത്രമെന്നല്ലാതെ, സൗന്ദര്യശാസ്ത്രത്തിന് പിറകെയല്ല, കല. പക്ഷേ, ആ സൗന്ദര്യശാസ്ത്രം ഒരു ധർമ്മപ്രവണതയിൽ, നിഗൂഢമെങ്കിൽ അങ്ങനെ, നില തേടുന്നതാവും. ഈ ഗ്രന്ഥത്തെയും ഇതിലെ ജൈവ വിഭവങ്ങളെയും ഒരു തപസിയെപ്പോലെയല്ലാതെ, വിനിയോഗം ചെയ്യാൻ നമുക്ക് ഇനിമേൽ അവകാശമില്ലല്ലോ.



ആലങ്കോട് ലീലാകൃഷ്ണൻ

മലയാളിക്ക് തുഞ്ചൻപറമ്പ് തന്റെ ഭാഷയുടെ ജന്മഭൂമിയാണ്. 'പ്രകാശഭൂവെ'ന്നു കേൾവികേട്ട പഴയ വെട്ടത്തു, നാട്ടിലെ ഈ ഇത്തിരിവട്ടം മണ്ണിലാണ് മലയാളഭാഷ അതിന്റെ സന്താനം ചൈതന്യവും തിരിച്ചറിഞ്ഞത്. ഒരു ജനതയ്ക്ക് സന്താനമായ വാക്കും സ്വത്വം പാരമ്പര്യവും തന്മൂലം അക്ഷരങ്ങളെ ആയുധമാക്കിയ പഴയ നാട്ടെഴുത്തച്ഛന്റെ ശുഭകൃപ. മനസ്സിന്റെ കയ്പു കളയൊഴക്കയും മധുരമാക്കിയ നാരായണവും, കയ്ക്കൊത്ത കടംകഥയുമായി നില്ക്കുന്ന പഴങ്കോത്തിനും, ആറും നാലുമായി ചക്കും, കാഞ്ഞിരക്കയ്പ് കവിതയായി പെങ്കിളിയും. തീർത്ഥാടകന് മനസ്സിന്റെ കാഴ്ചകളിൽ നിറയുന്ന ഒരായിരം തിരിച്ചറിവുകൾ. പേരാററുതീരത്തെ ഈ പുഴിപ്പറമ്പിനെ ചൈതന്യധനമാക്കി നിർമ്മിച്ച മലയാളിയുടെ മതിക്കാത്ത മിത്തുകൾ. ഇവിടെ വരുമ്പോൾ ഈ അക്ഷരചരിത്രങ്ങളറിയാതെ വയ്യ. പഴങ്കഥകളുടെ നാട്ടു വെളിച്ചത്തിൽനിന്ന് കിളിപ്പാട്ടിന്റെ പേരർ പ്രവാഹം ആത്മാവിലേക്കൊഴുകി നിറയുമ്പോൾ അതിൽ മുങ്ങി ശുഭ ധീവരന്മാരെയും വയ്യ. "മറ്റൊരതിൽ നേർക്കു നമസ്കരിക്ക സാക്ഷാദഗമായ നീ മലയാളഭാഷ." എന്ന പഴയ കവിവാക്യം അനർത്ഥമാക്കിക്കൊണ്ട് മലയാളികളെ മുഴുവൻ ഈ

മഹാസമരണയ്ക്കു മുന്നിൽ നമസ്കരിപ്പിക്കുവാനും ചൈതന്യവത്തായ ഒരാലോചനയാണ് ഇക്കഴിഞ്ഞ ഡിസംബർ 29-ാം തീയതി മുതൽ ജനുവരി 2-ാം തീയതിവരെ തിരുർ തുഞ്ചൻ പറമ്പിൽ നടന്നത്. നമ്മുടെ ഭാഷയും സംസ്കാരവും നവീനമായൊരു മുഖപ്രസാദം നേടിയ സാംസ്കാരികോത്സവം. തുഞ്ചൻ സ്മാരക സർക്കാർ കമ്മിറ്റി കഴിഞ്ഞ കുറെയേറെ വർഷങ്ങളായി ഒരു വഴിപാടുപോലെ ഇവിടെ തുഞ്ചൻ ഉത്സവം നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. ഒരു വ്യാഴവട്ടത്തിലേക്കു ഞാലമായി തുഞ്ചൻ ഉത്സവത്തിനും വിദ്യാരംഭത്തിനും മുടങ്ങാതെ ഇവിടെ തീർത്ഥാടകനായെത്തുന്ന എന്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇങ്ങനെയൊരു സഭാ ആദ്യത്തെ അനുഭവമാണ്.



തുഞ്ചൻ സ്മാരക മൂലമണ്ഡപം

വഴിവാണിരുന്നിരുന്നെങ്കിലും തൃക്കണ്ടി യൂരിലെ നാട്ടുപാതയിലൂടെ നടന്നുചെല്ലുമ്പോൾ തുഞ്ചന്റെ മൂലമണ്ഡപത്തിൽനിന്ന് പ്രാചീനമായ കാവ്യസൂയംണാഴ്ചകളെപ്പറ്റി പഴയ ഭാഷാഭാവം ചമ്പുവും ഉണ്ണാനുപ്ലവ്യം അർദ്ധാത്മമായൊന്നും കൃഷ്ണ ഗാഥയുമൊക്കെ നാട്ടുകിളിമൊഴിച്ചെലിൽ, പർച്ചാത്തല ബഹളങ്ങളൊന്നുമില്ലാതെ, തുഞ്ചൻ പ്രദർശനശാലയിലെ സ്മാരക കളിലാവട്ടെ, പുസ്തകോത്സവം കൂടി. അങ്ങിനെ നമ്മുടെ സംസ്കൃതിയുടെ മനയോളമായും വിളിച്ചൊരുക്കുന്ന സമ്മേളനങ്ങൾ, സംവാദങ്ങൾ, കലാപരിപാടികൾ, ഡിസംബർ 29-ാം തീയതി വൈകുന്നേരം മലയാളത്തിന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട കവി. പ്രൊഫ. കൂറുപ്പാണ് തുഞ്ചൻ ഉത്സവം ഔദ്യോഗികമായി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്. ഭാരതീയമായ ഒരു സാംസ്കാരികോത്സവമായാകട്ടെ കേരളീയതയുടെ സവിശേഷതകൾ നവ്യങ്ങളെ അടിച്ചുക്കുറയ്ക്കുകയും കേരളീയ സാഹിത്യത്തെ സാംസ്കാരികമായി ഏകീകരിക്കുകയും ചെയ്ത മഹാകവിയാണെന്നുള്ളതാണ് തുഞ്ചൻ ഉത്സവം. "കേരളീയരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ നിന്ന് വിന്റെയും സംസ്കാരത്തിന്റെയും പിതാവ് വെളിച്ചം പകർന്നു തരുവാൻ അർത്ഥം നാരായണൻ വെളിച്ചം മാനി. കേരളീയർക്ക് സന്താനം നഷ്ടമായിക്കിട്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തും അവരെ, മറ്റു പ്രാദേശികധാരകളിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമാക്കി നിർമ്മിച്ച സത്തയെന്നാണോ, ആ ശക്തിയും ചൈതന്യവുമെന്നതാണ് എഴുത്തച്ഛൻ കണ്ടെടുത്തത്. എഴുത്തച്ഛനെ പഠിക്കുകയും കരുത്തു നേടുകയുമാണ് പുതിയ തലമുറ ചെയ്യേണ്ടത്." ഉദ്ഘാടന സമ്മേളനത്തിൽ അർദ്ധകൃഷ്ണനായിരുന്ന തുഞ്ചൻ സ്മാരക സമിതി ചെയർമാൻ എം.ടി. വാസുദേവൻനായരുടെ പ്രസംഗം തന്റെ സമീപനത്തിന്റെ നയ പ്രഖ്യാപനംകൂടിയായിരുന്നു.



തുഞ്ചനെഴുച്ഛന്റെ എഴുത്താണി എഴുത്തുള്ളിക്കൊണ്ടുള്ള ഹോഷയാത്ര

“ഷേക്സ്പിയറുടെ ഗ്രാമത്തിൽ, ശരിയായ പേരും മറയ്ക്കിയതായ ആ വിശദാംശംകവി യുടെ സ്മാരകത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാടകങ്ങൾ ഇന്നും അതപടി അറങ്ങുന്നു. ചെറിയ കുട്ടികൾപോലും ഷേക്സ്പിയറുടെ കഥാപാത്രങ്ങളെ അറിയുന്നു, ആദരിക്കുന്നു. അതൊക്കെ നേരിൽ കണ്ടു മനസ്സിലാക്കാൻ അവിസരമുണ്ടായപ്പോൾ ഞാനോർത്തത് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തുഞ്ചത്താചാര്യനെപ്പോലുള്ള കൂലഗുരുക്കളോട് നാം കാണിക്കുന്ന അവ ഗണനയെയും നന്ദികേട്കൊണ്ടും കുറിച്ചാണ്. ഇവിടെ തുഞ്ചൻ സ്മാരക കമ്മിറ്റി തുടങ്ങി വയ്ക്കുന്ന പുതിയ പദ്യതികൾ ആ തെരുവുകൾ തിരുത്താനുള്ളതാണ്. സംസ്കാര ഇന്നലെയുടെ അനന്തതയിൽനിന്ന് നാളെ യുടെ അനശ്വരതയിലേക്കുള്ള മഹാപ്രവാഹ മാണ്. അതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ വക്താവും പ്രയോക്താവുമായിരുന്നു എഴുത്തച്ഛൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണ നിലനിർത്തുക എന്നത് കാലം നമ്മോടാവശ്യപ്പെടുന്ന കർത്ത വ്യമാണ്.”



ഡോ. എൻ.വി. കുറുപ്പ്



എം.ടി. വാസുദേവൻനായർ



എം. ലീലാവതി

പിന്നെ എം.ടി ഉദ്ഘാടനമായ ഐ.സി.വി യോടായി പറഞ്ഞു. “ആമേരിക്കയിലെ ഓന്നിൽ അനുഭവം, മറ്റൊരുകൾക്ക് ഷേക്സ്പിയർ അനുഭവം എന്താക്കേ പറയുന്നതുപോലെ ഈ തുഞ്ചൻ സ്മരണയെത്തിയിട്ടുണ്ട് മനസ്സിൽ കൊണ്ടു നടക്കാനൊരു തുഞ്ചൻ അനുഭവം വേണം. ഓർമ്മകൾക്ക് എന്നും ഓമനിക്കാനുള്ള ആ അനുഭവം ഐ.സി.വി തരണം.”

ആ അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഐ.സി.വി രണ്ടുവർഷംകൊണ്ട് താനെഴുതി അതിൽ “ഉജ്ജയിനി” എന്ന മഹാകാവ്യത്തിലെ രാജധാര്യം സംഗീതമധുരമായി ആലപിച്ചത് എം.ടി ആഗ്രഹിച്ചതുപോലെ തന്നെ മരിക്കാനാവാത്ത അനുഭവമായി. പി. വത്സല, എം.എസ്. മേനോൻ, കെ. ജയകുമാർ തുടങ്ങിയവരും ഉദ്ഘാടന സമ്മേളനത്തിൽ സംബന്ധിച്ചു.

പിറ്റേന്ന് തുഞ്ചൻ ഓഡിറ്റോറിയത്തിൽ തുഞ്ചൻ സാഹിത്യ സമ്മേളനമായിരുന്നു. “ഭക്തിയുടെ മനശാസ്ത്രം” എന്ന വിഷയത്തെ ആധാരമാക്കി സാഹിത്യ പ്രബന്ധ

കൊണ്ട് പ്രൊഫ. കെ.പി. നാരായണ പ്ലിഷറാടി തുഞ്ചത്താചാര്യന്റെ അറിവുപെടാത്ത ജീവിതചരിത്രങ്ങളിലൂടെയും അപ്രകാശിത കൃതികളിലൂടെയും ഒരു തീർത്ഥയാത്ര തന്നെ നടത്തി. തുഞ്ചത്താചാര്യനെക്കുറിച്ചുള്ള തന്റെ ദീർഘകാല ഗവേഷണങ്ങളുടെ ഫലമായി ലഭിച്ച അപൂർവ്വമായ പല വിവരങ്ങളും അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ചു.

കുറുപ്പ് തുഞ്ചത്തിനടുത്ത ആമക്കാവിലെ എടപ്പാൾ എന്ന ഗൃഹത്തിൽ ആചാര്യന് ഒരു വിവാഹബന്ധമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അതിൽ അദ്ദേഹത്തിന് വിദ്യുഷിയായ ഒരു പുത്രിയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ഒടുവിൽ അദ്ദേഹം സന്ന്യാസബ്രതിമാണ് നയിച്ചിരുന്നതെന്നു മൊക്കെ പില താളിയോല ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നു ലഭിച്ച വിവരങ്ങളുടയരിച്ച് പിഷാരടി മാഷ് സമർത്ഥിച്ചു. തുഞ്ചത്താചാര്യന്റെ തെന്ന് നിസ്സംശയം പറയാവുന്ന പില താളിയോല ഗ്രന്ഥങ്ങൾകൂടി കണ്ടെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും അവ പരിശോധിച്ചു വരികയാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. തുടർന്ന് പ്രൊഫ. കെ.പി. ശങ്കരൻ തുഞ്ചൻ അനുസ്മരണ പ്രഭാഷണം നടത്തി.

രണ്ടു ദിവസങ്ങളിലായി തുഞ്ചൻപറമ്പിൽ നടന്ന ദേശീയ സെമിനാറായിരുന്നു ഈ വർഷത്തെ തുഞ്ചൻ ഉത്സവത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ സവിശേഷത. “ഭക്തിപ്രസ്ഥാനവും ഭക്തിഭാവവും സാഹിത്യവും” എന്ന വിഷയത്തെ ആസ്പദമാക്കി നടന്ന സെമിനാറിൽ പ്രശസ്ത കന്നട കവി എസ്. ശിവതൃപ്ത, അറിയപ്പെടുന്ന തെലുഗു സാഹിത്യ നിരൂപകനായ പ്രൊഫ. സി. ചിന്നകൃഷ്ണയ്യ, കൊങ്കണി ഭാഷാപണ്ഡിതനായ പ്രൊഫ. പുരുഷോത്തമ മല്ലയ്യ, പ്രശസ്ത മലയാള ചിന്തകനും ചരിത്രകാരനുമായ ഡോ. എം.ജി.എസ്. നാരായണൻ, പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള, എം.പി. വീരേന്ദ്രകുമാർ, ഡോ. എം.ആർ. രാഘവ വാരിയർ തുടങ്ങിയവർ സജീവമായി പങ്കെടുത്തു.

ഭക്തിഭാവവും ഭാഷകളിൽ ഒരു കാലത്ത് തഴച്ചുവളർന്ന ഭക്തിസാഹിത്യം മതപരമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനമായിരുന്നില്ലെന്നും ഇതിന്റെ പൗരോഹിത്യത്തിനും ഭരണാധികാരികൾക്കു

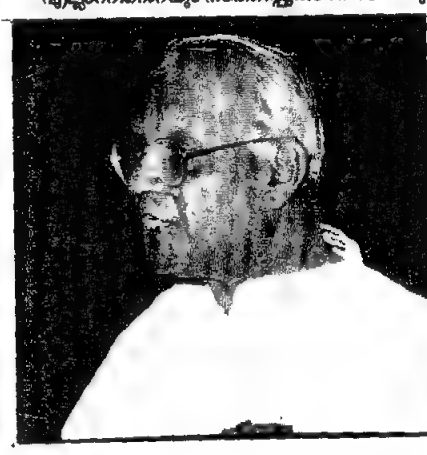
വളരെ പ്രസക്തമായ രണ്ടു സംവാദങ്ങൾക്കും ഈ വർഷത്തെ തുഞ്ചൻ ഉത്സവം വേദിയായുൾക്കൊണ്ടു. “ഭരണകൂടവും ബുദ്ധിജീവികളും” എന്ന ആദ്യസംവാദത്തിൽ എൻ.പി. മുഹമ്മദ്, ഡോ. എം.ജി.എസ്. നാരായണൻ, എം.ടി. വാസുദേവൻനായർ, പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള, എം. ഗോപാൽ, സക്കറിയ തുടങ്ങിയവരാണ് പങ്കെടുത്തത്. പലപ്പോഴും പ്രകോപനപരമായ പ്രസ്താവങ്ങൾകൊണ്ടും എതിർ പ്രസ്താവങ്ങൾകൊണ്ടും സംവാദം സംഘർഷഭരിതവും സജീവവുമായി. ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വതന്ത്രമായി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിലൂടെ സമകാലീന പ്രസക്തവും ഗുണപരവുമായ പല പുതിയ ആശയങ്ങളും ഉയർന്നു വരികയും ചെയ്തു.

കുടുതൽ പ്രസക്തവും മൗലികവുമായ ആശയസംഘട്ടനങ്ങൾക്കു വഴിവച്ച രണ്ടാം സംവാദം “പാരമ്പര്യവും ആധുനികതയും: സംഘർഷമോ സമന്വയമോ” എന്ന വിഷയത്തെ അധികരിച്ചായിരുന്നു. ഡോ. അയ്യപ്പപ്പണിക്കർ ആദ്യകൃഷ്ണ

വഹിച്ച പ്രസ്തുത സംവാദത്തിൽ പ്രകോപനങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കുമെന്നു മുൻ കുറായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു വിഷയമവതരിപ്പിച്ച ശ്രീ. എം.വി. ദേവൻ പ്രകോപനപരമായ പ്രസ്താവനകളുടെ ഒരു പരമ്പരതന്നെ സൃഷ്ടിച്ചു. അതിനെയെല്ലാം സമർത്ഥമായി നേരിട്ടുകൊണ്ട് വിഷ്ണുനാരായണൻ നമ്പൂതിരി സമന്വയത്തിന്റെ ഒരു സാദൃശ്യത സൃഷ്ടിച്ചെടുത്തു. അപ്പോഴേക്കും അടുത്ത സംഘർഷത്തിനു വഴിവയ്ക്കുന്ന പുതിയ പ്രകോപനങ്ങളുമായി കാവലം നാരായണപ്പണിക്കർ എഴുന്നേറ്റു. പണിക്കർ നാട്ടരങ്ങു പിട്ടയിൽ പകർന്നാടി അരങ്ങു തിറച്ചു. അടുത്ത ഊഴം എം.ടിയുടേതായിരുന്നു. എം.ടി അനേകങ്ങളിൽനിന്നും പുതിയൊരു സാദൃശ്യതയിലേക്ക് സംവാദത്തെ വളർത്തിയെടുക്കുകയായിരുന്നു. അതിൽപ്പിടിച്ച് ഡോ. ചാത്തനാത്ത് അച്യുതാനുണ്ണിയും ഡോ. എം.എം. ബഷീറും കുറെക്കൂടി മുന്നോട്ടു പോയി. ഒടുവിൽ വിദഗ്ദ്ധമായ ഒരു സമന്വയത്തിന്റെ പദ്യതിയിലേക്ക് ഡോ. അയ്യപ്പപ്പണിക്കർ സംവാദത്തെ അർത്ഥപൂർ



കെ.പി. നാരായണപ്പിഷാരടി



കന്നട കവി എസ്. ശിവതൃപ്ത

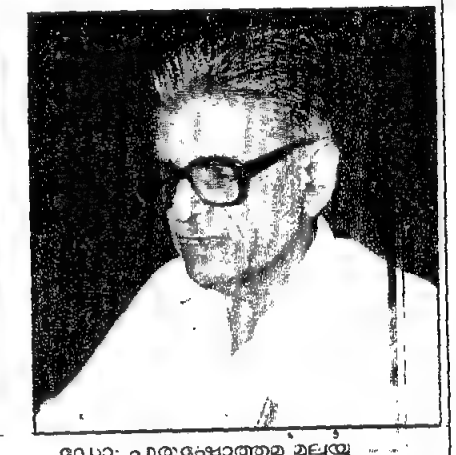
നാട്ടകാരണവരെപ്പോലെ എം.ടി. വാസുദേവൻനായർ ഓടിക്കടന്നു. എല്ലാ കാര്യത്തിലും എം.ടിയുടെ കണ്ണും ശ്രദ്ധയുമെത്തിയിരുന്നു. എല്ലാം വൃത്തിയായും ചിട്ടയായും നടക്കണമെന്ന് കണിശമായ നിർബ്ബന്ധവും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. തന്റെ വ്യക്തി സാധിനമുപയോഗിച്ചുതന്ന പലരെയും തുഞ്ചൻപറമ്പിലെത്തിക്കുകയും എത്തിച്ചേർന്ന ഓരോരുത്തരെയും അവർക്കു ചേരുന്ന വേഷങ്ങളിൽ ഈ ഉത്സവത്തിൽ പങ്കുചേർക്കുകയുമായിരുന്നു അദ്ദേഹം.

ഇങ്ങനെയൊരു വേഷത്തിൽ സജീവമായി എം.ടിയെ നടക്കുകയായിരുന്നു ഞാൻ. ആ വിസ്മയത്തോടെതന്നെയാണ് ഒടുവിൽ എം.ടിയുമായി സംസാരിച്ചു തുടങ്ങിയത്.

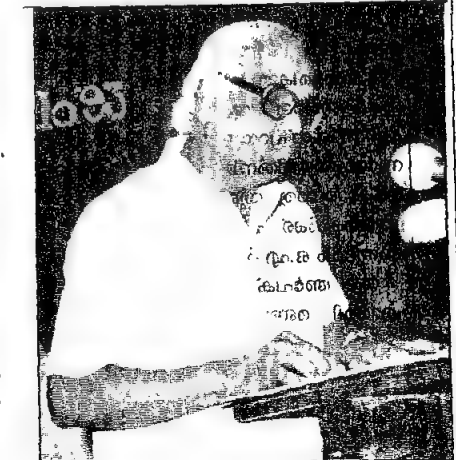
പക്ഷേ, എം.ടി പറഞ്ഞു: “ആദ്യത്തെ തുഞ്ചൻ സ്മാരക കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗമായിരുന്നു ഞാൻ, അന്ന് ഞാനൊരു വെറും പയ്യനാണ്. കെ.പി. കേശവമേനോനും ഉറുബുവും എസ്.കെ. ചൊററക്കോട്ടമൊക്കെയുള്ള കമ്മിറ്റി. അവർക്കൊന്നും ഒരുതരത്തിലും സമശീർഷനല്ലായിരുന്നു എന്നെ എല്ലാറ്റിനും ഓടിക്കടക്കാൻ പറിയ പ്രായക്കാർ എന്ന പരിഗണനയിൽ കെ.പി. കേശവമേനോൻ കമ്മിറ്റിയിൽ

എന്നുമായവിധം സമാഹരിച്ചു. അങ്ങനെ ഒരുപാടു തലങ്ങളിൽ പ്രസക്തവും അർത്ഥപൂർണ്ണവുമായ അനേകങ്ങളായി കൊണ്ടും ചിന്തകൾകൊണ്ടും സജീവമായ അഞ്ചു രാപകലുകൾ സംസ്കാരത്തെക്കുറിച്ചും മാനവികതയെക്കുറിച്ചുമുള്ള പുതിയ അവബോധങ്ങൾക്കു വഴിയൊരുക്കി. രാത്രി വളരെ വൈകുന്നേരം കഥകളിയും കൃഷ്ണനാട്ടവും കേരളീയ നൃത്തരൂപങ്ങളും അഷ്ടപദിക്കച്ചേരിയും അക്ഷരശ്ലോകവും ശ്രുതകവന. മത്സരങ്ങളുമൊക്കെക്കൊണ്ട് ഉത്സവഭരിതമായി. തൃക്കണ്ടിയൂരിലും പതിനാലുപ്രദേശങ്ങളിലും നിന്നുള്ള സഹൃദയർ മാത്രമല്ല, വിദൂരദേശങ്ങളിൽനിന്നു വന്നെത്തിയവരും ഉത്സവാരംഭത്തോടെ അതിൽ പങ്കുചേർന്നു. ഇത്രമാത്രം ഇനപങ്കാളിത്തത്തോടെ തുഞ്ചൻ പറമ്പിൽ മാത്രമേ സാംസ്കാരിക പരിപാടി കൾ നടക്കുകയുള്ളൂ എന്നൊരഭിമാനം തോന്നിക്കുന്നവിധം ഇനകിയമായിത്തീർന്നു തുഞ്ചൻ ഉത്സവം.

എല്ലാറ്റിന്റെയും നടത്തിപ്പുകാരനായി ഒരു തന്നെ എന്നെ എല്ലാറ്റിനും ഓടിക്കടക്കാൻ പറിയ പ്രായക്കാർ എന്ന പരിഗണനയിൽ കെ.പി. കേശവമേനോൻ കമ്മിറ്റിയിൽ



ഡോ. പുരുഷോത്തമ മല്ലയ്യ (കൊങ്കണി ഭാഷാ പണ്ഡിതൻ)



പി. ഭാസ്കരൻ

ഉൾപ്പെടുത്തുകയായിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റിയാണ് തുഞ്ചൻ സ്മാരകത്തെ ഇന്നു കാണുവധി മെങ്കിലുമായി. അന്ന് ചെയ്തതായിരുന്നു ശേഷം 65-ാം പേജിൽ



9

സി അച്ചുതറക്കുന്നെൻ്റെ പയറിപ്പിച്ചുകൾ

1984 മാർച്ച്

മാർച്ച് 1, വ്യാഴം.

ഇ

കൊല്ലപ്പെട്ട കേന്ദ്രപ്രസ്ഥാന പ്രസംഗം വായിച്ചുതീർത്തു. ഒരുപാടു വായിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു.

വൈകിട്ടു Co.op. ആസ്പത്രിയിൽ നാരായണനെ ചെന്നു കണ്ടു. അയാൾക്കു സുഖമുണ്ട്. രണ്ടുദിവസത്തിനകം discharge ചെയ്യുമെന്നു പറഞ്ഞു.

മാർച്ച് 2, വെള്ളി.
വിജയനഗരം വെട്ടു വയറുകൾ ചെയ്യുന്ന ചത്തയിൽ ചുടിയിരിക്കുന്ന പെണ്ണ് എന്ന ചിത്രത്തിന്റെ ഷൂട്ടിംഗ് കണ്ടുപോകാൻ വെട്ടു സിനിമ ഓൺ ചെയ്തു. യു.എ.ഐ.യുടെ 'സെക്സുവൽ ഹാർമി' എന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ ഒരു കോപ്പി തന്നു.

84-85 ബഹുദിനമെടുത്തു 'നവയുഗ'ത്തിനു ഒരു ലേഖനമെഴുതി. സ്വതന്ത്ര എഴുത്താളായിട്ടും കുറച്ചു നീളം കൂടിയിൽ.

ഉച്ചതിരിഞ്ഞു കേൾവൻ വൈദ്യനും മംഗളാനന്ദൻ്റെയും കൂടി കാണാൻ വന്നിരുന്നു. വൈദ്യൻ 'ഗുരുചരണങ്ങളിൽ' എന്ന തന്റെ പുസ്തകത്തിന്റെ ഒരു കോപ്പി തന്നു.

6 മണിക്കുശേഷം Y.F ന്റെ ചുരക്കൊട്ടുകര ക്യാമ്പിൽ പോയി. ആൾ വളരെ കുറവ്. തുളുവൻ ആൽത്തറയ്ക്കൽ പ്രസംഗിച്ചു. ഒരു പത്തമ്പതാളിൽ കൂടുതൽ ഇല്ല. വലിയ നാണക്കേടു തോന്നി. എങ്കിലും പ്രസംഗം നന്നായി. ഒരുമണിക്കുറോളം പ്രസംഗിച്ചു.

മിട്ടിൽ മടങ്ങിവന്നപ്പോൾ ചാലക്കുടി ഡോക്ടർ ചുറ്റും രാമചന്ദ്രൻ നായർക്കും ഒരു letter of introduction കൊടുത്തു.

മാർച്ച് 3, ശനി.

1885-ന്റെ Gabriel Berkmen എന്ന നാടകം വായിച്ചു. ഇതൊക്കെക്കൂടി ഇബ്സൻന്റെ മിക്ക നാടകങ്ങളും വായിച്ചു. Ghosts മാത്രം കിട്ടിയില്ല. Doll's House-ലെപ്പോലെ സാമൂഹ്യാശം ചിലതിലൊന്നുമില്ല. പക്ഷെ സിനിമയെപ്പോലെ പ്രശ്നം Doll's House-ലെപ്പോലെതന്നെ Hedda Gabler-ലും മറയ്ക്കുന്നു. ശാലിയായ ഒരു analysis നടത്തണം. ക്രിയാശരം എന്ന ശുഭപ്രദമായ പരമ്പരയെ വളരെവേഗം ഇല്ല. ഈ നാടകങ്ങളിൽ, സാക്ഷ്യം തന്നെയോ അധികമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. പക്ഷെ സാക്ഷ്യം പാത്രങ്ങൾ വെട്ടെ അനാവരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

വൈകിട്ടു ഇന്നിൻ ടെക്നിക്കൽ സ്കൂളിന്റെ വാർഷികത്തിലും ഫെബ്രുവരിയിൽ ഉൾപ്പെടെയും എന്ന കലാനിമിത്തം ഉൾപ്പെടെയും സാമൂഹ്യാശം നന്നായി പ്രസംഗിച്ചു.

മാർച്ച് 4, ഞായർ.
Hostel Day-Kerala വർമ്മ.

കേരളവർമ്മ ഹോസ്റ്റൽ ദിനാഘോഷങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തു. വളരെ ചാമ്പാലാപ്പാട്ടും ചിട്ടപ്പാട്ടും നടന്നു. അത് കലാനിമിത്തം ഉൾപ്പെടെയും സാമൂഹ്യാശം നന്നായി പ്രസംഗിച്ചു.

കവിതചൊല്ലലും ഡോ.എസ്.പി.മേഴ്സിന്റെ സംഗീതസാദന കളാപ്പം ഉണ്ടായിരുന്നു. രണ്ടു ശിന്ധി ഇത്രമാത്രം സംഗീതജ്ഞാനമുണ്ടെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ഹിന്ദുസ്ഥാനി രാഗങ്ങളും കർണ്ണാടക രാഗങ്ങളും തമ്മിലുള്ള സാമ്യമേറിയതും സാമ്യം വളരെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും ഒരു സംഗീതവിഭാഗത്തിന് തന്നെ.

വൈകിട്ടു രംഗപ്രവേശനം നടക്കും കാണണമെന്നു കരുതിയിരുന്നതാണ്. പോയില്ല. കാരണം, ആകെ മുടിപ്പെട്ടി നിന്നിരുന്നു. ഇന്നാർദ്ദനന്ദൻ. വീട്ടിൽ പോയി കുറെ സംസാരിച്ചിരുന്നു.

"ചത്തയിൽ ചുടിയിരിക്കുന്ന പെണ്ണ്" എന്ന യു.എ.ഐ.യുടെ കഥ വായിച്ചു. വടക്കൻ പാട്ടുകളിലെ കഥാപാത്രം എന്ന് എന്നല്ലാതെ വിശേഷമൊന്നുമില്ല. ഒരു പെണ്ണിന്റെ പകപോക്കലിന്റെ കഥ. അതു കേൾക്കുടി Sexy ആക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായിരിക്കാം വിജയൻ കാണാൻ സിനിമയായി പകർത്താൻ തെരഞ്ഞെടുത്തത്.

മാർച്ച് 5, തിങ്കൾ.

ഇന്നു സമയം കിട്ടിയതുകൊണ്ടു ഇ.എൻ.പണി

നടന്നു മടങ്ങിപ്പോകുകയും ചെയ്തു. വീട്ടിലെത്തിയതിനുശേഷം കേട്ടു. കരുണൻ, കൃഷ്ണൻകുട്ടി, ആർ.വി.തുടങ്ങിയവരെ അറസ്റ്റു ചെയ്തുവെന്ന്. കുറേക്കഴിഞ്ഞു വിട്ടുവെന്നും കേട്ടു. യൂണിയൻ മെമ്പർമാരെയാണ് വിടാതിരുത്തിയത്.

മൈലിപ്പാടത്തെ പ്രൈമറിനേറ്റ് കൂപ്പുപെട്ടെപ്പറ്റി ഏതാനും ചെറുപ്പക്കാർ വന്നു സംസാരിച്ചു. അവരുടെ പ്രകടനത്തെ അഭിസംബോധന ചെയ്തു സംസാരിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു.

മാർച്ച് 8, വ്യാഴം.

ഇ.എൻ.പണിക്കരുടെ കഥകളുടെ ഒരു റിവ്യു എഴുതിനോക്കി. ഏതാനും പാഠശാലികൾ എഴുതി. തൃപ്തികരമായി തോന്നാത്തതിനാൽ കിറിക്കുളഞ്ഞു. എന്തോ ഒരു ഒഴുക്കു കിട്ടിയില്ല. ആശയ വൈവിധ്യം ഇല്ലാത്തതിനാലായിരിക്കാം.

ഇന്നു സാമാന്യം ശക്തിയായി മഴ പെയ്തു. വീടു പൊളിച്ചിട്ടിരുന്നതിനാൽ ചോർച്ച തുടങ്ങി. വെള്ളം അകത്തുനിന്നു മുക്കിക്കളയേണ്ടിവന്നു.

ഭാഗ്യവശാൽ രാത്രി മഴയൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. അതുകൊണ്ടു ഉറക്കത്തിനു തടസ്സം നേരിട്ടില്ല.

മാർച്ച് 9, വെള്ളി.

10 മണിക്കു ഭാഷാർത്ഥപരമായ സമ്മേളനം ഉൾപ്പെടെ ചെയ്തു. വൈകിട്ടുവെട്ടുവായിരുന്നു അർത്ഥം. അർത്ഥം എന്താണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്? തന്നി പിന്തിരിപ്പൻ ആശയങ്ങൾ. ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂളുകളെപ്പറ്റി ചോദ്യങ്ങൾ നന്നായി സംസാരിച്ചു. ഞാൻ വേഗം പോന്നു. വൈകിട്ടു മൈലിപ്പാടത്തെ കൊത്തുക നിവാരണ

ചത്തയിൽ ചുടിയിരിക്കുന്ന പെണ്ണ് സെക്സി

കേരളത്തെക്കുറിച്ചു കഥകൾ കേൾക്കുടി വായിച്ചു. ചില നല്ല കഥകൾ ഉണ്ട്. എന്നാൽ കാര്യത്തിന്റെ കഥകൾ വായിച്ചപ്പോഴും മറയ്ക്കുന്നതായ രസംപോലെ, അടുത്തത്തേയും എത്തുന്നു.

മാർച്ച് 6, ചൊവ്വ.
ഇ.എൻ.പണിക്കരുടെ തെരഞ്ഞെടുത്ത കഥകൾ കുറെ എണ്ണംകൂടി വായിച്ചു. തീർന്നില്ല. എപ്പോഴും അച്ചിലിട്ടവപോലെ. വേറെ ഒന്നും കാര്യമായി ചെയ്തില്ല.

മാർച്ച് 7, ബുധൻ.

പണിക്കരുടെ കഥകൾ വായിച്ചുതീർത്തു. പിന്നിടാണ് മോഹന്റെ അവതാരിക വായിച്ചത്. ആധുനിക ചെറുകഥയെക്കുറിച്ചു അച്ചുതൻ (എം) എഴുതിയതും കെ.എസ്.നാരായണപിള്ളയുടെ കഥ (1978-79) എന്നതിനാൽ മുഖവുരയും വായിച്ചു. എന്നിട്ടും പണിക്കരുടെ കൃതിയെപ്പറ്റി അഭിപ്രായമെഴുതാൻ ഒരുത്സാഹം തോന്നുന്നില്ല. വളരെ ക്ലേശിച്ചു വെട്ടും എഴുതിവയ്ക്കണം. ഉള്ളിൽ മോഹന്റെ ആസാദനമാണ്.

വൈകിട്ടു കറന്റ് ബുക്സിൽ നിന്നു ഒരു പുസ്തകം വാങ്ങാൻ പോയി. മഴ ചാറുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അതു വാങ്ങിച്ചു തിരിച്ചപ്പോൾ പത്തയപ്പുരയുടെ ചുവട്ടിൽ വന്നു. ഇ.എ. തൊഴിലാളികളുടെ പണിക്കുക്കൾക്ക് പ്രകടനത്തിനു തയ്യാറെടുക്കുന്നതു കണ്ടു. അവർ തുടങ്ങുന്നതുവരെ അവിടെ നിന്നു. ഡോ.എ.ആർ.നോർട്ടൻ റോഡിൽക്കൂടി

പ്രശ്നത്തിന്റെ പ്രകടനം കണ്ടു. തരക്കേടില്ല. സ്ത്രീകളുടെ പത്തയപ്പുരയെക്കുറിച്ച്. ധാരാളം പട്ടികകൾകൂടും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും. കുറെ ചെറുപ്പക്കാർ. ഇവരുടെയൊക്കെ രാഷ്ട്രീയ മെന്റാണ്? ഒരു പാർട്ടിയിലും പെട്ടവരല്ല. ഇവർ എന്തു പറയുന്നു. ഞാൻ 5-10 മിനിറ്റു പ്രസംഗിച്ചു. മെന്റോറാണോ കൊടുക്കാൻ അവരുടെ കൂടെ പോകുകയും ചെയ്തു.

ഇ.എൻ.പണിക്കരുടെ കഥകളെപ്പറ്റിയുള്ള റിവ്യു പകുതിയോളം എഴുതി. തുടക്കത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ആത്മവിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി തെല്ലു നീങ്ങിക്കിട്ടി.

മാർച്ച് 10, ശനി.

Youth Festival 10 a.m.
10 മണിക്കു Lion's ക്ലബ്ബുകാരുടെ യുവജനോത്സവം ടൗൺ ഹാളിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. അതുകഴിഞ്ഞു വേഗം പോന്നു.

മീനയും രാമൻകുട്ടിയും മകനും കൂടി ഉച്ചവേളയ്ക്കു തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു പോയി.

പണിക്കരുടെ കഥകളെപ്പറ്റിയുള്ള ലേഖനം എഴുതിത്തീർത്തു. 9 പേജായി. വളരെ നന്നായിട്ടുണ്ട് എന്നെങ്കിലും പാലായില്ല. എങ്കിലും ഒരുവിധമൊപ്പിച്ചു. എന്റെ സാഹിത്യ പരിചയക്കുറവാണ് ഇത്രയധികം സമയമെടുക്കാൻ കാരണം. ഇനി ഇതു ഇങ്ങനെത്തന്നെ അയച്ചുകൊള്ളാം. മിനക്കു പണിക്കരെന്നും നിലക്കുന്നില്ല. മാർച്ച് 11, ഞായർ.

'നവയുഗ'ത്തിലേക്കു വേണ്ട ലേഖനങ്ങൾ എഴുതി. വൈകിട്ടു നാലുമണിയോടുകൂടി പാലോസ് മാർ പാലോസിനോടുകൂടി പൊന്നാനിക്കു പോയി. 5.15-നു എത്തി. വളരെനേരം വെറുതെയിരിക്കേണ്ടിവന്നു. 7 മണിക്കു യോഗം തുടങ്ങിയപ്പോൾ മഴയും തുടങ്ങി. ഭയങ്കരമായ ഇടിയും മിന്നലും മഴയും. അർദ്ധരാത്രി പ്രതിനിധികൾ നേരത്തെ സ്ഥലം വിട്ടിരുന്നു. മഴ തുടങ്ങിയതിനാൽ നാട്ടുകാരും പിരിഞ്ഞുപോയി. ഇറയത്തു കൂടി നിന്നിരുന്ന 100-ൽ ചിലവാനം ആളുകളെ നോക്കി വേണ്ടിവന്നു പ്രസംഗിക്കാൻ. ഞാൻ ഒരു 10 മിനിറ്റിൽ താഴെ പ്രസംഗിച്ചു. ബിഷപ്പ് ഒരു 15 മിനിറ്റും. അതുകഴിഞ്ഞു നേരെ തൃശ്ശൂർക്കു പോന്നു. 9.30-നു എത്തി. ഭാഗ്യവശാൽ തൃശ്ശൂർ മഴ പെയ്തില്ല. അതുകൊണ്ടു വീട്ടിൽ ചോർച്ചയുണ്ടായില്ല.

മാർച്ച് 12, തിങ്കൾ.

ഇബ്സൻ നാടകങ്ങൾ ഒന്നുകൂടി എടുത്തു നോക്കി. കുറിച്ചുകൾ എഴുതിവയ്ക്കാൻ. ഒന്നും ഓർമ്മയില്ല. ഈ അടുത്തു വായിച്ചവയൊക്കെക്കിടക്കുടി! ഓർമ്മശക്തി അത്ര ക്ഷീണിപ്പിരിക്കുന്നു! ശരീരത്തിനു വല്ലാത്ത ക്ഷീണവും. അടിക്കടി പ്രോഗ്രാമുകൾ എടുത്തതു ശരിയായില്ല. ഇനി എന്തു ചെയ്യും? കുറെ എണ്ണം ഒഴിവാക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

യുണ്ടാർ രാവുണ്ണിയുടെ ജീവൻ രക്ഷിക്കാൻ കമ്മിറ്റിയുടെ സെക്രട്ടറി എഴുതിയിരുന്നു. അതു വെച്ചു ഞാൻ വയലാർ തിമ്പക്കു ഒരു കത്തെഴുതി. ഫലമുണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ ഉണ്ടാവട്ടെ. പരസ്യ പ്രസ്താവന ചെയ്യാൻ സങ്കോചം. ഒരൊന്നുമില്ല. ഞാൻ യുവജനവുമായിരുന്ന കാലത്തെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ ഓർത്തുകൊണ്ടാണ്.

അപ്പുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ടു. പെണ്ണിന്റെ അച്ഛനോടു സംസാരിച്ചുനോക്കാൻ ശുഭാശ്വതി മേനോണെഴുതി. വല്ല ഫലവുമുണ്ടാകുമോ എന്തോ! പി.എം. തോമസ് മേട്രിക് കോവിലകത്തും പാടത്തെ സ്ഥലത്തിനുള്ളിൽ 84 സെന്റുള്ള പി.ബി.നായർ വന്നു. സ്കെച്ചും പ്ലാനും മറയ്ക്കുമൊക്കെ കാണിച്ചുതന്നു. വി.വി വിട്ടില്ല. ഞായിരുന്നില്ല. വി.വിയോടു സംസാരിച്ചു അറിയിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു.

മാർച്ച് 13, ചൊവ്വ.

ഇബ്സൻ നാടകത്തിന്റെ ചിലതിന്റെ ഇതിവൃത്തം സംഗ്രഹിച്ചു. ഒരു നോട്ടുപുസ്തകത്തിൽ കുറിച്ചിട്ടു. ജയശങ്കർ അവാർഡിനെപ്പറ്റി സ്റ്റേറ്റ്ഷൻ ഡയറക്ടർ ഉണ്ണിയോടു സംസാരിച്ചു. അർത്ഥം വേണ്ട പബ്ലിസിറ്റി കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. വിവരം ദാമോദരനു എഴുതി.

വൈകുന്നേരം ആഫീസിൽ പോയി. ബാലറാ വന്നിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും കാണാൻ പറ്റിയില്ല. സെക്രട്ടറിയന് യോഗം മുക്കിലായിരുന്നു.

മാർച്ച് 14, ബുധൻ.

10 മണി. Express അവാർഡ്-ചുമ്മാറിന്.

9 മണിക്കു Express അക്കണത്തിൽവെച്ചു ചേർന്ന യോഗത്തിൽ അർദ്ധരാത്രി വെട്ടി. ചുമ്മാറിനെപ്പറ്റി അല്പം സംസാരിച്ചു. മോശമായില്ല. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള വലിയ സാഹിത്യപ്രകടനം നടത്തി സംസാരിച്ചു. പത്തത്തിൽ കുറെ അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നു. Express-ന് ഒരു Captive Clientele ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന്. Express-നെപ്പറ്റി ഒരു നല്ല വാക്കു പറയാൻ ഞാൻ വിട്ടുപോയി.

11 മുതൽ 1 വരെയും 2.30 മുതൽ 7 വരെയും D.C യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തു. D.C പ്രവർത്തനത്തിലുള്ള വൈകല്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതു കേട്ടു. ഇനി improvement ഉണ്ടാകുമോ? എന്തോ! പിന്നെയും

ചർച്ച തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. മറയ്ക്കുന്ന items-നെപ്പറ്റി. ഞാൻ പോന്നു. ബാലറായിനോടു ഒന്നും പറയാതിരുന്നത് മോശമായി.

മാർച്ച് 15, വ്യാഴം.

ആലത്തൂർ S.N. College 10 a.m.
S.N.കോളേജ് ആലത്തൂരിൽ പോയി. കോളേജ് യൂണിയന്റെ സമാപന സമ്മേളനത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചു. നല്ല കോളേജ്. അച്ചടക്കമുള്ള കുട്ടികൾ. Backward areaയുടെ എല്ലാ ലക്ഷണങ്ങളും ഉണ്ടെന്നു പ്രിൻസിപ്പൽ ബാലരാജൻ പറഞ്ഞു.

യോഗം കഴിഞ്ഞു അടുത്തുള്ള Ware Housing Corporation-ന്റെ 'Drying Factory' പോയി നോക്കി. സുര്യപാലംകൊണ്ടു നെല്ല്, കപ്പ മുതലായവ ഉണക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളത്. നാട്ടുകാർ അതു വേണ്ടപോലെ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. കാരണം സാധനങ്ങൾ അവിടെ കൊണ്ടുവന്നു തരിച്ചുകൊണ്ടുപോകാൻ വേണ്ട കുലിച്ചെടുത്തു വളരെ കൂടുതലാണ്. കയറ്റിറക്കുകുലി അന്യായമായ നിലയിൽ കൂടുതലാണ്.

അതുകഴിഞ്ഞു നേരെ വീട്ടിലേക്കു പോന്നു. 12.30-നു എത്തി. വൈകുന്നേരം മൂന്നിന്റേക്ക് കൗൺസിൽ ഹാളിൽ യോഗത്തിനു പോയി. ശക്തിത്തന്മയോർ സ്മാരകം രക്ഷിക്കേണ്ടതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാൻ. എന്തെല്ലാം fantastic ideas ആണ് ആളുകൾ പറയുന്നത്! ഇത്തരത്തിലുള്ള യോഗങ്ങളിൽ സംബന്ധിക്കുന്നതു അപകടമാണ്. അതിലും കമ്മിറ്റിയുടെ അർദ്ധരാത്രിയിൽ പിടി ചുട്ടി.

മാർച്ച് 16, വെള്ളി.

Polytechnic Student's Union.
9.30-നു പുറപ്പെട്ടു. 11-നു കളമശ്ശേരി എത്തി. പോളിടെക്നിക് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ യുവജനോത്സവം. പ്രസംഗരംഗത്തിൽ കയറി സാധാരണ പ്രസംഗം എന്റെ പേരു പറഞ്ഞതോടെ കുറച്ചു. കുറിയനെ കുറിച്ചില്ല. ഇതു കണ്ടപ്പോൾത്തന്നെ എനിക്കു ക്ഷോഭമായി. അർദ്ധരാത്രി പ്രസംഗത്തിൽ പരീക്ഷ നീട്ടിവയ്ക്കാത്തതിനെപ്പറ്റി ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിച്ചിരുന്നു. മറയ്ക്കലും പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഒന്നും വ്യക്തമായി കേട്ടില്ല. എന്താണു പറയേണ്ടതെന്നു എനിക്കു ഒരു രൂപവുമില്ലായിരുന്നു. ഒന്നും പറയേണ്ട എന്നു തീരുമാനിച്ചു. പ്രസംഗിക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. പ്രസംഗം കൂടാതെ വിളക്കുകൊളുത്തി ഉൾപ്പെടാനും നിർവ്വഹിച്ചു. അവർക്കെതിൽ ഒരു കുറവുമുണ്ടായില്ല. മാത്രം കുറിയനും ചോദ്യങ്ങളും പ്രസംഗിച്ചു. Dr. ജോർജ്ജ് എന്റെപ്പോലെ പ്രസംഗിക്കാതെ പിൻവാങ്ങി. പരീക്ഷ നീട്ടിവയ്ക്കിരുന്നു താഴ്ന്നു പറഞ്ഞു.

ഉച്ചതിരിഞ്ഞു കത്തുകൾക്കു മറുപടി എഴുതാനും ശ്രമം മാർച്ചിനു ലേഖനമെഴുതാനും ഇരുന്നു. ഒന്നും നടന്നില്ല. ഒന്നിനു പിറകെ ഒന്നായി ആളുകൾ വന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. കെ.എൻ.നമ്പൂതിരിയും മകനും, ബാബു വാസുദേവനും ലേനിനും അങ്ങനെ. ഒടുവിൽ വിരുന്നുകഴിഞ്ഞു മടങ്ങി വന്ന ശേഷമാണ് രാത്രിയിൽ കുറച്ചു എഴുതിവെട്ടി.

യോഗങ്ങൾക്കു ക്ഷണം സീടിക്കിരുന്നു നന്മത്തിൽ മാറാം വരുത്തണം.

മാർച്ച് 17, ശനി.

ബഹുദിനമെഴുതിയ ലേഖനമെഴുതിയത്. ബഹുദിന പ്രസംഗത്തിന്റെ സംഗ്രഹം ഹിന്ദുവിൽ കണ്ടതിനെ ആസ്പദമാക്കി. മലയാള പത്രങ്ങൾ നോക്കിയാൽ വാലും മുട്ടും മനസ്സിലാവുകയില്ല. 3.30-നു ചെറുനാട്ടുള്ളിലുപോയി. ഇ.പി.ജിയുടെ 'ഉദാസ' എന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രകാശനം ചെയ്തിരുന്നു. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നാട്ടുകയിലെ സാഹിത്യകാരന്മാരെപ്പറ്റി ഒരുപാടു പ്രസംഗിച്ചു.

അതിശയോക്തിപരമായി. അതു വേണ്ടിയിരുന്നില്ല. മടങ്ങിയെത്തിയപ്പോൾ രാത്രി മണി 8 ആയി. പിന്നൊന്നും വായിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. നാളെയും ഇതുപോലെതന്നെയൊക്കും. പൊതു പരിപാടികൾ കുറയ്ക്കണം.

മാർച്ച് 18, ഞായർ.

APSO State Executive കൂടി. 10 പേർ മാത്രമേ വന്നിരുന്നുള്ളൂ. എല്ലാ സ്ഥലത്തുനിന്നും ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കൊല്ലം, കോട്ടയം, ആലപ്പുഴ, പാലക്കാട്, കണ്ണൂർ, മലപ്പുറം എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നു ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. കോഴിക്കോട്ടു നിന്നു കുട്ടികൾക്കിടയിൽ നായരും ശ്രീനിവാസനും വന്നത് അത്ഭുതകരമായിരുന്നു. രാവ് 15-നുവെച്ച് ഇല്ലാ സമ്മേളനങ്ങൾ നടത്താനും രാവ് അവസാനം കൊല്ലത്തുവെച്ചു സംസ്ഥാന സമ്മേളനം നടത്താനും തീരുമാനിച്ചു. 12 മണിക്കു പിരിഞ്ഞു.

മാർച്ച് 19, തിങ്കൾ.

പരസ്യരംഗം എക്സ്പ്രസ്സിന് തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു വണ്ടികയറി. വണ്ടിയിൽ വെട്ടു കെ.പി.ശശിധരന്റെ 'ലേനിൻ പിറന്ന മണ്ണിൻ' വായിച്ചു. തരക്കേടില്ല. വിശ്വാസാർഹിയു പരിചയപ്രകടമായി വിവരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ലേനിനെപ്പറ്റി അത്ഭുതരേഖയെഴുതി. എന്താൽ കണ്ടതെല്ലാം വിശ്വസ്യകരമെന്നു വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രതികരണം വിശ്വാസ്യത ഇന്നില്ലെന്നുമാ? അതൊരു കുറവാണ് തോന്നി. മോശമൊഴികൾ ഒന്നാകുമായി തോന്നി.

റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽ ഇന്നാർദ്ദനനും മോഹനനും ഉണ്ടായിരുന്നു. പി.ആർ.നമ്പ്യാരും ഇതേ വണ്ടിയിൽ വന്നിറങ്ങി.

മാർച്ച് 20, ചൊവ്വ.

എക്സ്പ്രസ്സിന് പ്രസംഗമെഴുതുകൊണ്ടു അവസാനിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. 5 മണിവരെ ഞാൻ ഇരുന്നു. പിന്നെ കൊല്ലം നിന്നവരാണ് കോളേജിൽ പോയി. കോളേജ് യൂണിയന്റെ സമാപന സമ്മേളനത്തിന്. കൊല്ലയിൽ ബാലകൃഷ്ണൻ എം.എൽ.എയും കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. കൊട്ടറ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ പ്രസംഗത്തിൽ ഓരോരുത്തനും. രണ്ടുപേരും അവരവരുടെ പോളിറ്റിക്സ് പ്രസംഗിച്ചു. ഞാൻ എല്ലാവരെയും ക്ഷോഭിപ്പിക്കാമെന്നു ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. ചടങ്ങു വിചാരിച്ചതിലും വളരെയധികം വൈകിപ്പോയി. 9½ മണിയായി കഴിയുമ്പോൾ. പിന്നെ ക്ഷോഭം കഴിച്ച് പുറപ്പെട്ടു. പ്ലോൾ 10 മണിയും. വീട്ടിലെത്തിയതു രാത്രി 11½ മണിക്ക്. ഇത്തരം പരിപാടികൾ ഇനി വയ്യ.

മാർച്ച് 21, ബുധൻ.

Law College Union ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ കമ്മിറ്റി ചിന്തകൾ അവതരിപ്പിച്ചു. Art.30-ലെ Minorities rights നു സുപ്രീംകോടതി വ്യാഖ്യാനിച്ചതിനോടു വിരുദ്ധമായി പ്രകടിപ്പിച്ചതായിരുന്നു ഏറ്റവും പ്രധാനം. എത്ര കുട്ടികൾക്കു മനസ്സിലായി എന്നറിഞ്ഞുകൂട. യോഗം മുഴുവനാകാൻ നിന്നില്ല.

പാർട്ടിയംപിസിഡെത്തി ബാലരാജനോടു ശിക്ഷയുടെ ജോലിയെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചു. Non ജോർണലിസ്റ്റ് വിഭാഗത്തിൽ ജോലി കൊടുക്കാമെന്നു വീരേന്ദ്രകുമാർ പറഞ്ഞ കാര്യം. പിന്നെ വീട്ടിൽ വന്നു ഊണുകഴിച്ചു കിടന്നുറങ്ങി.

3.30-നു House of Soviet Culture-ൽ പോയി. VSSR-ൽനിന്നും മതമനതാക്കന്മാരുടെ സംഘത്തിന്റെ സ്വീകരണത്തിൽ പങ്കെടുത്തു സംസാരിച്ചു. പിന്നെ പേരൂർക്കടയ്ക്കുപോയി കൃഷ്ണപിള്ള മേട്ടനെ കണ്ടു. ശരിയുടെ പ്ലാൻ തരക്കേടില്ല. രാമചന്ദ്രൻ നായരും കാണാൻ പോവുകയാണ് നാളെ രാവിലെ. ആലപ്പുഴ. ഒരു പ്രൊഫസർ ഷിപ്പു create



ദാസ് ഭാർഗവീനിലയം

മുപ്പത്തിയെട്ട് ഭാർഗവക്ത്രത്തിനു പുറത്തേക്ക്

തി

രൂപവുളളക്കാവു ക്ഷേത്രത്തിൽ കൂടി യാട്ടം നിശ്ചയിച്ചു. മാണിമാധവചാക്യാരേയും പൈങ്കുളളം രാമചാക്യാരേയും ഇരിങ്ങാലക്കുട മാധവ ചാക്യാരേയും ഒരുമിച്ചു പങ്കെടുപ്പിക്കണമെന്ന് ഊരായ്മക്കാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. മൂന്നുപേരും കൂടിയാൽ അതിൽ മാണിമാധവൻ വികടം ചെയ്യുമെന്ന് ഒരു നമ്പൂതിരി സൂചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

മാധവചാക്യാർ അവിട്ടത്തുരിൽ അടിയന്തിരം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. തിരുവുളളക്കാവിലെ കിഴാങ്ങാട്ട് നമ്പൂതിരിയുടെ ആവശ്യപ്രകാരം കല്പിതമായി നമ്പൂതിരി അവിടെയെത്തി. കുത്തിന് വരാമെന്നു സമ്മതിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. "എന്റെ കൂടെ വേഷം കെട്ടിപ്പിട്ന നെടുമ്പുരയിൽ വച്ച് ചിലർ പറഞ്ഞതാണ്. തിരുവുളളക്കാവിലും അവർ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കും. ഇനിയും അതാവർത്തിക്കാനിട കൊടുക്കരുത്." ഏതു ദിവസമാണ് അവർക്ക് തൃപ്തി എന്നുചോദിച്ചു എഴുതി ഒപ്പിട്ടു വാങ്ങണം. അവശേഷിക്കുന്ന ദിവസം വാക്കായാലും വേഷമായാലും ഞാനെടുക്കാം.

കിഴാങ്ങാട്ട് നമ്പൂതിരി പട്ടിക തയ്യാറാക്കി. ഇരിങ്ങാലക്കുട മാധവചാക്യാർ അഗ്രണം.

1. രണ്ടാംദിവസത്തിലെ കൂടിയാട്ടത്തിലെ വേഷം.
മൂന്നാം ദിവസത്തെ വിദ്യഷകൻ ശിഖിനി ശലഭം.
2. പൈങ്കുളളം രാമചാക്യാർ.
വിവാദ്.
രണ്ടാം ദിവസത്തെ വിദ്യഷകൻ.
മൂന്നാം ദിവസത്തെ വേഷം.
രാജസേവ.
നിർവഹണം
3. മാണിമാധവചാക്യാർ.
വിനോദം.
ഒന്നാം ദിവസത്തെ വിദ്യഷകൻ.
പുറപ്പാട്-വേഷം.
ഈ പട്ടിക മൂന്നുപേരും സമ്മതിച്ച് ഒപ്പിട്ടു.

ഒരുക്കുകൾക്കെ അവരവരുടെ ചുമതലയാണ്. ഇരിങ്ങാലക്കുട ചാക്യാരും രാമചാക്യാരും ഒന്നിച്ചായിരുന്നു താമസം. മാധവചാക്യാരും സംഘവും വേറെ. ഒന്നാം ദിവസത്തെ വേഷത്തിന് മാധവചാക്യാർ പൊതിയിൽ നാരായണചാക്യാരെ വരുത്തിയിരുന്നു. "ഒന്നാം ദിവസത്തെ വിദ്യഷകന് മാണി മാധവൻ വേഷമെണിപ്പൂ. വല്ല കുട്ടികളെ കൊണ്ടും കെട്ടിപ്പാൽ മതി" രാമചാക്യാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഇതു കേട്ടപ്പോൾ വിവാദ് പടിഞ്ഞാറേടത്ത് കൃഷ്ണൻ ഭട്ടതിരി മറുപടി കൊടുത്തു: "ഒന്നാം ദിവസത്തെ വേഷം കുട്ടികൾക്കല്ല, കൂടിയാട്ടത്തിലെ ആദ്യാവസാനക്കാർക്കുള്ളതാണ്." അഭിനയിക്കാൻ കൂടുതൽ വകയില്ലാത്ത താണെങ്കിലും ഒന്നാം ദിവസത്തെ വിദ്യഷക

വേഷം ശ്രദ്ധയേതമായി. അടുത്ത ദിവസത്തെ ഉദ്യാനപ്രവേശം നാരായണ ചാക്യാർക്കാണ് കൊടുത്തിരുന്നത്. നമ്പൂതിരിമാർ നിർബന്ധിച്ചുമാത്രം മാധവചാക്യാർ വേഷമെടുത്തു. കൂടിയാട്ടം ഭംഗിയായിട്ടല്ല അവസാനിച്ചത്. ഊരായ്മക്കാർ മാണിമാധവചാക്യാരെ ഒന്നാം സ്ഥാനം നൽകി ആദരിച്ചു. വാക്കും വേഷവും വിചാരിച്ചത്ര ശോഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് മറ്റു രണ്ടുപേർക്കും നിശ്ചയിച്ചതിൽനിന്നും അമ്പതുരൂപ കുറച്ചുകൊടുക്കാനാണ് ദേവസ്വം തീരുമാനിച്ചത്. ഇരിങ്ങാലക്കുട ചാക്യാർ പ്രതിഫലം വാങ്ങിയില്ല. അതിനാൽ ദേവസ്വം അദ്ദേഹത്തിന് ഓണപ്പട്ടവയും കൊടുത്തില്ല. മുത്ത മകൻ പാർവതിയുടെ ഭർത്താവ് കൊച്ചുദാമോദൻ നമ്പ്യാർ മരണമടഞ്ഞു.

മാണി മാധവീയം

ചാലക്കുടി ഹൈസ്ക്കൂളിൽനിന്ന് സംസ്കൃതം പണ്ഡിതനായി അദ്ദേഹം റിട്ടയർ ചെയ്തിട്ട് ഏഴുവർഷം കഴിഞ്ഞിരുന്നു. കാൻസറായിരുന്നു മരണകാരണം. പാർവതിയുടെ ഒടുവിലത്തെ കുട്ടി വത്സലയും ആറാം വയസ്സിൽ പെട്ടെന്നു മരണമടഞ്ഞു. 1962 ജൂലായ് മാസം മദ്രാസിലെ സംസ്കൃത രംഗം കൂടിയാട്ടമവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാധവചാക്യാരെ ക്ഷണിച്ചു. കൂത്തും കൂടിയാട്ടവും അതുവരെ കേരളം വിട്ടു പുറത്തു പോയിട്ടില്ല. അനുഷ്ഠാനകലയെ മതിൽക്കെട്ടിനു പുറത്തിറക്കിയ നാട്യാചാര്യനെത്തന്നെ, അതിനെ ഭാർഗവക്ഷേത്രത്തിനു പുറത്തേക്കു നയിക്കാൻ സംസ്കൃതരംഗം സ്നേഹപൂർവ്വം ക്ഷണിച്ചു.

മദ്രാസിലെ കലാസ്നേഹികളായ മലയാളികളുടെ സാംസ്കാരിക വേദിയായിരുന്ന മൈലാപ്പൂർ കേന്ദ്രമാക്കി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന സംസ്കൃത രംഗം. ക്ഷണം കിട്ടിയപ്പോൾ ചാക്യാർ സന്തോഷിച്ചു. കൂത്തും കൂടിയാട്ടവും കേരളത്തിനു പുറത്തേക്ക് യാത്രയാവുന്നു. ഇവിടെ മാത്രം ഒതുങ്ങിനില്ക്കേണ്ട കലയല്ല അത്. കൂടിയാട്ടത്തിന്റെ ഭരതവാക്യം മനസ്സിലുയർന്നു:

"ഇമാം സാഗര പര്യന്താം ഹിമവദ് വിന്ധ്യകുണ്ഡലാം മഹിമേകാന്ത പുതാങ്കാം രാജസിംഹഃ പ്രശാസ്തന"

(ചതുർ സമുദ്ര മുദ്രിതവും ഹിമവാനും വിന്ധ്യനുമായകുന്ന കുണ്ഡലങ്ങളോടു കൂടിയതും ഒരൊറ്റ വെൺകൊറക്കുടക്കിഴിയിൽ വിരാജിക്കുന്നതുമായ ഭൂമിയെ നമ്മുടെ രാജാവായ രാജസിംഹൻ രക്ഷിക്കട്ടെ) ഹിമവാന്റെ നാട്ടിലുള്ള സർവരേയും രക്ഷിക്കട്ടെ എന്നതാണ് ഭരതവാക്യത്തിന്റെ പൊരുൾ. ഭാരതത്തിന്റെ കലയാണു കൂടിയാട്ടം. അതിനെ കേരളത്തിൽ മാത്രം തളച്ചിടുന്നത് ശരിയല്ല.

മാധവചാക്യാർ ക്ഷണം സീകരിച്ചു. ശ്രീദേവി ഇല്ലോടമ്മ, മക്കൾ നാരായണൻ നമ്പ്യാർ, പി.കെ.ജി.നമ്പ്യാർ, അമ്മിണി നമ്പ്യാരമ്മ, മരുമകൻ ദാമോദര ചാക്യാർ, വടക്കേമാത്തിലെ നീലകണ്ഠചാക്യാർ, അവലുപ്പുഴ ശങ്കരനാരായണൻ എന്നിവരടങ്ങുന്ന കൂടിയാട്ട സംഘം മാധവചാക്യാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ മദ്രാസിലേക്കു തിരിച്ചു. സെൻട്രൽ സ്റ്റേജിൽ വച്ച് സംസ്കൃതരംഗത്തിന്റെ ഭാവഹാരികൾ നാട്യാചാര്യനെ സ്വീകരിച്ചു.

ആഗസ്റ്റ് 29, 30, 31 തീയതികളിൽ വിവേകാനന്ദ ഹാളിൽ വച്ച് കൂടിയാട്ടം-കഥകളി തോരണയുദ്യം, സുഭദ്രാധനഞ്ജയം, നാഗാനന്ദം എന്നിവയാണ്. ഡോ.രാഘവൻ, കുഞ്ചുണ്ണിരാജാ, സി.പി.രാമസ്വാമി, പൂമുളളി മൂന്നാം തമ്പുരാൻ, ഡോ.എസ്.സ്വന്ദരം, കോട്ടയ്ക്കൽ കോവിലകത്തെ ചില തമ്പുരാക്കന്മാർ എന്നിവരെക്കൊല്ലാ ദിവസവും സന്നിഹിതരായിരുന്നു. ധാരാളം വിദേശികളും മദിരാശി ഗവർണ്ണർ വിഷ്ണുനാമുദിയായിരുന്നു അവസാന ദിവസത്തെ മുഖ്യാതിഥി. കൂടിയാട്ടത്തിനുശേഷം ഗവർണ്ണറുടെ അദ്യക്ഷത്തിൽ ചേർന്ന പൊതുയോഗത്തിൽ സി.പി.രാമസ്വാമി അയ്യരും, കുഞ്ചുണ്ണിരാജായും പ്രസംഗിച്ചു. വെള്ളികൊണ്ടുതീർത്ത നിലവിളക്ക് വിഷ്ണുനാമുദി ചാക്യാർക്കു സമ്മാനിച്ചു.

പാലക്കാട് കല്ലേക്കുളങ്ങര പൂപ്പൂർ ഗേവതി ക്ഷേത്രത്തിലെ ഉത്സവത്തിന് കൂടിയാട്ടമവതരിപ്പിക്കാൻ രാജാവിന്റെ ക്ഷണം കിട്ടിയതനുസരിച്ച് മാധവചാക്യാർ പോയി. കൂടിയാട്ടത്തിന്റെ അവസാന ദിവസം പാലക്കാട് രാജാവിന്റെ വക കേശഭാരം കിരീടം ദേവിയുടെ പ്രതിനിധിയായ കൈമുക്കു നമ്പൂതിരി മാധവചാക്യാരുടെ ശിരസ്സിലേണിയിച്ചു. കിരീടത്തിന് രൂപകല്പന ചെയ്തത് ചൊവ്വർ നമ്പൂതിരിപ്പാടായിരുന്നു.

അവിട്ടത്തുരിൽ എല്ലാ വർഷവും മന്ത്രാങ്കം അടിയന്തിരപ്പെടുത്തു നടത്താറുണ്ട്. ആ വർ

ഷത്തെ മന്ത്രാങ്കമവസാനിച്ചപ്പോൾ ദേവസ്വം സ്വർണ്ണപ്രദം സമ്മാനിച്ച് ചാക്യാരെ ആദരിച്ചു. ദേവസ്വം മാനേജർ കുറിയേടത്തു കൃഷ്ണൻ നമ്പൂതിരിയാണ് പ്രദക്ഷണമായിച്ചത്.

കാഞ്ചികാമകോടി പീഠമാധിപതി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യസ്വാമികൾ മധുരയ്ക്കടുത്തുള്ള എളയാത്തുകൂടിയിൽ എല്ലാ വർഷവും ചാതുർമാസ്യമാചരിക്കാറുണ്ട്. കേരളത്തിൽ നിന്നും കലാകാരന്മാരെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി തനതു കലകൾ ഈ ദിവസങ്ങളിൽ അരങ്ങേറാറുണ്ട്. കേരളീയ കലാകാരന്മാരെ സംഘടിപ്പിക്കേണ്ട ചുമതല എക്സ്പ്രസ്സ് പുത്രാധിപരായിരുന്ന കെ.കൃഷ്ണനാണ് ആ വർഷം ഏറ്റെടുത്തിരുന്നത്. കൂത്തും കൂടിയാട്ടവും അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അദ്ദേ



മാണി മാധവചാക്യാർ

ഹം മാധവചാക്യാരേയും സംഘത്തേയും ക്ഷണിച്ചു.

കലാകാരന്മാരെ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു വേണ്ടി മധുരയിൽനിന്ന് രണ്ടു ബസ്സുകൾ തൃശൂരിലേത്തി. കൂത്ത്, കൂടിയാട്ടം, പാഠകം, കഥകളി, തായമ്പക എന്നിവയിൽ പ്രാവീണ്യം നേടിയ കലാകാരന്മാർ എളയാത്തുകൂടിയിലേക്ക് പുറപ്പെട്ടു. മാധവചാക്യാർ, നാരായണൻ നമ്പ്യാർ, പി.കെ.ജി.നമ്പ്യാർ എന്നിവരടങ്ങുന്ന കൂടിയാട്ട സംഘം, കെ.പി.നാരായണപിഷാരടി, പി.എസ്.വാരിയർ, കൃഷ്ണനുണ്ണി തുടങ്ങിയ അക്ഷരശ്ലോക വിദഗ്ദ്ധർ, തിരുവേഗപ്പുറ രാമപ്പൊതുവാൾ, കേശവപ്പൊതുവാൾ, പല്ലപ്പുറ പത്മനാഭമോരാർ എന്നിവരുടെ തായമ്പക സെറ്റ്, കെ.കൃഷ്ണന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കഥകളിസംഘം, ആറന്മുള ശങ്കരൻകുട്ടി, പീതാംബരൻ, പരമേശ്വരൻ എന്നിവരുൾപ്പെട്ട പഞ്ചവാദ്യസംഘം....

മാധവചാക്യാർ ധനഞ്ജയം കൂടിയാട്ടമവതരിപ്പിച്ചു. നാരായണൻ നമ്പ്യാർ പാഠകവും ഓരോ ദിവസത്തെ പരിപാടിയും ശങ്കരാചാര്യർ സശ്രദ്ധം വീക്ഷിച്ചിരുന്നു. എല്ലാ പരിപാടികളും അവസാനിച്ചപ്പോൾ സംഘമൊന്നിച്ച് പഴനിദ്രാഗണം നടത്തി. അവിടെ ഒരു ദിവസത്തെ കഥകളിയുണ്ടായി. രാമേശ്വരത്തു

പോകണമെന്ന് വളരെക്കാലമായി ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. മറുവളവർക്കാണെങ്കിൽ ഉടനെ നാട്ടിലേക്കു തിരിച്ചുപോകണം. കൂടിയാട്ട സംഘത്തിലുള്ളവർ യാത്ര പറഞ്ഞ് പഴനിയിൽ നിന്ന് രാമേശ്വരത്തേക്കു തിരിച്ചു. നൂററാനു തിരിയ്ക്കുമ്പോൾ മുങ്ങി. ധനുഷ്കോടിയിൽ പിണ്ഡം വച്ചു. ലോകികമായ കാമനകളെയെല്ലാം മനസ്സുകൊണ്ടു തുളച്ചു. കൈയിലുണ്ടായിരുന്ന പണസ്തമ്പി നഷ്ടപ്പെട്ട വിവരം അപ്പോഴാണറിഞ്ഞത്. ഒട്ടും പരിഭ്രമം തോന്നിയില്ല. നശമായതെല്ലാം ഏതു നിമിഷവും വിട്ടുപോകാം. തേടിയെത്താം. കൂടുതൽ ഉള്ളിൽനിന്ന് പണസ്തമ്പി തിരിച്ചുകിട്ടി എന്ന് മകൻ വന്നുപറഞ്ഞപ്പോഴും പ്രത്യേകിച്ചൊന്നും തോന്നിയില്ല.

മാത്തിലെത്തി. പുറനാട്ടുകര ശ്രീരാമ കൃഷ്ണാശ്രമത്തിൽ മൂന്നുദിവസത്തെ രാജസുയമവതരിപ്പിച്ച് തിരിച്ചുവന്നപ്പോഴേക്കും ശങ്കരാചാര്യസ്വാമികളുടെ പ്രത്യേക ഉപഹാരം ചാക്യാരെ തേടിയെത്തിയിരുന്നു. ശാരദാംബയുടെ ചിത്രം ആലേഖനം ചെയ്ത സർണ്ണ വീരശ്യാംഖലയും ചാതുർമാസാന്ത്യത്തിലെ പുളയുടെ പ്രസാദവും.

മാധവചാക്യാർ തിരുവേഗപ്പുറക്ഷേത്രത്തിൽ ഉത്സവപ്പെടുത്തു നടത്തുകയായിരുന്നു. സുപ്രസിദ്ധ ഐന്ദ്രജാലികനായ പ്രൊഫ. സർ വാഴക്കുന്ന് നമ്പൂതിരി സദസ്സിലുണ്ടായിരുന്നു. ദക്ഷയോഗം പ്രബന്ധം അവസാന ദിവസത്തിലേക്കു കടന്നു. ഭൂതഗണങ്ങൾ ദക്ഷന്റെ യാഗശാല തല്ലിക്കൊടുക്കുന്ന സന്ദർഭം:

തദനു പ്രഥിതാ പ്രഥമ പ്രവര....
"സുത്ര ഗൃഹാന്തര ഭത്തമഹത്തര സപ്തമയുഗം"

ശിഖാരേ ദീപിത തത്തുല്യവാദിക നികര സഹൂദന പ്രസ-
രൽ ചടചട രടിത പ്രകടിത മുളകുല പരമാടോപാം ഭസ്മ മയിനാം അദ്യധര ശാലാം

എസ്.മരവീരോ: സപദവിതേന...
പർത്തുനിർത്തുന്നതിനുമുമ്പ് എഷാക്കയോ ഇടഞ്ഞുപൊളഞ്ഞുവീഴുന്ന ശബ്ദം കേട്ടു. ചാക്യാരുടെ അഭിനയം കണ്ട് സ്വയം നഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്ന സദസ്സർ ഒരു നിമിഷത്തിനു ശേഷമാണ് യഥാർത്ഥ്യത്തിലേക്കുണർന്നത്. അവർ പുറത്തേക്കോടി. അമ്പലത്തിലെ അഗ്രശാല തകർന്നുവീണിരിക്കുന്നു. ഭാഗ്യത്തിന് ആർക്കും അപകടമുണ്ടായില്ല. ചെറിയൊരിടവേളയ്ക്കുശേഷം വീണ്ടും കൂത്തു തുടങ്ങി. കൂത്തു കഴിഞ്ഞ് ഇടഞ്ഞുവീണ അഗ്രശാലയ്ക്കു മുന്നിൽ നീല്ക്കുമ്പോൾ വാഴക്കുന്ന് നമ്പൂതിരി മാധവചാക്യാരുടെ അടുത്തെത്തി. അദ്ദേഹം ചിരിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു:

"മാധവചാക്യാർ ഇന്ദ്രജാലം കാണിക്കാൻ തുടങ്ങിയാ? വാക്കിന്റെ ശക്തി അപാരം നേയ്. ഇത്ര നിശ്ചിതമില്ല."

"എല്ലാം ഓരോരോ ദൈവനിശ്ചയം." മാധവചാക്യാർ പുഞ്ചിരിച്ചു.

(തുടരും)

ചെയ്തു തന്നെ പ്രമോട്ടു ചെയ്തു അവിടെ പോസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചിരിക്കുകയുണ്ടു്. ഒരുപക്ഷേ നടന്നേക്കും. ആലപ്പുഴ improve ചെയ്യണമെന്നു മുന്നിക്കു താല്പര്യമുണ്ടല്ലോ.

തന്റെ പ്രൊഫൈലുവേണ്ടി ഒരു post create ചെയ്യണമെന്ന് അപേക്ഷയിൽ അനുമതിയില്ലെന്നു എനിക്ക് രാത്രി 10 മണിക്ക് ഇതെഴുതുമ്പോൾ തോന്നുന്നു. പോകട്ടെ. സാരമില്ല.

രാത്രി വീരാന്റെ ഡിന്നറിൽ പങ്കെടുത്തു.

മാർച്ച് 22, വ്യാഴം.

പരശുരാം എക്സ്പ്രസ്സിനു തിരുവനന്തപുരത്തു നിന്നു തൃശ്ശൂർക്കു പോന്നു. വൈകിട്ട് ആസ്പതിയിൽ ചെന്നു കരുണനെ കണ്ടു. ലൈബ്രറിയിൽ പോയി പുസ്തകം മടക്കിക്കൊടുത്തു. തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ കൃഷ്ണൻകുട്ടിയുടെ ആസ്പതിയിൽ കയറി ഗോപാലകൃഷ്ണനെ കണ്ടു. കണ്ണുപ്പൊറ്റയ്ക്കു ചെയ്തു ആസ്പതിയിൽ കഴിഞ്ഞു. രാമൻകുട്ടിയും കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നു.

മാർച്ച് 23, വെള്ളി.

ഇന്നു ഇല: പണിമുടക്കിനോട് അനുഭാവപ്രകടനമായി പൊതുപണിമുടക്കായിരുന്നു. ഞാൻ വൈകുന്നേരം റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽ പോകാൻ പവനന്റെ കാർ വിളിച്ചു.

കൊച്ചിൻ എക്സ്പ്രസ്സിനു മദ്രാസിലേക്കു കയറി. കൃഷ്ണൻ ഉള്ള കൊച്ചിൻ സ്ഥലം തന്നു.

മാർച്ച് 24, ശനി.

ISCUS-Madras.

7-നുമുന്നെ മദ്രാസ്സിൽ എത്തി. കാർ തയ്യാറായിരുന്നു. പെരമ്പുരിൽ പോയി. കുളിച്ചു കാപ്പികുടിയും കഴിഞ്ഞു യോഗസ്ഥലത്തേക്കു പോയി. യോഗം തുടങ്ങിയെന്നു പ്രസിഡന്റത്തിൽ ഇരുന്നു. ആദ്യം കൃഷ്ണയ്യരും പിന്നീട് ചന്ദ്രജിത്ത് യാദവും അദ്യക്ഷത വഹിച്ചു.

പിന്നെ ഡിന്നറിനു പോയി ഒരു ഹോട്ടലിൽ. കാര്യമായി ഒന്നും കഴിച്ചില്ല. രാത്രി വൈകി വിട്ടിൽ എത്തി. ഒരു പഴവും മധുരനാരങ്ങയും മാത്രം തിന്നു കിടന്നുറങ്ങി.

നമ്പ്യാരും മിനിയും കാണാൻ വന്നിരുന്നു. മാർച്ച് 25, വ്യാഴം.

ISCUS-Madras. 7.30-നു വാനമാലയുടെ വീട്ടിൽ ചെന്നു. അവിടെനിന്നു സമ്മേളനത്തിലേക്കു പോയി. കാലത്തു ദേശീയ കാൺസിൽ യോഗം. ഉച്ചവരെ നടന്ന പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കി. ഡോ.ബാലിഗയുടെ 80-ാം ജന്മദിനം ഏപ്രിൽ 28-നു കൊണ്ടാടണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചു സംസാരിച്ചു.

ഉച്ചയ്ക്കു ഇയ്യകാന്തൻ വിളിച്ചുകൂടിയ എഴുത്തുകാരുടെ സമ്മേളനത്തിൽ നല്ല ആശങ്കയോടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ അവസാനമാണു ചെന്നത്. മലയാളത്തെപ്പറ്റി 5 മിനിറ്റു സംസാരിച്ചു. അപ്പോഴേക്കും യോഗം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ സമ്മേളനം. മുനിമ്പ് രാസയുടെ പ്രസംഗം അസ്സലായി. സോവിയറ്റ് വിദ്യാഭ്യാസ സത്തിന്റെ സവിശേഷതകളെഴുതിയുള്ള സുന്ദര വടിവെഴുവിന്റെയും നന്നായിരുന്നു. മുഴുവൻ കേട്ടില്ല. സമയമായതിനാൽ പോന്നു. പെരമ്പൂർ വന്നു ബാഗും കിടപ്പുസാമഗ്രിയും എടുത്തു

ഗോഷം 65-ാം പേജിൽ

പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ

ഇന്ത്യകഥകൾ കുട്ടികൾക്ക്

ബാലസാഹിത്യത്തിന്റെ അവസ്ഥ മലയാളത്തിൽ വളരെ ദുർഭദമാണ്. ഇക്കാലത്തുണ്ടാകുന്ന മിക്ക ബാലസാഹിത്യകൃതികളും കുട്ടികളുടെ മനസ്സിനടുത്തുത്തുമ്പോൾ ഓടിപ്പോവുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ബാലഭാവനയിലേക്കു കടന്നുചെല്ലാൻ ബാലസാഹിത്യത്തിനു കഴിയുന്നില്ല. ഈ സമാഹാരത്തിലെ കഥകൾ അല്പം ആശ്വാസം നല്കുന്നവയാണ്. മനുഷ്യരല്ല ഈ കഥകളിലെ കഥാപാത്രങ്ങൾ. മറു ഇന്ത്യക്കളാണ്. ആ ജീവികളുടെ വ്യാപാരങ്ങളിലൂടെ മനുഷ്യനെ കണ്ടെത്തുകയാണ്. ഈ കണ്ടെത്തുന്ന രീതിയും ആഖ്യാനവും ഭാഷയും സരളമാണ്. സാരോപദേശ സുന്ദരവും കൂടിയാണ് ഈ കഥകൾ.



ഇന്ത്യകഥകൾ കുട്ടികൾക്ക്
കെ.കെ.പൊൻമേലത്ത്
പ്രസംഗം പ്രഭാത് ബുക്ക് ഹൗസ്
വില: 15 രൂപ.

ഓമനക്കഥകൾ

സി.ആർ.ഓമനക്കുട്ടന്റെ കൊച്ചുകഥകളുമായി മലയാളികൾ നേരത്തേ പരിചയത്തിലാണ്. വലിയ കാര്യങ്ങൾ കൊച്ചുകഥകൾക്കുള്ളിലൊതുക്കി വയ്ക്കുകയെന്നതാണ് രീതി. ഈ കഥകൾക്കകത്ത് ക്ലേശവും പൂഞ്ചിരിയും കടുത്ത സാമൂഹ്യവിമർശനവും മുർച്ചയുള്ള പരിഹാസവുമൊക്കെയുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇതുവരെയായി എഴുതിയ നൂററത്തിൽപ്പരം കഥകളിൽനിന്ന്



നൂററാണെന്നും തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുകയാണ് ഈ സമാഹാരത്തിൽ. പ്രൊ.എം.അച്യുതനാണ് അവതാരിക എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. അവതാരികയും കഥാകാരന്റെ മുഖക്കുറിയും ഈ സമാഹാരത്തിന് തലക്കെട്ടും തളളിക്കള

ഞ്ഞാലും ഈ കൊച്ചു കഥകൾ ആകർഷിക്കാതിരിക്കില്ല. സാഹിത്യപ്രവർത്തക സഹകരണ സംഘത്തിന്റെ പുസ്തകത്തിന്റെ സ്വഭാവമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള തെളിയായ്മ എന്ന ഗുണം ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ താളുകളിലും ചാർത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഓമനക്കഥകൾ
ഗ്രന്ഥ: സി.ആർ.ഓമനക്കുട്ടൻ
പ്രസംഗം: സാഹിത്യപ്രവർത്തക സഹകരണസംഘം
വില: 70 രൂപ.

നൂതനവാദം

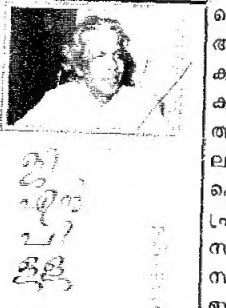
പതിമൂന്നു കഥകളടങ്ങുന്ന ഈ സമാഹാരം ശ്രദ്ധാർഹമാണ്. വളരെ കുറച്ചു കഥകൾ മാത്രമെഴുതുന്ന ഈ കഥാകാരൻ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാനിടയില്ലാത്ത കഥയുടെ കനത്ത കതിരുകളിലൊന്നാണ്. അവതാരിക, പിൻപാറം മുതലായ അനുഷ്ഠാനങ്ങൾക്കു പുറമെയാണ് ഈ കഥാകാരന്റെ നിലപാ. ആഖ്യാനത്തിലെ അകൃത്രിമതയും, കഥയിലൂടെ ഊറിയെത്തുന്ന ജീവിതസാരവും ജീവിതമുഖവുമൊക്കെയാണ് ഈ സമാഹാരത്തിലെ പതിമൂന്നു കഥകളുടെയും പ്രത്യേകതകൾ.



നൂതനവാദം
ഗ്രന്ഥ: രാജരാജൻ
പ്രസംഗം: പുസ്തക പബ്ലിക്കേഷൻസ്
വില: 17 രൂപ.

ജി.എൻ.പിള്ള

ജി.എൻ.പിള്ള ഒരു മഹാപണ്ഡിതനായിരുന്നു. ആ പാണ്ഡിത്യത്തിന്റെ ചെറിയൊരംശംപോലും അദ്ദേഹം പുസ്തകങ്ങളിലേക്കു പകർന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെതായി നൂറുകണക്കിന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വിലപ്പെട്ട ഗ്രന്ഥം തന്നെ പ്രഭാഷണങ്ങളുടെ സമാഹാരമാണ്. സ്വയം കണ്ടെത്താൻ ഇറങ്ങിത്തീർച്ച ആ



ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എഴുത്തച്ഛൻ, ഉള്ളൂർ, ആശാൻ, ഉബൈദ്, ചങ്ങമ്പുഴ, വയലാർ, കൂട്ടമത്ത്, ഒ.എൻ.വി. ജി. കുമാരപിള്ള, ആറന്മുള, വിവർമ്മ എന്നിവരുടെ കവിതയിലെ, തന്നെ ആകർഷിച്ച വശങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് അദ്ദേഹം എഴുതുന്നത്.

യോഗി നമ്മുടെ കാലത്തെ ജീവിതത്തെ നോക്കി നിറയെ ക്ഷോഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ കാലത്തെ ബുദ്ധിജീവികൾക്കോ എഴുത്തുകാർക്കോ അദ്ദേഹത്തെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടേയില്ല. ചിട്ടപ്പടി ജീവികൾക്ക് തയ്യാറെടുത്ത അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജി.എൻ.പിള്ളയെ ഉൾക്കൊള്ളാനും കഴിയില്ല. അത് അവരുടെ നഷ്ടം. വി.പാറക്കുട്ടിയമ്മ എഴുതിയ ഈ ഓർമ്മക്കുറിപ്പിനെ കത്ത് ജി.എൻ.പിള്ളയുടെ ജീവചരിത്രമുണ്ട് എന്നു പറയാവുന്നതല്ല. സ്വയം അറിവായിത്തീർന്ന അദ്ദേഹം തന്റെ ഭൂതകാലത്തെക്കുറിച്ച് അധികമൊന്നും സംസാരിക്കാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. വിശ്വാസം കൊണ്ട് പകർന്നെടുത്ത ഇത്രയും വിവരങ്ങൾ തന്നെ അമൂല്യമെന്നു കരുതണം.

ജി.എൻ.പിള്ള
ഗ്രന്ഥ: വി.പാറക്കുട്ടിയമ്മ
പ്രസംഗം: ജി.എൻ.പിള്ള സ്മാരക പ്രതിഭാസസ്റ്റ്
വില: 10 രൂപ.

കാവ്യകലയും കാലതാളവും

മേലത്ത് ചന്ദ്രശേഖരൻ മലയാളത്തിലെ അറിയപ്പെടുന്ന കവിയാണ്. തികഞ്ഞ കാവ്യ സംസ്കാരവും കാവ്യബോധവുമുള്ള ഒരു സാഹിത്യാനുഭൂതിയുമുള്ള ഈ സമാഹാരത്തിലെ പ്രബന്ധങ്ങൾക്കു കൾ അണിനിരത്താമെങ്കിലും തനിക്ക് പറയാനുള്ളത് യുക്തിയുദ്ധമായിത്തന്നെ പറയാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എഴുത്തച്ഛൻ, ഉള്ളൂർ, ആശാൻ, ഉബൈദ്, ചങ്ങമ്പുഴ, വയലാർ, കൂട്ടമത്ത്, ഒ.എൻ.വി. ജി. കുമാരപിള്ള, ആറന്മുള, വിവർമ്മ എന്നിവരുടെ കവിതയിലെ, തന്നെ ആകർഷിച്ച വശങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് അദ്ദേഹം എഴുതുന്നത്.



കാവ്യകലയും കാലതാളവും
ഗ്രന്ഥ: പ്രൊ.മേലത്ത് ചന്ദ്രശേഖരൻ
പ്രസംഗം: നയന ബുക്സ്
വില: 15 രൂപ.

എം. കൃഷ്ണൻനായർ

സാഹിത്യവാദപഥം

"എ

നിന്നു പതിനാറു വയസ്സ്. സൈഗാനിയിൽനിന്നു ഞങ്ങൾ തിരിച്ചെത്തിയപ്പോഴാണ് അതുണ്ടായത്. 1930-നോട് അടുപ്പിച്ചു രാത്രികാലത്തെ തീവണ്ടിയിൽ വെച്ചാണ് സംഭവം; ബെർലിനിലായിരുന്നു തീവണ്ടി. എന്റെ കുടുംബത്തോടൊത്ത് വെച്ചായിരുന്നു ഞാൻ; എന്റെ രണ്ടു സഹോദരന്മാരും അമ്മയും. എട്ടു സീറുകളുള്ള മൂന്നാം ക്ലാസ് കമ്പാർട്ട്മെന്റ്. ഞങ്ങളെക്കൂടാതെ രണ്ടോ മൂന്നോ ആളുകൾക്കു ഉണ്ടായിരുന്നെന്നു തോന്നുന്നു. എനിക്ക് നേരേ എതിരായി ഒരു ചെറുപ്പക്കാരൻ എന്നെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. മുപ്പതു വയസ്സ് വരും അയാൾക്ക്. അയാൾ എന്റെ കുടുംബത്തെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചു. കോളനികളിൽ താമസിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചെല്ലാം ഞാൻ പറഞ്ഞു. മഴ, ചൂട്, ഫ്രാൻസിൽനിന്ന് അത്രേത വിഭിന്നം, കാടുകളിലൂടെയുള്ള നടത്തം...

എല്ലാവരും ഉറക്കമായിരുന്നു ഞങ്ങൾ പൊട്ടുന്ന മനസ്സിലാക്കി. അവരെ ഉണർത്താതിരിക്കാനായി ഞാൻ പതുക്കെയാണു സംസാരിച്ചത്. ഞങ്ങളുടെ രണ്ടുപേരുടെയും മുന്നിലേക്കു മറു യാത്രക്കാരെയും ഉറക്കത്തിലേക്കു കൊണ്ടു ചെന്നു. ഞാനും അയാളും മാത്രമേ ഉണർന്നിരിക്കുന്നുള്ളൂ. അങ്ങനെയാണ് അതു തുടങ്ങിയത്, കൂടുതലായി ആ നിമിഷത്തിൽത്തന്നെ. ഒന്നോട്ടേത്തോടുകൂടിയും... ഒരു ഒഴിഞ്ഞ സീറിൽ ഞാൻ ചുരുങ്ങുകിടന്നു. അയാൾ പുറത്തേക്കു പോയി ഒരു കരിമ്പടവുമായി തിരിച്ചു വന്നു. അത് എന്നെ പൂർണ്ണിച്ചു. നന്ദി പറയാനും പുഞ്ചിരിപൊഴിക്കാനുംവേണ്ടി ഞാൻ കണ്ണുതുറന്നു. അയാൾ പറഞ്ഞു: 'രാത്രിയിൽ അവർ ചുട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്ന ഏർപ്പാടു നിറുത്തിവയ്ക്കും. നേരം വെളുക്കാറാവുമ്പോൾ തണുക്കും.' ഞാൻ ഉറങ്ങി. അയാളുടെ ചുട്ടുള്ള, മുഴുലമായ കൈ എന്റെ കാലുകളിൽ വച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കി ഞാൻ ഉണർന്നു. വളരെപ്പതുക്കെ അത് അവയെ നേരെയൊക്കിയിട്ട് എന്റെ ശരീരത്തിലേക്കു ചലനംകൊണ്ടു. ഒരു നിമിഷത്തേക്കു ഞാൻ കണ്ണുതുറന്നു. കമ്പാർട്ട്മെന്റിലെ മറ്റുള്ളവരെ അയാൾ നോക്കുകയായിരുന്നുവെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. പേടിയാണ് അയാൾക്ക്. ഞാൻ ശരീരം



അയാളോട് അടുപ്പിച്ചു. എന്റെ കാലുകൾ അയാൾക്കു നേരേ വെച്ചുകൊടുത്തു കണ്ണടച്ചു കൊണ്ട് ഞാൻ അയാളുടെ എല്ലാ ചലനങ്ങളെയും നിരീക്ഷിച്ചു. അവസാനത്തെ ഹർഷോന്മാദം വരെ അവ മന്ദഗതിയിൽ. പിന്നെ തീരെ മന്ദമായി. അയാൾ കൈ എന്റെ കൈയിൽ വെച്ചു. ചുട്ടുള്ള കൈ; എങ്കിലും പേടിച്ച്. ഞാൻ കുറച്ചുനേരം അതെന്റെ കൈയിൽ വെച്ചു വിട്ടുകളഞ്ഞു. അതിന്റെ ഇഷ്ടംപോലെയാവട്ടെ എന്നു കരുതി...

കൈ വീണ്ടും തിരിച്ചുവന്നു. അത് എന്റെ വക്ഷസ്സ്, വയറ്, അരക്കെട്ട് ഇവയെയെല്ലാം തഴുകി... തീവണ്ടിക്കു ചുറ്റും ഇരുട്ട്. തീവണ്ടിയുടെ ശബ്ദത്തിനകത്ത് ഇടനാഴികളിലെ നിഴലിടം. ആളുകളെ ഉണർത്തുന്ന സ്റ്ററോപ്പുകൾ. അയാൾ ഇരുട്ടത്ത് മറഞ്ഞു. പാരിസിലെത്തി, ഞാൻ കണ്ണുതുറന്നപ്പോൾ അയാളുടെ സീറ്റ് ഒഴിഞ്ഞതായി കണ്ടു.

ഇൻഡോചൈനയിലെ (ഇപ്പോൾ തെക്കൻ വിയറ്റ്നാം) സൈഗാനിയിൽ ഇനിപ്പ്രശ്നമെഴുത്തുകാരി മാർഗറീത് ദുറാസ് (Marguerite Duras) എഴുതിയ 'Practicalities' എന്ന മനോഹരമായ പുസ്തകത്തിൽനിന്നാണ് ഈ ഭാഗം. മനുഷ്യജീവിതത്തിലെ "അസ്തിത്വപരങ്ങളായ നിമിഷങ്ങളെ" (existential moments) കലാഭാവിയോടെ ചിത്രീകരിക്കുന്നവയാണ് അവരുടെ രചനകൾ. ഇപ്പുസ്തകവും വിഭിന്നമല്ല.

വേറൊരു സംഭവം. അടുത്തിരിക്കുന്ന ആരോടും മാർഗറീത് ദുറാസിന് സംസാരിക്കാൻ കൗതുകമാണ്; വിശേഷിച്ചും വിമാനത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ. മറുപടി കിട്ടിയാൽ സുരക്ഷിതവേഗാധമുണ്ടാകും അവർക്ക്. അതുകൊണ്ടാണ് സംസാരത്തിനു തുനിയുന്നത് ദുറാസ്. തീവണ്ടിയിൽ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ സംഭാഷണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം സംഭാഷണം തുടങ്ങും അവർ. ഒരിക്കൽ വിമാനത്തിൽ പോകുമ്പോൾ അടുത്തിരുന്ന ഒരാളോട് അവർ വർത്തമാനം തുടങ്ങി. പക്ഷേ, അയാൾ മിണ്ടിയില്ല. തന്റെ ആകൃതി അയാൾക്കിഷ്ടപ്പെടാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം മൗനമെന്ന് അവർ കരുതി. എന്നാൽ പിരിയാറായപ്പോൾ അയാൾ പറഞ്ഞു: "ഗുഡ്ബൈ, മാർഗറീത് ദുറാസ്". അപ്പോൾ അവർ വിചാരിച്ചതുശരിയായിരുന്നു. അവരോടു സംസാരിക്കാൻ

സഹിഷ്ണുതയായിരുന്നു ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ സവിശേഷത. പക്ഷേ ചില രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാർ അതിൽ അസഹിഷ്ണുത കുത്തിവെച്ച്, കുത്തിവെച്ച് അതിനെയും അസഹിഷ്ണുതയുടെ പര്യായശബ്ദമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് ഹിന്ദുമതം 'ഹനാറസിസം' മാത്രമായി മാറിയിരിക്കുന്നു.

അയാൾക്കിഷ്ടമില്ലായിരുന്നു. കഷ്ടദൃഷ്ടമായ ജീവിതസംഭവങ്ങൾ കമ്പി സന്ദേശത്തിന്റെ രീതിയിലുള്ള വാക്യങ്ങളിലൂടെ സ്പഷ്ടീകരിച്ച് ജീവിതത്തിന്റെ അവബോധം ഇനിക്കാൻ ഈ പ്രബലശക്തികാരിയെ വല്ലാത്ത പ്രാഗല്ഭ്യമാണ്.

ഈ പുസ്തകം വായിച്ചപ്പോൾ ഞാനേറെയും ആഹ്ലാദിച്ചത് അവർ റൊളണ്ട് ബാർത്തിനെക്കുറിച്ച് സ്വന്തം മതം ആവിഷ്കരിച്ചു കണ്ടപ്പോഴാണ്. ദുറാസിനു ബാർത്തിനോടു കൂട്ടുകാരനെന്ന നിലയിൽ സ്നേഹമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും എഴുത്തുകാരനായ ബാർത്തിനോട് ആദരമില്ലായിരുന്നു. ബാർത്തിന്റെ 'Mythologies' എന്ന പുതസ്കം വായിച്ചതിനുശേഷം അവർക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പുസ്തകവും വായിക്കാൻ വളയന്നായി. ബാർത്തിന്റെ 'A Lover's Discourse: Fragments' എന്ന പുസ്തകം വായിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു; സാധിച്ചില്ല. തീർച്ചയായും അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബുദ്ധിശക്തിയെ കാണിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ സ്നേഹത്തെക്കുറിച്ച് ചില കുറിപ്പുകളെഴുതിയ അദ്ദേഹത്തിനു സ്നേഹിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എല്ലാവരെയും ആകർഷിക്കുന്നയാൾ. എഴുത്തുകാരനുംതന്നെ. പക്ഷേ 'വഴങ്ങാത്ത രചനകളുടെ രചയിതാവു മാത്രമാണ് ബാർത്ത്.

ഇവിടെത്തെ കൊച്ചുശുശുക്കരുടെ കൃതികളെഴുതുമ്പോൾ 'അർദ്ധതാപഹം', 'വിസ്മയപ്രഭം', 'ആശ്ചര്യകരം' എന്നൊക്കെയെന്നവർ ഇത്തരം പുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കണം. വായിച്ചാൽ അവർ ആ വിശേഷണങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കില്ല. കൈയിൽ തടഞ്ഞ paper back വായിക്കുന്നവർ എന്ന് എറണാകുളത്തുള്ള ഒരു നിരൂപകനുമനസ്സും പറയേണ്ടതായി വരില്ല. 'ഓ അയാളോ paper back വായിച്ചിട്ട് ഇവിടെയൊന്നുമില്ലെന്നു പറയുന്നവർ' എന്ന് ഒരു കുറുക്കിയും പറയേണ്ടതായി വരില്ല. മാർഗിത് ദുറാസിന്റെ ഈ വെറും paper back നു പേര് 'The 95' പ്രസാധകർ Flamingo.

നവം ൧൯൯൪

പരിമിത ശബ്ദം
നവീനതയ്ക്കായിരുന്നു ഹിന്ദു മതത്തിന്റെ സവിശേഷത. പക്ഷേ ചില രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾമാർ അതിൽ അസഹിഷണുത കുത്തിപ്പിട്ടു. കുത്തിപ്പിട്ട അതിനെയും അസഹിഷണുതയുടെ പര്യായശബ്ദമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് ഹിന്ദുമതം 'ഹനാനിസിസം' മാത്രമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ അർദ്ധതപ്പെടാനില്ല. ഒരു കാലയളവിൽ അക്രമരഹിതമായിരുന്ന സമുദായം വേറൊരു കാലയളവിൽ അക്രമസക്തമായിത്തീർന്നു. മറിച്ചും. ഈ മാറ്റങ്ങൾ പൊട്ടുന്നതെന്നുണ്ടാകും. ഭൂരിപക്ഷം ന്യൂനപക്ഷത്തെയും ന്യൂനപക്ഷം ഭൂരിപക്ഷത്തെയും അടിച്ചമർത്തുമ്പോഴും അക്രമങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. നായാടുന്നതിന്റെ ഈ അക്രമസക്തിയാണിന്ന് നമ്മുടെ നിയമം കാണുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിയമത്തിന് ശ്രീ. കെ.പി. രാമനാഥൻ പ്രഹരം എന്ന ചെറുകഥയിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. എന്നാൽ ഒരു വ്യത്യാസം. കഥാകാരൻ കൊണ്ടുവരുന്ന വ്യക്തിക്കു ന്യൂറോസിസ് ഉണ്ട്. വണ്ണം കുറഞ്ഞ അയാൾക്ക് വണ്ണക്കുടിയവരെക്കണ്ടാൽ ഇടിക്കണം. പ്രാചീന



മാർഗിത് ദുറാസ്

എഴുപതു വയസ്സുള്ള പുരുഷനും അതേ പ്രായമുള്ള സ്ത്രീയും ഒരുപോലെയാണോ പെരുമാറുക?
"അല്ല. എഴുപതു വയസ്സുള്ള സ്ത്രീ മധുരപ്പതിനേഴിന്റെ ലജ്ജ കാണിക്കും. അതേ പ്രായമുള്ള പുരുഷൻ മധുരപ്പതിനേഴിനെ കണ്ടാൽ ആർത്തിയോടെ നോക്കും."

കാലങ്ങളിൽ മുഷ്ടിമുഷ്ടിയായി യുദ്ധം ചെയ്തിരുന്നു. (മുഷ്ടിമുഷ്ടി പ്രഹരം) പ്രഹരം യുദ്ധം പിന്നീട് കല്ലുകൊണ്ടിടിച്ചുള്ള യുദ്ധം. അതിനുശേഷം കത്തിക്കുത്ത്. ഇന്നു പ്രതിയോഗിയെ കാണേണ്ടതില്ല. അയാളെ മുൻപ് കണ്ടു എന്നതും വേണ്ട. പാർടി പറയുന്നതനുസരിച്ച് ഒരു ബട്ടൻ അമർത്തിയാൽ മതി. ഒന്നല്ല അനേകം പ്രതിയോഗികളെ ഒരുമിച്ചു കൊല്ലാം. കഥയിലെ ആക്രമണകാരി പ്രാകൃത സ്വഭാവക്കാരനാണ്. അയാൾക്കു സ്മൃതശക്തി മുളുവരെ ഇടിച്ചിടേണ്ടത് ഒരാവശ്യകതയാണ്. പക്ഷേ ക്രൂരതയ്ക്കു പകരം കാര്യമുണ്ടെന്ന് കിട്ടുന്നതെങ്കിലോ? അതിന്റെ പരിണാമത്തെ ദേവപ്പെട്ട രീതിയിൽ സ്വപക്ഷമാക്കിത്തരുന്നു. കെ.പി. രാമനാഥൻ. ലൗഡ് സ്പീക്കറിലൂടെ വരുന്ന ശബ്ദം യേശുദാസന്റെതാണെന്നിരിക്കട്ടെ. ഒരു Volume കഴിഞ്ഞാൽ അത് ഗാനമല്ല. ശബ്ദമായി മാറും. ദുസ്സഹമായ ശബ്ദമായി മാറും. (അമ്പലങ്ങളിൽ ഉത്സവം നടത്തുന്നവർക്ക് ഈ സത്യമറിഞ്ഞുകൂടാ.) പരിമിതമായ ശബ്ദത്തിൽ കഥാകാരൻ കഥ പറയുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആഹ്ലാദത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാനിരിക്കുമ്പോൾ ചെവികൊടുത്തത്.

ചോദ്യം, ഉത്തരം
"വൻ വേ റോഡ് മുറിച്ചു കടക്കുമ്പോൾ വാഹനങ്ങൾ വരുന്ന വശം മാത്രം നോക്കിയാൽ മതിയെന്നത് ആശ്വാസപ്രദമാണ്. അതുകൊണ്ടു തിരുവനന്തപുരത്തെ എല്ലാ റോഡുകളും വൻ വേ റോഡുകളാക്കുന്നതു നല്ലതല്ലേ?"
"ആശ്വാസപ്രദമല്ല. തിരുവനന്തപുരത്ത് കിഴക്കേക്കോട്ടായിനിന്ന് ആയുർവേദ കോളേജിനു തൊട്ടിപ്പുറവരെ വൻ വേ റോഡാണ്. ഒരുദിവസം ഞാൻ വാഹനങ്ങൾ വരുന്ന വശം മാത്രം നോക്കിക്കൊണ്ടു കുറുകെ നടന്നു. അപ്പോൾ കിഴക്കേക്കോട്ടായിനിന്നു വന്ന രണ്ടുനില ബസ് കയറി ഞാൻ മരിച്ചില്ലെന്നുണ്ടല്ലോ. ഡ്രൈവർക്കു നന്ദി. വൻ വേ റോഡാണെങ്കിലും ഇരുനില ബസ്സിന് ആ നിയമം ബാധകമല്ല."
"കണ്ണാടി കാണുമോളവും തന്നുടെ മുഖമേററു നന്നെന്നു നിരൂപിക്കുമത്രയും വിരുപന്മാർ, ശരിയല്ലേ?"
"ശരിയല്ല. കണ്ണാടികൾ എസ്സാജെറയ്ക്ക് ചെയ്യും (സ്മൃതികരിക്കും). വൈരുദ്ധ്യമുള്ളവർ സൗന്ദര്യമുള്ളവരായും സൗന്ദര്യമുള്ളവർ വൈരുദ്ധ്യമുള്ളവരായും കണ്ണാടിയിൽ പ്രതിഫലിക്കും."
"പരിതഃസ്ഥിതി മനുഷ്യനെ മാറ്റുന്നോ അതോ മനുഷ്യൻ പരിതഃസ്ഥിതിയെ മാറ്റുന്നോ?"
"മനുഷ്യനാണ് പരിതഃസ്ഥിതിയെ മാറ്റുന്നത്. അയാളുടെ സാന്നിദ്ധ്യം മാത്രം മതി. ചുറ്റുപാടുകൾ മാറും. ശോതാക്കൾ കുടിയിരിക്കുന്നു. ഹോളിൽ. ഒഴിഞ്ഞ വേദി. അവിടേക്ക് മഹാകവി ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ് ശുഭ്രവസ്ത്രം ധരിച്ച് വെള്ളിത്തലമുടയോടുകൂടി നടന്നുവന്നാൽ ഉടനെ പരിതഃസ്ഥിതിക്കു പരിവർത്തനം വരും. പരിതഃസ്ഥിതി മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിക്കുന്നുവെന്നു മാർക്സ് പറഞ്ഞതു ശരിയോ? മാർക്സിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യംതന്നെ അക്കാലത്തെ പരിതഃസ്ഥിതികളെ മാറ്റിമറിച്ചുകളഞ്ഞു."

തികളെ മാറ്റിമറിച്ചുകളഞ്ഞു."
"പ്രേമാധികൃത്തോടുകൂടി കാമുകൻ കാമുകി യുടെ അടുത്തു ചെല്ലുമ്പോൾ അവൾ ശരീരം പിറകോട്ടു വലച്ചു പിന്മാറുന്നതെന്തിന്?"
"റോസാസ് ഓർത്തിയെടുക്കാൻ ഭാവിക്കു വേണ്ട പു നിലക്കുന്ന ഭാഗം പിറകോട്ടു മാറുന്നതെന്തിന്?" (ഉത്തരത്തിൽ മാലിനിയായില്ല. വിക്തോർ യുഗോ 'പാവങ്ങൾ'യിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് എന്റെ ഓർമ്മ.)
"ഒരു നല്ല കവിത കേൾക്കട്ടെ."
"The fog comes on little cat feet. It sits looking Over harbour and city on silent haunches and then moves on."
(Carl Sandburg—Fog)
"എഴുപതു വയസ്സുള്ള പുരുഷനും അതേ പ്രായമുള്ള സ്ത്രീയും ഒരുപോലെയാണോ പെരുമാറുക?"
"അല്ല. എഴുപതു വയസ്സുള്ള സ്ത്രീ മധുരപ്പതിനേഴിന്റെ ലജ്ജ കാണിക്കും. അതേ പ്രായമുള്ള പുരുഷൻ മധുരപ്പതിനേഴിനെ കണ്ടാൽ ആർത്തിയോടെ നോക്കും."
★ ★ ★
എനിക്ക് അല്പമെങ്കിലും മാനുതയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇതിനകം മരിച്ചേനെ. എന്റെ കൂട്ടുകാരിൽ ഏറിയ കുറും മരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഡോറത്തി പാർക്കർ.
നിരൂപകന്റെ ഉപദേശം
ശ്രീ. ഒ.എൻ.വി. കുറുപ്പ് മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പിലെഴുതിയ 'ഇനിയുമൊരവതാരമുണ്ടെങ്കിൽ' എന്ന കാവ്യം വായിച്ചപ്പോൾ ഒരു നിരൂപകൻ കാവ്യകാരന്മാർക്കു നല്കിയ ഉപദേശങ്ങൾ തർജ്ജമ ചെയ്ത് ഇവിടെ ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നു മാത്രം തോന്നി. ആ തോന്നലനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു:-
"ഗദ്യത്തിലായാൽ വിരസമായിപ്പോകുമെന്നതുകൊണ്ട് 'അത്' പദ്യത്തിൽ പൊയ്ക്കൊള്ളട്ടെ എന്നു വിചാരിക്കരുത്.
2) പരിചിന്തനം പാടില്ല. തത്ത്വചിന്താപരങ്ങളായ കൊച്ചു ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുന്നവർക്കുവേണ്ടി അതു വിട്ടുകളയൂ.
3) വർണ്ണനത്തിൽ തർജ്ജമനാകരുത്.
4) ഷെയ്ക്സ്പിയർ 'Dawn in russet mantle clad' എന്നു പറയുമ്പോൾ ചിത്രകാരൻ നല്കാത്ത എന്തോ അദ്ദേഹം നമുക്കു നല്കുകയാണ്. ഇതിൽ വർണ്ണനമേയില്ല. അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് അല്ലെങ്കിൽ നിവേദനം നടത്തുകയാണ്.
5) പുതിയ സോപ്പിനുവേണ്ടി പരസ്യം നടത്തുന്ന ഏജൻസിയെപ്പോലെ കവി. ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളെ ലംഘിക്കുന്ന പ്രക്രിയയെ Crime of production എന്നാണ് ആ നിരൂപകൻ വിളിക്കുന്നത്.
ഭയത്തോടുകൂടി
ഭാരതീയ തത്ത്വചിന്തയ്ക്കും ഭാരതീയ ജീവി



മയികോഫ്സ്കി

ഭാരതത്തിലെ ഓരോ പൗരന്റെയും ജീവിതത്തിൽ സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെ സൗരഭ്യമല്ല ഉള്ളത്; മരണത്തിന്റെ നാററമാണ് ആ ജീവിതത്തിൽനിന്നു പ്രസരിക്കുന്നത്. ഈ പുതിഗന്ധം മൂക്കുകൊണ്ട് വലിച്ചെടുത്തു കൊണ്ടു നമ്മൾ ഇഴയുകയാണ്.

തത്ത്വവും എതിരാണ് അസ്തിത്വവും. വാല്മീകി വ്യാസൻ ഇവർ തൊട്ടു റാഗാഗാർവരെയുള്ള കവികൾ വേദന, കഷ്ടപ്പാട് ജീവിതത്തിന്റെ വ്യർത്ഥത ഇവയെ വാഴ്ത്തിയവരല്ല. റാഗാഗാരിനു ശേഷമുള്ള സാഹിത്യകാരന്മാരും അങ്ങനെ തന്നെ. മലയാള സാഹിത്യത്തിലേക്കു വരു. എഴുത്തച്ഛൻ തൊട്ടു ചങ്ങമ്പുഴ, വൈലോപ്പിള്ളി വരെയുള്ള കവികൾ ട്രാജഡിയാണ് മനുഷ്യ ജീവിതത്തിന്റെ സാദാവികാവസ്ഥ എന്നു കരുതിയവരല്ല. സി.വി. രാമൻപിള്ള തൊട്ടു തകഴി ശിവശങ്കരപ്പിള്ള, ബഷീർവരെയുള്ള നോവലിസ്റ്റുകൾ പരാജയമാണ് സത്യം എന്നു ഉദ്ഘോഷിച്ചവരല്ല. എല്ലാ ഭാരതീയ സാഹിത്യകാരന്മാരും സത്യത്തിൽ അടിയുറച്ച ജീവിതത്തെ മാത്രമേ ആലേഖനം ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. നവീന കാലത്തെ സാഹിത്യകാരന്മാരാണ് കീർക്കെ ഗോവിൽ ആരംഭിച്ച് സാർത്രിലും കമ്മ്യൂണിസം വികാസംകൊണ്ട അസ്തിത്വവാദത്തെ ഇങ്ങോട്ടു കൊണ്ടുവന്നത്. പടിഞ്ഞാറൻ അസ്തിത്വവാദം അവിടത്തെ സവിശേഷങ്ങളായ സാമൂഹികാവസ്ഥകളിൽനിന്നു ഇനനംകൊണ്ടു. അതുകൊണ്ട് അത് അവരുടെ ജീവരക്തത്തിൽ അലിഞ്ഞു ചേർന്നു. ജീവരക്തത്തിൽ അലിഞ്ഞുചേർന്നതിനെ കലാസൃഷ്ടികളിലൂടെ അവർ ആവിഷ്കരിച്ചപ്പോൾ ആരും അതിനെ എതിർക്കാൻ പോയില്ല. വിജയമാണ് പരാജയമല്ല. ആഹ്ലാദമാണ് ദുഃഖമല്ല പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതെന്ന് ഉദ്ഘോഷിക്കുന്ന ഭാരതീയ സംസ്കാരത്തിന് അസ്തിത്വവാദം അന്യദേശാടഭവമാണ്. പടിഞ്ഞാറൻ നാടുകളെപ്പോലെ നിയമം താൽക്കാലിക സത്യം മാത്രമായ അസ്തിത്വവാദം അവിടെയുളളവർക്കു മാലികമാണ്. അതു നമ്മൾ കടം വാങ്ങുമ്പോൾ അതിന് സെക്കൻഡ് ഹാൻഡ് പുസ്തകത്തിന്റെയോ സെക്കൻഡ് ഹാൻഡ് കാറിന്റെയോ വിലയേയുള്ളൂ. അക്കാണുന്നതാലാണ് ശ്രീ. ആനന്ദിന്റെ നോവലുകൾ വായിക്കുമ്പോൾ അവ നമ്മുടെതല്ലല്ലോ എന്ന തോന്നലുണ്ടാകുന്നത്.

ശ്രീ. വെട്ടൂർ രാമൻനായർ കൂങ്കുമാരപ്പാട്ടിൽ എഴുതിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ലേഖനത്തിൽ ഇതൊക്കെയോണോ പറയാൻ പോകുന്നതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഇന്നുവരി 14-ാം ലക്കത്തിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പൂർണ്ണമാകാത്ത ലേഖനം ഞാൻ വായിച്ചു. ഇനി വരാൻ പോകുന്ന ഭാഗങ്ങളും വായിക്കാം. പക്ഷേ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഭാഗത്തിൽ വിമർശനത്തിന്റെ ഭാഷയല്ല, ദേഷ്യത്തിന്റെ ഭാഷയാണുള്ളത്. തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു ശൈലിയാണ്. ഈശ്വരിയെക്കുറിച്ചു. അതിരൂപിച്ചു കളിയാക്കുക എന്ന് അതിന്റെ അർത്ഥം. ഈ ഈശ്വരിയെക്കുറിച്ചു ലേഖനത്തിന്റെ പ്രഥമലിപിയിൽ ഞാൻ കണ്ടത്. ആനന്ദിനുകൂടി ആരോണിയവും സീകരണിയവുമായ മട്ടിൽ വസ്തുതകളെ മെല്ലെക്കുറി വായി പ്രതിപാദിക്കുകയാണു വേണ്ടത്. ഇത്രയും ഞാൻ എഴുതിയത് പേടിയാടുകയുമാണ് വെട്ടൂർ രാമൻനായരുടെ കൈയിൽ ഒരു ഹാസ്യമാസികയുണ്ട്. അദ്ദേഹം അതിൽ എനിക്കയറി പരിഹസിച്ചുകളയും. അതു ചെയ്യരുതെന്ന അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ചിന്ത ഇവിടെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. 'മരുമുകൾ ഉണ്ടാകുന്നത്'

എന്ന നോവലിനെക്കുറിച്ചു വെട്ടൂർ രാമൻനായർ കുള്ള അഭിപ്രായംതന്നെയാണ് എൻ്റെതുമെന്തും മാനുവായനക്കാരെ അറിയിക്കുന്നു.

തൊട്ടിൽ നനയുന്നില്ല

ഭാരതത്തിലെ ഓരോ പൗരന്റെയും ജീവിതത്തിൽ സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെ സാരമല്ലെങ്കിലും മരണത്തിന്റെ നാറമാണ് ആ ജീവിതത്തിന് നിന്നു പ്രസരിക്കുന്നത്. ഈ പുതിയ ഗ്രന്ഥം മുക്കുകൊണ്ടു വലിച്ചെടുത്തുകൊണ്ട് നമ്മൾ ഇഴുകുകയാണ്. ഒരുകാലത്ത് ഇവിടെ സാൻമാർഗ്ഗിക ചിന്തകളുണ്ടായിരുന്നു. സദാചാരത്തിന്റെ പേരിൽ വിലക്കുണ്ടായിരുന്നു. തത്ത്വചിന്താപരങ്ങളായ സങ്കല്പങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. എല്ലാം തകർന്നു. ഇതിനൊക്കെ കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാം എന്നു ഞാൻ വിശദമാക്കേണ്ടതില്ല. എന്റെ വായനക്കാർക്ക് എനിക്കറിയാവുന്നതിനെക്കാൾ നന്നായി അവയൊക്കെ അറിയാം. കലാകാരന്മാർ, ബഹുജനത്തിന് അറിയാവുന്നവയ്ക്ക് ഊന്നൽ നല്കി അവയെ അവരുടെ ദൃഷ്ടിപഥത്തിൽ കൊണ്ടുവരും അപ്പോഴാണ് അവർക്കു അവയെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവിനു തീക്ഷ്ണത ലഭിക്കുക. ഈ നല്ല കൃത്യം അനുഷ്ഠിക്കുന്നു ദേശാഭിമാനി വാരികയിൽ "കുട്ടൻ കേമൻതന്നെ തൊട്ടിലൊട്ടും നനഞ്ഞില്ല" എന്ന ഹാസ്യചിത്രം വരച്ച ശ്രീ. എം. ഹമീദ്. ധനമന്ത്രാലയം തൊട്ടിലാണ് ഈ ചിത്രത്തിൽ. അതിനകത്തു കിടക്കുന്നു ശിശു. ആ ശിശു ആരെന്നതു വ്യക്തം. കുഞ്ഞു മൂത്രമൊഴിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഇലധാരായന്ത്രത്തിൽനിന്നു ഇലം നിർഗ്ഗമിക്കുന്നതുപോലെ മൂത്രം ഉയർന്ന് ഒരാർച്ചിന്റെ തീതിയിൽ അകലെ വീഴുന്നു. ഒരുതുള്ളിപോലും തൊട്ടിലിൽ വീഴുന്നില്ല. ആ മൂത്രം വന്നുവീഴുന്നത് ഓരോ പൗരന്റെയും കയ്യിലാണ്. ധനമന്ത്രാലയം എന്നാൽ തികച്ചും കേന്ദ്രീകൃതമായ ഈ ചിത്രം വരച്ച ഹമീദ് കേന്ദ്രീകൃതം അർഹിക്കുന്നു.



ബർത്ത്

കലാകാരന്മാർ, ബഹുജനത്തിന് അറിയാവുന്നവയ്ക്ക് ഊന്നൽ നല്കി അവയെ അവരുടെ ദൃഷ്ടിപഥത്തിൽ കൊണ്ടുവരും അപ്പോഴാണ് അവർക്ക് അവയെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവിന് തീക്ഷ്ണത ലഭിക്കുക.

ധീരനായിരുന്നു. പ്രേതത്തിന്റെ ഉപദ്രവമുള്ള വീടുകളിൽ അദ്ദേഹം തനിച്ചുകിടന്ന് ഉറങ്ങുമായിരുന്നു. പാണ്ടിപദേശത്തു പോയിട്ട് ഒറിയ്ക്കുകാട്ടിലൂടെ കാരോടിച്ചു വരുമ്പോൾ തസ്കരവീരൻ ജംബുലിംഗം തടഞ്ഞുനിറുത്തി ഉള്ളതെല്ലാം പിടിച്ചുവാങ്ങിയിട്ടും അദ്ദേഹം പേടിയില്ല. മുത്തച്ഛൻ പാമ്പുകളെ കണ്ടാൽ ഉടനെ കൊല്ലും. കല്ലെറിഞ്ഞോ വടികൊണ്ടെടുപ്പോ അല്ല കൊല്ലുന്നത്. ഓടിച്ചെല്ലും പാമ്പിന്റെ അടുത്തേക്ക്. എന്നിട്ട് അതിന്റെ വാലിൽപ്പിടിച്ച് തലകീഴാക്കി കൂടയും. അതോടെ പാമ്പു ചാകും. മുർഖൻപാമ്പുകളെപ്പോലും അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ കൊല്ലുന്നത് ഞാൻ പലപ്രാവണ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നെങ്കിലും അദ്ദേഹം പാമ്പുകുടിയേറു മരിക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ ഒന്നുമുണ്ടായില്ല.

ചിററു കോളേജിൽ ഞാൻ ജോലി നോക്കിയിരുന്ന കാലം. കോളേജിനകത്ത് മുർഖൻപാമ്പ് കയറിവന്നു. എല്ലാവരും പേടിച്ച് ചോടി. പക്ഷേ ധീരനായ ഒരു ഇന്ത്യശാസ്ത്രാധ്യാപകൻ ഓടാതെ അതിന്റെ അടുത്തേക്കു ചെന്നു. പത്തിവിരിച്ചു നിലക്കുന്ന പാമ്പിന്റെ ആ പത്തിയിൽ കനത്ത ബട്ടിട്ട കാലുകൊണ്ട് ഒറിയമർത്ത്. പാമ്പ് പിടിച്ചു ചാകുന്നതുവരെ അദ്ദേഹം കാലുയർത്തിയില്ല. അതു ചത്തെന്നു കണ്ടപ്പോൾ കാലുകൊണ്ടുതന്നെ അതിനെ തട്ടിത്തട്ടി പാമ്പിലേക്ക് ആക്കി. അസാധാരണമായ ധൈര്യം തന്നെയിത്. ഒരു സെക്കൻഡിന്റെ ആയിരത്തി ലൊരംശംകൊണ്ടു പിഴ പറ്റാം. സാൻ മരിക്കുകയും ചെയ്യും. അതൊക്കെ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് നല്ലപോലെ വെളുത്തു സൂന്ദരനായ അദ്ദേഹം കാർവർണ്ണനായി കാളിയമർദ്ദനം നടത്തിയത്. Live dangerously എന്നു പണ്ടോരോ പറഞ്ഞിരുന്നില്ല. അങ്ങനെ ആപത്തുകൾക്ക് അടിമുഖീഭവിച്ചു ജീവിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്റെ മുത്തച്ഛൻ; ഇപ്പോഴും ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന അധ്യാപകൻ.

ഈ ധീരമായ സമീപനം ചില സാഹിത്യകാരന്മാർക്കുമുണ്ട്. അവർ പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തെയാണ് ധീരതയോടെ സമീപിക്കുന്നത് എന്നൊരു വ്യത്യാസം മാത്രമുണ്ട്. പാവ്ലോ നെറുദ ഫ്രാങ്ക്സെ എന്നിങ്ങനെയോ. വിപ്ലവകരങ്ങളായ സംഭവങ്ങളെ വർണ്ണിക്കുമ്പോൾ തികഞ്ഞ ധൈര്യത്തോടെ ആ വിഷയങ്ങളെ സമീപിക്കുന്നു. മയികോഫ്സ്കിയും (Mayakovsky 1893-1930) ഇക്കാര്യത്തിൽ നെറുദയിൽനിന്നു വിഭിന്നനല്ല. എന്നാൽ യാനിസ് റീറ്റ്സോസ് (Yannis Ritsos) എന്ന ഗ്രീക്ക് കൊമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കവിയിൽ ഇതുകണ്ടു ധൈര്യം ഞാൻ കണ്ടില്ല. (ഞാൻ വായിച്ച ചില കാവ്യങ്ങളെ മാത്രം അപലംബിച്ചാണ് ഈ പ്രസ്താവം.) കൂമാരനാശാന്റെ 'ദുരവസ്ഥ' നോക്കുക. പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തെ ഒരു രാജ്യമായി സങ്കല്പിക്കാമെങ്കിൽ കവി അതിനെ ആക്രമിച്ചു കീഴടക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാം. എന്തെല്ലാം ആ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു പറയാനുണ്ടോ അതൊക്കെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു എന്ന തോന്നലാണ് അനുവാചകന്. എന്നാൽ വള്ളത്തോളിന്റെ "പട്ടിൻപൊതിഞ്ഞ തീക്കൊളളി" എന്ന കാവ്യം നോക്കുക. 'ദുരവസ്ഥ'യിൽനിന്നു വിഭിന്നമായ വിഷയമാണ് അതിനുള്ളതെന്നു എനിക്കോർമ്മയുണ്ട്. വള്ള

ത്തോളിന്റെ ആ കാവ്യം മനോഹരമത്രേ. പക്ഷേ വായിച്ചുതീരുമ്പോൾ കവിക്ക് താൻ കൈകാര്യം ചെയ്ത വിഷയത്തിൽ ആധിപത്യമില്ല. ഇനിയും പലതും പറയാനുണ്ടല്ലോ എന്നൊക്കെ വായനക്കാരനു തോന്നും. പി. കുഞ്ഞിരാമൻനായരാണ് നല്ല കവി, അതോ

53-ാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച

റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽ എത്തി. ടിക്കറ്റ് വാങ്ങിച്ചിരുന്നത് മദ്രാസ് മെയിലിനായിരുന്നു. അതു മടക്കിക്കൊടുത്തു. Cochin Express-നു വാങ്ങിക്കൊടുത്തു. ചന്ദ്രഗിരിയിലായിരുന്നു പണ, മെടുത്തത്. കുറെ പണം നഷ്ടപ്പെട്ടു. എങ്കിലും, നേരത്തു വണ്ടികയറി.

മാർച്ച് 26, തങ്കൾ.

7 മണിക്കു തൃശ്ശൂർ വന്നിറങ്ങി. വീട്ടിൽ വന്നു കൂട്ടിയും കാപ്പികുടിയും കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കും എറണാകുളത്തു കല്യാണത്തിനു പോകാനായി-ഡോ.സാഗറിന്റെ. രാമൻകുട്ടിയും ഞാനും കൂടി പോയി. കാറിൽ. കല്യാണം കഴിഞ്ഞു സദ്യയും ഉണ്ടു. പിന്നെ മടക്കം ബസ്സിലായിരുന്നു. ഇവിടെ എത്തിയപ്പോഴേക്കും ക്ഷീണിച്ചു തളർന്നു. എങ്ങും പോയില്ല. വൈകുന്നേരം ജനാർദ്ദനന്റെ വീട്ടിൽ പോയി. ഒന്നു എഴുതാനും കഴിഞ്ഞില്ല.

മാർച്ച് 27, ചൊവ്വ.

സത്യപാൽ സാങ്ങിന്റെ മെയിൻസ് ട്രീം ലേഖനം തർജ്ജ്ജമ ചെയ്തു 'നവയുഗ'ത്തിനു കൊടുത്തു. വേറെനാനും എഴുതിയില്ല.

വൈകിട്ടു നടന്നു ടൗണാളിൽ എത്തി. ലോകനാടക ദിനാചരണത്തിനു വളരെ കുറച്ചുപേർ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഞാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചെയ്തു. വി.എൻ.ജെ.യു.പുഴക്കര ബലനാരായണനും സംസാരിച്ചില്ല. കാവ്യാലം നാരായണപ്പണിക്കരുടെ 'തിരുവാഴ്ത്താൻ' അവതരിപ്പിച്ചു. മഹാബോറായിട്ടാണ് എനിക്കു തോന്നിയത്.

മാർച്ച് 28, ബുധൻ.

ഹർണാണ്ടസ്സും ബിജു പടനായ്ക്കും പാകിസ്ഥാനിൽ പോയി വന്നശേഷം ചെയ്ത പ്രസ്താവനയെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് ഹനുക്കിയുടെ പ്രസ്താവനയും താരിഫ് അലിയുടെ അഭിമുഖവും ഉദ്യമിച്ചു ഒരു ലേഖനമെഴുതി. Art.25-നെപ്പറ്റി ലേഖനമെഴുതാൻ Sunday കോപ്പി അന്വേഷിച്ചു. കിട്ടിയില്ല.

വൈകിട്ടു പവനന്റെ വീട്ടിൽ ചെന്നു. അവിടെ നിന്നും കിട്ടിയില്ല. ഭീഷ്മസാഹസിക മനുഷി അയയ്ക്കാൻ അദ്ദേഹമെഴുതിയ കാർഡ് അവിടെ കൊടുത്തു. നാളെ ഇനി ഒട്ടും സമയം കിട്ടില്ല.

മാർച്ച് 29, വ്യാഴം.

കാലത്തു എൽത്തുന്നതു സ്കൂളിലെ സെമിനാറിൽ പങ്കെടുത്തു. നല്ല നിലവാരം പുലർത്തിയ സെമിനാറായിരുന്നു അത്. ഒരുമണി കഴിഞ്ഞു അതവസാനിക്കുമ്പോൾ.

ഉച്ചതിരിഞ്ഞു കുന്നംകുളം അന്ധവിദ്യാലയത്തിലെ വാർഷികത്തിൽ പങ്കെടുത്തു. ചിതറൻതല രാജശേഖരന്റെയും പ്രസംഗങ്ങൾ നന്നായിരുന്നു. അവിടെ കക്കൂസിപ്പാത്തത്തിന്റെ വിഷമം അവർ പറഞ്ഞു. അതിനെക്കുറിച്ചും ചെയ്യണം.

മാർച്ച് 30, വ്യാഴം.

'നവയുഗ'ത്തിനു രണ്ടുതന്നെ ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിവെച്ചു. ഉച്ചതിരിഞ്ഞു V.G.സ്കൂളിലെ യാത്രയയപ്പു യോഗത്തിനു പോയി. പ്രസംഗിച്ചു മുഴുവൻ സ്കൂൾ ദേശസാൽക്കരണത്തെപ്പറ്റിയായിരുന്നു. അതു വേണ്ടിയിരുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടു സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലെ നിലവാരം മോശമാകുന്നു.

ഭാരതീയ തത്ത്വചിന്തയ്ക്കും ഭാരതീയ ജീവിതത്തിനും എതിരാണ് അസ്തിത്വവാദം.

അതെങ്ങനെ ഉയർത്താം എന്നാക്കേണ്ടിയിരുന്നു പ്രസംഗം. യോഗാകഴിഞ്ഞു കുറച്ചു കലാപരിപാടികളും കണ്ടു. കൈകൊട്ടിക്കിട്ട് നന്നായി. ലളിതഗാനവും കഥാപ്രസംഗവും നന്നായില്ല.

തലായുധൻ ടൈൽ വർക്സിൽ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു 400 ഇഷ്ടിക കൊടുത്തയച്ചു. വില പറഞ്ഞില്ല. വണ്ടിക്കുലി (ഇറക്കുകുലി) 25 രൂപ വാങ്ങിച്ചു.

മാർച്ച് 31, ശനി.

10 A.M. AIPSO ഇരിഞ്ഞാലക്കുട.

കാലത്തു ഇരിഞ്ഞാലക്കുട പോയി. AIPSO ഇല്ലാ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൂടി. കൊടുങ്ങല്ലൂർ വച്ച് മേയ് 1-ാം തീയതി ഇല്ലാ സമ്മേളനം കൂടാൻ തീരുമാനിച്ചു. പ്രാദേശിക പ്രവർത്തകരെ കുറെയധികം പേരെ തമ്പാൻ വിളിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നു.

ഉച്ചതിരിഞ്ഞപ്പോഴേക്കും ഇലഭാഷാ ശക്തിയായി. എങ്കിലും നളന്ദൻ സ്കൂളിൽ പോയി വി.പ്രശ്നധർ മാസ്റ്ററുടെ യാത്രയയപ്പിൽ പ്രസംഗിച്ചു. രാത്രി വന്നു കിടപ്പായി. പണിയും പിടിപെട്ടു.

(തുടരും)

55-ാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച

കേശവമനോനുവേണ്ടി തുഞ്ചൻ സ്മാരകം ഏതുവിധമാകണമെന്നതിന് ഞാനൊരുപ്ലാൻ ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തിരുന്നു. ആ ഡ്രാഫ്റ്റ് ഇപ്പോഴും ഫയലിൽ കിടക്കുകയാണ്. അതെന്റെ ഒരു പഴയ സ്വപ്നമാണ്. എന്റെ മാത്രമല്ല മലയാളികളുടെ മുഴുവൻ സ്വപ്നമായി മാറേണ്ടതാണ്. ആ സ്വപ്നം സമലമാവുകയും വേണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു എളിയ തുടക്കം മാത്രമാണിത്.

പിന്നെ എം.ടി ആ സ്വപ്നം വിവരിച്ചു. തുഞ്ചൻപറവിൽ ഒരു മലയാളഭാഷാ മാത്രമല്ല മലയാളഭാഷയുടെ ഇരുപര്യന്തമുള്ള വികാസപരിണാമങ്ങളെക്കുറിച്ചും, നമ്മുടെ കല, സംസ്കാരം എന്നിവയെക്കുറിച്ചും എന്തിനെന്നമെങ്കിലും ഇവിടെ വന്നാൽ മതി എന്നു പറയാൻ കഴിയുംവിധമുള്ള സമഗ്രമായ ഒരു സംസ്കാരിക കേന്ദ്രമായിരിക്കണം അത്. വിപുലമായ ഒരു നിരവ്യാർ ലൈബ്രറി, എല്ലാവിധ ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടും കൂടിയ ഓപ്പൺ എയർ തിയേറ്റർ, അവിടെ കേരളീയ കലകളെല്ലാം അവതരിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ, വിദ്യാരംഭത്തിനെത്തുന്ന കുട്ടികൾക്കു മുതൽ ഭാഷാശാസ്ത്രവിജ്ഞാൻ വരെ പ്രയോജനപ്പെടുന്നവിധം ഒരു ഭാഷാ മ്യൂസിയം, എഴുത്തച്ഛനെക്കുറിച്ചും നമ്മുടെ ഭാഷയെക്കുറിച്ചും പഠിക്കാനെത്തുന്ന വിദേശീയരുടെക്കുളളവർക്ക് താമസിക്കാനായി കേരളീയമായ കോട്ടേജുകൾ.

അങ്ങനെ എഴുത്തച്ഛൻ നിമിത്തമായി മലയാളമയുടെ ചൈതന്യം മുഴുവൻ പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ഔതികസൗകര്യം

വൈലോപ്പിള്ളിയോ എന്ന ചോദ്യമിരിക്കട്ടെ. കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വിഷയത്തിൽ വൈലോപ്പിള്ളിക്കുള്ള ആധിപത്യം കുഞ്ഞിരാമൻനായർക്കില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ചങ്ങമ്പുഴ ദുർബ്ബലനാണ്; ഇടപ്പള്ളി രാഘവൻപിള്ള അത്രത്തോളം ദുർബ്ബലനല്ലതാനും.

മായിക്കും തുഞ്ചൻ സ്മാരകം. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയ്ക്ക് ഷേക്സ്പിയർ ഗ്രാമരഹിതമായ മലയാളത്തിനൊരു തുഞ്ചൻ ഗ്രാമം. ഒരുകോടി യോളം രൂപ ചെലവു വരുന്ന ഈ പദ്ധതിക്ക് ഒരുപാടു ധനം വ്യക്തിപരമായ ബന്ധങ്ങളുപയോഗിച്ചതെന്ന സ്പോൺസർ ചെയ്തിരിക്കുവാൻ സാധിക്കും. നമ്മുടെ സർക്കാർ കുറെക്കൂടി ഉദാരമായ ഒരു നിലപാടു സ്വീകരിച്ചാൽ ഈ സ്വപ്നം നമുക്കു സഫലമാക്കാം.

അതു പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണുകളിൽ ആത്മവിശ്വാസത്തിന്റെയും നിശ്ചയദാർഢ്യത്തിന്റെയും തിളക്കം.

ആ തിളക്കം ഏറ്റുവാങ്ങിക്കൊണ്ടുതന്നെ യാവണം സമാപന സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ഇ.ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ പറഞ്ഞത്:

"തുഞ്ചൻപറമ്പ് ഒരു സംസ്കാരിക തീർത്ഥാടന കേന്ദ്രമാക്കാൻ ഗവൺമെന്റിനെക്കൊണ്ട് കഴിയുന്നത്ര സാമ്പത്തിക സഹായവും ഏറ്റെടുക്കുവാനും നല്കും. രാഷ്ട്രീയത്തിന് പ്രാധാന്യം നല്കാതെതന്നെ സകാര്യവ്യക്തികളെക്കൊണ്ട് ഈ സരംഭങ്ങൾ സ്പോൺസർ ചെയ്യിക്കാനും ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈയെടുക്കും."

രാഷ്ട്രീയമായ ഇടപെടലുകളുണ്ടാവാതെ തുഞ്ചൻ സ്മാരകത്തിന് എക്കാലവും സ്വതന്ത്രമായി നിലനില്ക്കാൻ കഴിയുന്നവിധം തുഞ്ചൻ സ്മാരക വികസന സമിതിക്ക് സഹായഭരണാവകാശം നല്കുന്ന കാര്യവും സംസ്കാരിക വകുപ്പുമായി ചർച്ചചെയ്ത് തീരുമാനമെടുക്കുമെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഷർക്കാരവർക്കോടെ സഹൃദയ സന്ദേഹം ആ ആർട്ടാമെന്റു വാങ്ങി. തുഞ്ചൻ എഴുത്താണി എഴുത്തുള്ളി കൊണ്ടുള്ള ഹൈന്ദവായത്ത് നടക്കുമ്പോൾ ഭാഷയുടെ ആ മഹാസ്വപ്നത്തെക്കുറിച്ചു തന്നെയാണ് ഓർമ്മയ്ക്ക്.

ഇത് നമ്മുടെ പൈതൃകത്തിന്റെ പുണ്യമുഖം. തലമുറകളുടെ നാവികത്വവത്ത് ആദ്യകൃഷ്ണം കുറിച്ച ഈ നാരായണ നമ്മുടെ ആയുധവും ആർജ്ജ്വവുമാണ്. വേദം കേൾക്കുന്ന ശുഭ്രന്റെ ചെവിയിൽ ഈയമൃതക്കിഞ്ചൊഴിക്കുന്ന സവർണ്ണശാസനകൾ നാടുഭരിക്കുന്ന കാലത്താണല്ലോ നാട്ടെഴുത്തച്ഛനായ ചക്കാലനായർ ഇതിഹാസങ്ങൾ പച്ചമലയാളത്തിലെഴുതിയത്. അതൊരു നവോത്ഥാന പ്രക്രിയയായിരുന്നു. കേരളീയ ജനജീവിതത്തെ സംസ്കാരികമായി നന്നിപ്പിക്കുകയും ഭാരതീയവും സാമൂഹ്യവുമായ ഒരുവണ്ണത്തിലേക്ക് വിശ്വപുരനായി മലയാളിയെ വളർത്തുകയും ചെയ്ത ഭാഷയുടെ ആ നവോത്ഥാന സ്വപ്നം പൊലിയാതിരിക്കട്ടെ.

MODERN BOOK CENTRE

G.P.O. JUNCTION, TRIVANDRUM-695 001.

Phone: 78826, 78816.

cordially invite you to visit our pavilion in the

4th KERALA BOOK FAIR 1994 in KANAKAKUNNU PALACE GROUND TRIVANDRUM

during Jan. 14 to 23, 1994
Timing: 9.30 a.m. to 7.30 p.m.